

# H U E L L A S

## DE UN TIEMPO PASADO

Homenaje a la profesora **Carmen Gutiérrez Sáez**

8

**2025**



# Huellas de un tiempo pasado

## Homenaje a la profesora Carmen Gutiérrez Sáez

Alfredo Mederos Martín  
Juan Blánquez Pérez (eds.)



Departamento de Prehistoria y Arqueología  
Facultad de Filosofía y Letras  
Vicerrectorado de Investigación  
Universidad Autónoma de Madrid

© Departamento de Prehistoria y Arqueología  
Facultad de Filosofía y Letras  
Ciudad Universitaria de Cantoblanco  
Universidad Autónoma de Madrid

<https://doi.org/10.15366/aneguti.8>

ISBN: 978-84-8344-963-9

E-ISBN: 978-84-8344-964-6

Depósito Legal: M-10958-2025

Diseño: Trébede Ediciones, S.L.

[www.trebedeediciones.es](http://www.trebedeediciones.es)

Maquetación: Sara Pantoja | Servicio de Publicaciones

Ediciones Universidad Autónoma de Madrid

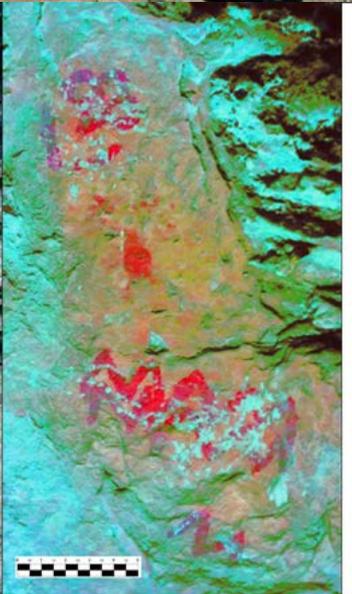
Campus de Cantoblanco - C/ Einstein, 1 - 28049 Madrid

[servicio.publicaciones@uam.es](mailto:servicio.publicaciones@uam.es) | [www.uam.es/publicaciones](http://www.uam.es/publicaciones)

Imprime: Estugraf Impresores S.L.

Calle Pino nº 5 - Polígono Industrial Los Huertecillos

28350 Ciempozuelos - Madrid



## Consejo de Redacción

Director/Editor: Dr. Alfredo Mederos Martín (UAM)  
Secretario/Deputy Editor: Dr. Juan Blázquez Pérez (UAM)  
Recensiones/Reviews Editor: Dr. Rafael Garrido Pena (UAM)

## Consejo Editorial/Editorial Board

Dr. Jesús Álvarez Sanchís (Universidad Complutense de Madrid)  
Dra. Alicia Arévalo González (Universidad de Cádiz)  
Dr. Javier Baena Preysler (UAM)  
Dr. Joaquín Barrio Martín (UAM)  
Dr. Martin Bartelheim (Eberhard Karls Universität Tübingen, Alemania)  
Dr. Darío Bernal-Casasola (Universidad de Cádiz)  
Dra. Gwladys Bernard (Casa de Velázquez - EHEHI)  
Dr. Luis Berrocal Rangel (UAM)  
Dr. Dirk Brandherm (Queen's University of Belfast, Reino Unido)  
Dr. Laurent Callegarin (Université de Pau et des Pays de l'Adour, Francia)  
Dr. Sebastián Celestino Pérez (CSIC - Instituto de Arqueología de Mérida)  
Dr. Virgilio H. Correia (Museu de Conimbriga, Portugal)  
Dr. Manuel Domínguez-Rodrigo (Universidad de Alcalá de Henares)  
Dr. Eduardo Ferrer Albelda (Universidad de Sevilla)  
Dr. Alberto Lorrio Alvarado (Universidad de Alicante)  
Dr. Ignacio Montero Ruiz (CSIC - Instituto de Historia CCHS, Madrid))  
Dra. Marta Moreno García (CSIC - Instituto de Historia CCHS, Madrid)  
Dr. Ángel Morillo Cerdán (Universidad Complutense de Madrid)  
Dr. Lorenzo Nigro (Università di Roma La Sapienza, Italia)  
Dra. Leonor Peña Chocarro (CSIC - Instituto de Historia CCHS, Madrid)  
Dr. Antonio Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, CSIC)  
Dr. Fernando Quesada Sanz (UAM)  
Dr. Alonso Rodríguez Díaz (Universidad de Extremadura)  
Dra. Oliva Rodríguez Gutiérrez (Universidad de Sevilla)  
Dr. Thomas Schuhmacher (Deutsches Archäologisches Institut, Madrid)  
Dr. Mariano Torres Ortiz (Universidad Complutense de Madrid)  
Dra. Mar Zarzalejos Prieto (UNED, Madrid)

## Consejo Asesor/Advisory Board

Dr. Lorenzo Abad Casal (Universidad de Alicante)  
Dr. Martín Almagro Gorbea (Real Academia de la Historia, Universidad Complutense de Madrid)  
Dr. José Luis de la Barrera Antón (Museo Nacional de Arte Romano de Mérida)  
Dr. Manuel Bendala Galán (UAM)  
Dra. Concepción Blasco Bosqued (UAM)  
Dr. Olivier Buchsenschutz (CNRS - ENS París, Francia)  
Dr. Eudald Carbonell i Roura (Universitat Rovira i Virgili)  
Dr. João Luis Cardoso (Universidade Nova de Lisboa, Portugal)  
Dr. Barry Cunliffe (University of Oxford, Reino Unido)  
Dr. Germán Delibes de Castro (Universidad de Valladolid)  
Dr. Carlos Fabião (Universidade de Lisboa, Portugal)  
Dra. Carmen Fernández Ochoa (UAM)  
Dr. Antonio Gilman Guillén (Universidad de California, USA)  
Dr. Anthony F. Harding (University of Exeter, Reino Unido)  
Dr. Richard Harrison (University of Bristol, Reino Unido)  
Dr. Kristian Kristiansen (Göteborgs universitet, Suecia)  
Dr. Thierry Lejars (École Normale Supérieure, Francia)  
Dr. Vicente Lull Santiago (Universitat Autònoma de Barcelona)  
Dr. José Clemente Martín de la Cruz (Universidad de Córdoba)  
Dra. Dirce Marzoli (Deutsches Archäologisches Institut, Madrid)  
Dr. Fernando Molina González (Universidad de Granada)  
Dr. Arturo Morales Muñiz (UAM)  
Dr. Claude Mordant (Université de Bourgogne, Francia)  
Dr. Pierre Moret (Université de Toulouse, Francia)  
Dra. Milagros Navarro Caballero (Université Bordeaux-Montaigne, Francia)  
Dr. Ian Ralston (University of Edinburgh, Reino Unido)  
Dra. Isabel Rodà de Llanza (Universitat de Barcelona)  
Dr. Diego Ruiz Mata (Universidad de Cádiz)  
Dr. Gonzalo Ruiz Zapatero (Universidad Complutense de Madrid)  
Dr. Manuel Santonja Gómez (CENIH Burgos)  
Dr. John Waddell (National University of Ireland Galway, Irlanda)

*Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid (CuPAUAM)* es una revista especializada en la publicación de trabajos originales de investigación en Prehistoria y Arqueología, editada por el Departamento de Prehistoria y Arqueología de dicha universidad y por ésta misma, con periodicidad anual. Fundada en 1974 por el profesor doctor Gratiniano Nieto Gallo, por entonces director del Departamento, con sus 50 números actuales esta revista es la decana de estas especialidades en las universidades madrileñas y la publicación periódica más antigua de la UAM. Su enfoque abierto a cualquier temática y época pasada, hasta la más cercana, que sea objeto de la ciencia arqueológica se abre a una decidida proyección internacional en la que quiere basar su futuro inmediato. Por ello mismo, esta revista publica desde 2013 artículos en castellano (español), alemán, francés, inglés, italiano y portugués, entendiéndose que son estas las lenguas europeas con mayor proyección y que en el marco actual de Europa es obligación de los medios científicos favorecer la comunicación y colaboración internacional. Las contribuciones incluidas en el presente volumen han sido objeto de evaluación por pares, con una mayoría de evaluadores externos a la institución editora.

- *CuPAUAM* no se hace responsable de las opiniones vertidas por los autores en los diferentes artículos. Tampoco de las posibles infracciones de Copyright en que pudiera incurrir algún autor en la documentación gráfica aportada.
- Los autores se comprometen a presentar datos y resultados originales y no copiados, inventados o distorsionados. El plagio, la publicación múltiple o redundante, y la falsedad en los datos son faltas graves contra cualquier código ético y científico. Además no se aceptarán originales que se hayan presentado en otros medios de publicación, o estén en trámite de aceptación, pero sí podrán publicarse trabajos que sean continuación de otros anteriores o ampliaciones en el contenido de estos, caso de tratarse de visiones sintéticas, siempre que sean citados adecuadamente como es norma entre la comunidad científica, y se identifique con claridad lo ya publicado de la información inédita. Los autores se cerciorarán de obtener las autorizaciones precisas para la publicación de datos, imágenes o ideas no propias, mediante los cauces oportunos, así como de disponer de los permisos necesarios para su reproducción.
- *CuPAUAM* está incluida en los catálogos LATINDEX y DIALNET, en las plataformas de evaluación DICE (CSIC), RESH (CSIC), MIAR (Ub), CIRC (Ugr), CARHUS PLUS+ (gen.cat) y ERIH PLUS, así como en las bases de datos Emerging Sources Citation Index de Thomson Reuters, Ulrichsweb de ProQuest, APH, ISOC, Regesta Imperii, REDIB, Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP), Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB), Bielefeld Academic Search Engine (BASE), y la Web of Science Core Collection.
- *CuPAUAM*, dentro del Open Journal System (OJS) basado en el protocolo OAI-PMH, tiene todos sus volúmenes a disposición del ciudadano en el Portal de Revistas Electrónicas de la UAM: <https://revistas.uam.es/cupauam/index> y en [www.uam.es/otros/cupauam](http://www.uam.es/otros/cupauam), en versión pdf para su descarga gratuita.

*Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid (CuPAUAM)* is a scientific peer-reviewed journal interested in the publication of original papers on Prehistory and Archaeology, edited by the Department of Prehistory and Archaeology of the Universidad Autónoma de Madrid (UAM) with an annual periodicity. It was founded in 1974 by Professor Dr. Gratiniano Nieto Gallo, then Head of the Department, and with 50 numbers yet published this journal is the oldest one on this topic amongst the universities of Madrid and of all the periodical publications of the UAM. The journal is open to any topic and period of the past (even the closest ones) that has been studied with archaeological methodology, and has a firm international projection amongst its future goals. It is for this reason that from 2013 the journal is publishing articles in Spanish, German, French, English, Italian and Portuguese, given that they are the European languages with more projection, and that inside the current European context scientific media are responsible for favoring international communication and collaboration. Contributions included in this volume have been peer-reviewed mostly by referees external to the editing institution.

- *CuPAUAM* is not responsible for the opinions of the authors of the different articles submitted by them, neither of the eventual Copyright infractions they could commit in the graphic documentation provided.
- Authors are obliged to present original data and results that were not copied, fabricated or falsified. Plagiarism, multiple or redundant publication and the falsification of data are serious misconducts against any ethical and scientific code. Originals yet presented to other publications or in process of acceptance would not be admitted neither, but papers that are continuation or extension of other previous ones would be accepted when they are synthetic outlines, as long as they are properly mentioned and quoted as it is the standard in the scientific community, and when it is clearly indicated which part has been yet published. Authors are responsible for obtaining permission to use and reproduce any not-own copyright material (data, images or ideas) their articles could contain.
- *CuPAUAM* as a scientific journal has an editorial board and another honorary committee which accepts or rejects originals for publication once the reports of the external referees are examined. The list of referees and their institutions will be published at the end of every number, without any identification of the articles reviewed by them.
- *CuPAUAM* is included in the catalogues LATINDEX and DIALNET, in the evaluation platforms DICE (CSIC), RESH (CSIC), MIAR (Ub), CIRC (Ugr), CARHUS PLUS+ (Gen.Cat) and ERIH PLUS, and also in the data base Emerging Sources Citation Index (Thomson Reuters), ULRICHSWEB (ProQuest) APH, ISOC, Regesta Imperii, REDIB, Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP), Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB), Bielefeld Academic Search Engine (BASE), and the Web of Science Core Collection.
- *CuPAUAM* adheres to the Open Journal System (OJS), based on the OAI-PMH protocol, and has all the volumes available for free download (pdf format) to any person through the Portal of Electronic Journals of the Universidad Autónoma de Madrid: <https://revistas.uam.es/cupauam/index> and in the website [www.uam.es/otros/cupauam](http://www.uam.es/otros/cupauam).

# Índice

Presentación .....	13
Elementos para la interpretación de los proyectiles prehistóricos: morfología, traceología, etnografía y función .....	17
Elements for the interpretation of prehistoric projectiles: morphology, traceology, ethnography and function PAULA JARDÓN GINER	
Estudio tecnológico y funcional del nivel f de la cueva de los Moros 1 de Gabasa (Peralta de Calasanz, Huesca) .....	31
Technological and functional study of level f of the Cave Los Moros 1, Gabasa (Peralta de Calasanz, Huesca) CRISTINA LÓPEZ-TASCÓN, EKATERINA SHVEYGERT, RAFAEL DOMINGO, CARLOS MAZO, PILAR UTRILLA Y LOURDES MONTES	
De objetos y ciencia: Marcelino Sanz de Sautuola y las colecciones arqueológicas de la cueva de Altamira .....	47
Of objects and science: Marcelino Sanz de Sautuola and the archaeological collections of the Altamira Cave CARMEN DE LAS HERAS MARTÍN, M. ELENA SÁNCHEZ-MORAL, ALFREDO PRADA FREIXEDO, PILAR FATÁS MONFORTE Y LUCÍA M. DÍAZ-GONZÁLEZ	
Cómo los instrumentos líticos nos aproximan a las actividades económicas: el asentamiento neolítico de Los Cascajos (Los Arcos, Navarra) .....	61
How stone tools bring us closer to economic activities: the Neolithic settlement of Los Cascajos (Los Arcos, Navarra) JUAN JOSÉ IBÁÑEZ, JUAN F. GIBAJA, M. CRISTINA LÓPEZ, JESÚS EMILIO GONZÁLEZ-URQUIJO, TALÍA LAZUÉN, JESÚS GARCÍA, JESÚS SESMA Y MANUEL ROJO	
Espacios de actividad y estructuras domésticas del Calcolítico Medio en la calle Clara Campoamor-avenida Andalucía (Valencina de la Concepción, Sevilla). Una primera aproximación .....	81
Activity spaces and domestic structures of the Middle Chalcolithic on Clara Campoamor Street-Andalusia Avenue (Valencina de la Concepción, Seville). A first approach MERCEDES ORTEGA GORDILLO Y ALFREDO MEDEROS MARTÍN	

<i>Enchinadas</i> : cerámicas prehistóricas con incrustaciones .....	99
<i>Enchinadas</i> : prehistoric pottery with rock inlays	
AIXA VIDAL Y RUTH MAICAS	
La ocupación calcolítica en la calle Juan Ramón Jiménez (Valencina de la Concepción, Sevilla). Arqueometalurgia y análisis de huellas de uso .....	111
The Chalcolithic occupation on Juan Ramón Jiménez street (Valencina de la Concepción, Seville). Archaeometallurgy and use-wear analysis	
PEDRO LÓPEZ ALDANA, CHARLES BASHORE ACERO, PEDRO MUÑOZ MORO, ALFREDO MEDEROS MARTÍN, ANA PAJUELO PANDO, THOMAS SCHUHMACHER, VICTORIA PEÑA ROMO Y DAVID DOMÍNGUEZ FERNÁNDEZ	
A propósito de una segunda inhumación individual calcolítica en un abrigo con arte esquemático: la cueva de Jaime el Barbudo (Abarán, Murcia, España) .....	129
About a second Chalcolithic individual burial in a rock-shelter with schematic art: the Cave of Jaime el Barbudo (Abarán, Murcia, Spain)	
JOAQUÍN LOMBA MAURANDI, IGNACIO MARTÍN LERMA, MARÍA HABER URIARTE, JOAQUÍN CABALLERO SOLER, JOSÉ MARÍA GÓMEZ MANUEL, JESÚS JOAQUÍN LÓPEZ MORENO, JOSÉ RAÚL GÓMEZ SÁNCHEZ	
Genes y élites a mediados del III milenio AC: la interpretación actual del fenómeno campaniforme en la encrucijada .....	151
Genes and elites in the mid IIIrd millennium BC: the current interpretation of the Bell Beaker phenomenon at the crossroads	
RAFAEL GARRIDO PENA	
El poblado de Valencina de la Concepción (Sevilla). Campaña de 1975. La fase del Calcolítico Final campaniforme y los enterramientos del corte A .....	171
The settlement of Valencina de la Concepción (Seville). Campaign 1975. The Bell Beaker Late Chalcolithic phase and the burials of grid A	
DIEGO RUIZ MATA Y ALFREDO MEDEROS MARTÍN	
El campo de hoyos de Salmedina 2 (Vallecas, Madrid). Uso del territorio desde el Paleolítico hasta la Alta Edad Media .....	199
Salmedina 2' pits camp (Vallecas, Madrid). Use of territory from the Palaeolithic to Early Middle Ages	
JUAN GÓMEZ, BELÉN MÁRQUEZ Y ABEL MOCLÁN	
La Villeta (Ciudad Real), un campo de hoyos del Bronce Inicial en La Mancha .....	227
La Villeta (Ciudad Real), an Early Bronze Age pit complex in La Mancha	
LUIS BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, GABRIEL MENCHÉN HERREROS, JAIME MORALED A SIERRA Y ALFREDO MEDEROS MARTÍN	

<p><b>Un problema arqueológico: la Tumba 7 del Cerro de La Encantada (Ciudad Real)</b> .....</p> <p><i>An archaeological problem: the tomb 7 of Cerro de la Encantada (Ciudad Real)</i></p> <p>CATALINA GALÁN SAULNIER</p>	<p>253</p>
<p><b>Los castros célticos de la Beturia. Fotogrametría aplicada a la topografía arqueológica</b> .....</p> <p><i>The Celtic Hillforts of the Baeturia. Photogrammetry Applied to Archaeological Topography</i></p> <p>LUIS BERROCAL-RANGEL, LUCÍA RUANO POSADA, PABLO SÁNCHEZ DE ORO, TIMOTEO RIVERA JIMÉNEZ, PABLO PANIEGO DÍAZ Y EDUARDO ROMERO BOMBA</p>	<p>279</p>
<p><b>Nuevos ejemplares de clepsidras en la Península Ibérica. Siglo VIII a.C./I d.C.</b> .....</p> <p><i>New specimens of clepsydras in the Iberian Peninsula. 8th century BC/1st century AD.</i></p> <p>JUAN PEREIRA SIESO Y ÁNGELA CRESPO FRAGUAS</p>	<p>301</p>
<p><b>Un colgante bronceo de tipo stivaletto, del siglo V a. C., hallado en <i>Cauca</i> (<i>Coca, Segovia</i>)</b> .....</p> <p><i>A bronze pendant, of stivaletto type, dated in the 5th century, from Cauca (Coca, Segovia)</i></p> <p>JUAN FRANCISCO BLANCO GARCÍA</p>	<p>315</p>
<p><b>Improntas de calzado sobre material latericio de la <i>villa</i> romana de Veranes (Gijón)</b> .....</p> <p><i>Footprints on bricks from the Roman villa of Veranes (Gijón)</i></p> <p>CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA, FERNANDO GIL SENDINO, BELÉN MADARIAGA GARCÍA, JAVIER SALIDO DOMÍNGUEZ Y MAR ZARZALEJOS PRIETO</p>	<p>321</p>

# Espacios de actividad y estructuras domésticas del Calcolítico Medio en la calle Clara Campoamor-avenida Andalucía (Valencina de la Concepción, Sevilla). Una primera aproximación

## Activity spaces and domestic structures of the Middle Chalcolithic on Clara Campoamor Street-Andalusia Avenue (Valencina de la Concepción, Seville). A first approach

**MERCEDES ORTEGA GORDILLO**

Arqueóloga directora, mercheog@yahoo.es

**ALFREDO MEDEROS MARTÍN**

Dpto. de Prehistoria y Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras | Universidad Autónoma de Madrid | Campus de Cantoblanco. 28049 Madrid. alfredo.mederos@uam.es | <https://orcid.org/0000-0002-0036-7940>.

### Resumen

En 2014 se realizó la excavación de una parcela urbana en avenida de Andalucía y la calle Clara Campoamor, Valencina de la Concepción, entre las parcelas del Nuevo Instituto de Enseñanza Secundaria y el Plan Parcial Matarrubilla, donde se ha identificado un amplio sector metalúrgico. En el sector occidental se excavaron tres estructuras, identificándose trabajo textil con unos 60 crecientes de arcilla, metalurgia del cobre y el trabajo del marfil. Por otra parte, en el sector oriental, se identificaron tres posibles estructuras habitacionales, dos de ellas, UC 174 y UC 420, con una zanja perimetral y la tercera, UC 75-77 con una alineación de huellas de poste. Las entradas de las tres posibles cabañas parecen abrirse hacia un espacio común al exterior de ambas.

**Palabras clave:** Calcolítico. Estuario del Guadalquivir. Excavación arqueológica. Estructuras de cabañas. Sector artesanal.

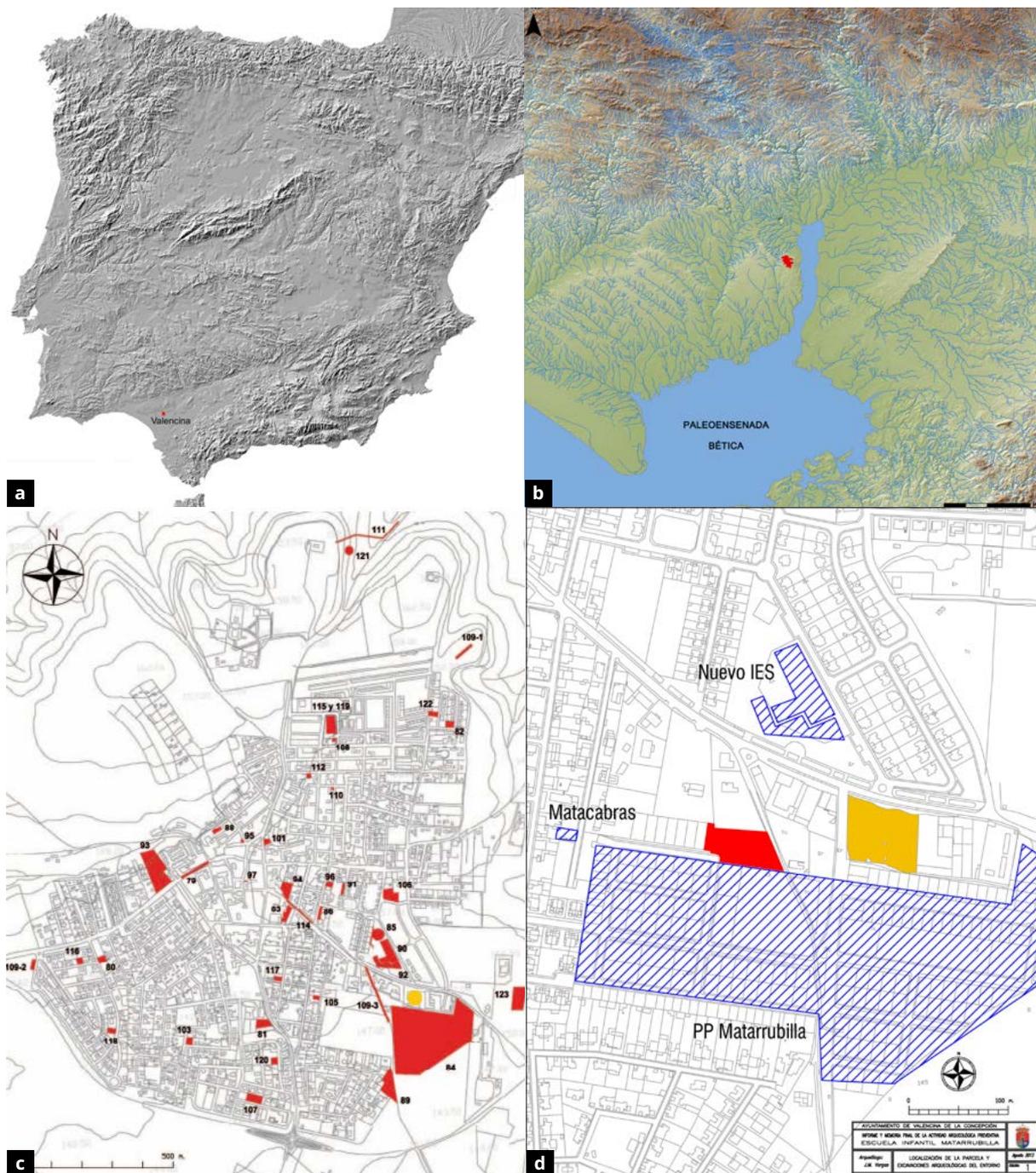
### Abstract

In 2014, the excavation of an urban plot was carried out on Andalucía Avenue and Clara Campoamor Street, Valencina de la Concepcion, between the plots of the New High School and the Matarrubilla Partial Plan, where a large metallurgical sector has been identified. In the western sector, three structures were excavated, identifying textile work, with about 60 clay crescents, copper metallurgy and ivory work. On the other hand, in the eastern sector, three possible housing structures were identified, two of them, UC 174 and UC 420, with a perimeter ditch and the third, UC 75-77 with an alignment of post marks. The entrances of the three possible huts seem to open towards a common space outside both.

**Key words:** Chalcolithic. Guadalquivir estuary. Archaeological excavation. Hut structures. Artisanal quarter.

## 1. Emplazamiento y estratigrafía

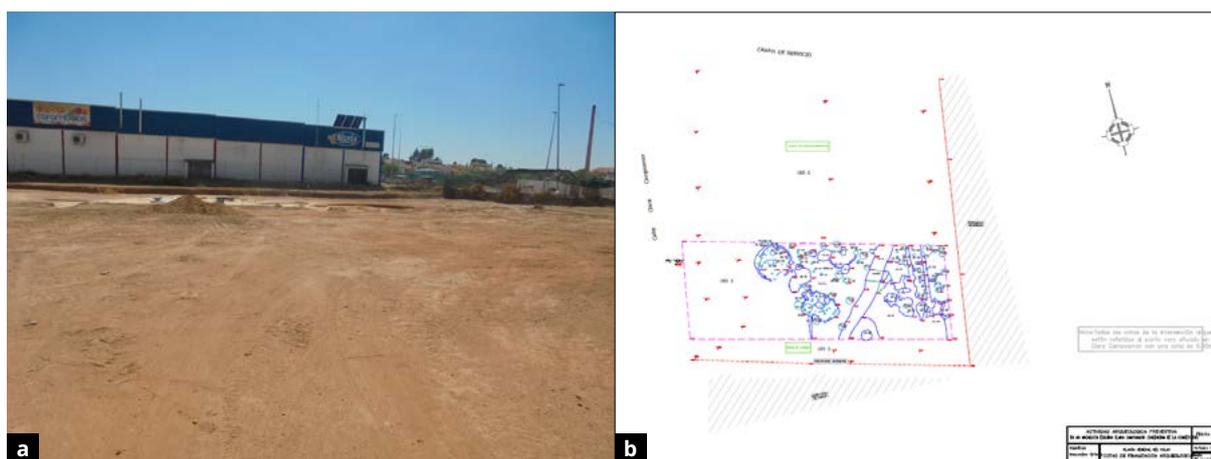
La excavación en la intersección entre la avenida de Andalucía y la calle Clara Campoamor fue resultado del proyecto de levantar un supermercado en la parcela afectada, lo que propició una excavación de urgencia entre el 26 de mayo y el 15 de septiembre de 2014 (Ortega, 2020), ubicándose entre las parcelas del Nuevo Instituto de Enseñanza Secundaria, sectores A-C y el Plan Parcial Matarrubilla, donde se ha identificado una notable actividad metalúrgica (Nocete *et al.*, 2008) (**fig. 1a-d**).



**Figura 1 a-b.** Emplazamiento de Valencina de la Concepción en la antiguo marino de la desembocadura del Guadalquivir (Escacena *et al.*, 2018: 17 fig. 2). **c-d.** Parcela de la esquina de Clara Campoamor con la Avenida de Andalucía en naranja, entre las parcelas del Nuevo Instituto de Enseñanza Secundaria, sectores A-C (90 y 92) y el Plan Parcial Matarrubilla, sector 2 (84) (a partir de Vargas, 2013: 547 fig. 5 y Vargas, 2020: 11 fig. 1).

Dentro de una parcela de 3.058 m<sup>2</sup>, se planteó construir una nave principal con una superficie de 921,50 m<sup>2</sup>, de 50 m de longitud y 18,4 m de anchura, mientras el resto del espacio estaba destinado a plazas de aparcamientos. Dicha construcción planteaba dos afecciones diferenciadas, pues el espacio de aparcamientos sólo suponía rebajar 0,40 m a la rasante natural del terreno, no afectando a las estructuras arqueológicas. En cambio, el espacio destinado al edificio presentaba una afección de -0,80 m. Por otra parte, el terreno presentaba una pendiente en dirección N-S, con cotas de 9,92-9,17-9,24 m para la banda septentrional del solar; 8,88-8,76-9,00 m para la banda central; y 8,26-8,10-8,20 m para la banda meridional, así como una ligera depresión en toda la banda central del mismo.

La actuación arqueológica comenzó inicialmente con la realización de un primer desbroce mecánico, controlado arqueológicamente, para la retirada de los niveles alterados por las remociones recientes, con una UE 1 con 0,60 m de potencia que presentaba elementos de construcción contemporáneos. La UE 2 no presentó materiales arqueológicos y la UE 3, con una potencia arqueológica que oscila entre 5 y 10 cm, amortiza el sustrato geológico o UE 4 y a las estructuras de naturaleza arqueológica que se encuentran excavadas en el mismo, con cotas que oscilan entre 7,82-7,75 m de su banda septentrional y 7,48-7,25 m de la meridional. En conjunto, se han identificado 99 unidades arqueológicas constructivas, que por las superposiciones presentes cabe atribuir a tres fases, todas calcolíticas, sin presencia de cerámica campaniforme (**fig. 2a-b**).



**Figura 2 a-b.** Sector meridional de la parcela donde se realizaron las excavaciones. 2a: A. Mederos. 2b: M. Ortega.

## 2. Zanjas

Al finalizar los trabajos de desmonte mecánico de los niveles superficiales se identificó la estructura UC 41 como una posible zanja o foso prehistórico, ya que sus características físicas superficiales así lo sugerían. Los posteriores trabajos de excavación del mismo, así como la recogida de los materiales arqueológicos que contenían los niveles de colmatación de la estructura, sugieren calificarlo como una zanja delimitadora del espacio, debido a su escasa potencia estratigráfica, así como a una adscripción cronológica fuera de los límites temporales del horizonte prehistórico. Sin embargo, no descartamos su trazado en época prehistórica, aunque su uso y amortización llegue más allá de este período temporal, pues sirve como un delimitador espacial ya que la mitad occidental aparece más ordenada, como contrapunto a la organización de las estructuras excavadas en la mitad oriental (**fig. 3a-3b**).



**Figura 3 a-b.** Inicio y final de la excavación de la zanja UC 41 que separa la mitad occidental de la mitad oriental. Fotos: M. Ortega.

### 3. Estructuras productivas identificadas

La mitad occidental se configura como un área caracterizada por una gran concentración de unidades arqueológicas, de las cuales se identificaron 20 estructuras negativas, mientras sólo 4 lo fueron en el sector oriental, tres de ellas de la fase más reciente y con escasa potencia.

#### 3.1. Fase 1

Han sido documentadas cinco estructuras con diámetros entre 1,30-1,50 m, habiéndose excavado tres de ellas. Se trata de un área de actividad donde se identificó posible trabajo textil, UC 53, la metalurgia del cobre, UC 342 y un espacio en las inmediaciones donde se debió trabajar el marfil, que queda parcialmente documentado en el relleno de las estructuras UC 5, 6 y 149.

La UC 5 se localiza en el ángulo NE, con planta de tendencia circular y un diámetro de 1,50 m. Presenta unas paredes ligeramente cóncavas y base plana, con una cota inicial de 7,82 m y final de 7,30 m y una potencia estratigráfica de 0,52 m. Destaca un ejemplar bastante completo de plato, dispuesto boca abajo y cubierto parcialmente por una piedra de grandes dimensiones. Asimismo, un útil pulimentado identificable como un posible cincel, un fragmento de aguja del pelo realizada en hueso pulimentado y otro fragmento quemado con huellas de pulido. Entre los elementos líticos tallados hay siete fragmentos de cuchillos y una punta de flecha de sílex. Las piezas más relevantes fueron un fragmento de punzón metálico y un cuarto de recorte de segmento de colmillo de marfil.

La UC 6 ocupaba la parte más central. Presenta una cota inicial de 7,82 m y una cota final de 7,50 m, con una potencia de 0,40 m. Presentó huesos en conexión anatómica de una pata de bóvido joven, en torno a los tres años de edad, rodeado de mandíbulas, destacando medio cráneo de cerdo acompañado de su mandíbula inferior y superior. Asimismo, se documentaron dos fragmentos de hueso trabajado mediante pulido, seis fragmentos de cuchillos y dos puntas de flecha de sílex, una barra y tres goterones de cobre y un recorte de marfil cuadrangular.

La UC 149 tiene una cota inicial de 7,82 m y una cota final de 7,50 m, con una potencia estratigráfica en 0,40 m. Se documentó una moleta, tres fragmentos de cuchillos de sílex, un fragmento de punzón y una barrita metálicos y varios fragmentos de marfil, en diferentes estados de proceso de trabajo, que contribuyen a afianzar la hipótesis de la proximidad de un taller dedicado al trabajo de esta materia prima.

La UC 53 es quizás la más interesante de todas. Con un diámetro de 1,50 m, presentaba una cota inicial de 7,52 m y una cota final de 6,67 m, con una potencia de 0,83 m. Presentaba dos momentos de colmatación claramente diferenciados, uno de abandono y colmatación de la estructura, UE 327 y un posible nivel de uso de la estructura, UE 54, con la deposición de 60 crecientes cerámicos poco cocidos con forma de media luna y perforaciones perimetrales, gran parte de los cuales se conservan completos, posiblemente asociados a actividad textil (**fig. 4a-4c**).



**Figura 4 a-c.** Crecientes de arcilla en UE 54 de la base de la estructura UC 53. 4a: M. Ortega. 4b: Ortega (2020: 1195 lám. 2). 4c: A. Mederos.

Finalmente, la UC 342 se localizó en el límite E, con una coloración grisácea, quemada, con un cierto porcentaje de crisoles que nos lleva a considerarla una posible área de actividad metalúrgica. Presenta una cota inicial de 7,41 m y final de 7,34 m, con apenas 7 cm de potencia.

### 3.2. Fase 2

Se trata de un conjunto unidades arqueológicas concentradas en la mitad occidental que presentan una serie de relaciones estratigráficas que las excluyen de la fase 1. Se trata de la UC 161, que se localiza en el sector central, seccionando a la UC 75 en su sector NE, una estructura de la fase 1. Presenta una planta de tendencia circular con un diámetro de 1,20 m, con una cotas entre 7,30 y 6,70 m y una potencia de 0,60 m. Destaca la UE 162, que ocupa la mayor parte de la superficie de la estructura,



**Figura 5.** Estructura UC 161 con un perro en conexión anatómica en la UE 162. Foto: M. Ortega.

y en el centro se documentaron los restos óseos de un perro que presentaba conexión anatómica en gran parte de su cuerpo, el cual había sido arrojado, quedando dispuesto boca arriba, con la cabeza girada hacia el sur y las patas ligeramente flexionadas, documentándose las patas tanto bajo el cuerpo como por encima de su columna, ligeramente basculada (**fig. 5**).

### 3.3. Fase 3

A la fase final corresponden sólo tres estructuras arqueológicas, UC 9, 81 y 97, en la mitad oriental, con escasa potencia estratigráfica.

## 4. Posibles estructuras domésticas

A la hora de individualizar este tipo de estructuras se caracterizan por las grandes dimensiones que presentan, la detección de huellas de postes o la localización de elementos muebles in situ. Se identificaron cinco unidades arqueológicas, todas en la mitad occidental. De ellas, UC 174 y UC 420, pertenecen a la fase 1. Sin embargo, la UC 420, con 5,87 m de diámetro, una posible cabaña, situada en la zona norte de la excavación, no fue excavada, aunque presenta una zanja semicircular perimetral en su mitad sur, al igual que la cabaña UC 174. En la fase 2 ha hay una reutilización del espacio con la superposición de tres nuevas estructuras arqueológicas, UC 51, 63 y 73, de las cuales sólo se excavó la UC 63.

### 4.1. La cabaña UC 174 de la fase 1

La UC 174 se sitúa en el límite más occidental y se configura como una gran estructura habitacional con una planta de tendencia circular y diámetro exterior de 7,70 m. Normalmente, las estructuras de cabaña suelen caracterizarse por la excavación completa de toda su superficie sobre el sustrato, sin embargo, en este caso tan sólo excavó en el sustrato su zanja perimetral y los huecos de encaje interiores, así como sus huellas de poste. En el interior de la estructura, además de las huellas de poste, se documentó la UC 350, que cabe interpretar como un posible hogar o hueco de encaje para vasijas.

El sector 1 está ubicado en el área este de la mancha, y prosiguiendo hacia el sur están los sectores 2 y 3; los sectores 4 y 5 corresponden a la banda norte y el sector 6 al límite oeste, el más difuso. En la excavación de estos sectores se han identificado diferentes UE, 175, 185-193, Este proceso de excavación ayudó a la documentación del acceso o entrada al interior de la estructura, ubicado entre los sectores 1 y 2. En la UE 188, con cotas entre 7,55-7,38 m, se localizó un fragmento de cuchillo, una punta de flecha de sílex y un goterón de cobre. En la UE 190, sector 4, con una cota inicial de 7,73 m y final de 7,52 m, aunque no se ha agotado su registro estratigráfico, se halló un fragmento de cuchillo de sílex y una barrita metálica doblada. La UE 191, sector 5, con cotas entre 7,73-7,52 m, presentó también una barrita metálica curva de sección circular. La UE 192, sector 5, con una cota inicial de 7,73 m y final de 7,52 m, presentó un goterón de cobre. La UE 193, sector 6, entre 7,65-7,41 m, aportó dos fragmentos cerámicos con decoración, dos puntas de flechas y cuatro fragmentos de cuchillos en sílex, dos cuentas de collar sobre concha, un fragmento de barrita metálica de sección plana, dos goterones de cobre y un fragmento de marfil.

Este fondo de cabaña, UC 174, delimitado por una zanja a modo de anillo perimetral, presentaba en su interior dos estructuras de planta circular, la UC 346 en posición central con planta de tendencia circular y diámetro de 1,10 m y la UC 350 hacia la derecha, alrededor de las cuales se documentaron 23 huellas de poste, de tamaño variable que oscilan entre 29-39 cm de los ejemplares más grandes, y 18-20 cm los más pequeños (**fig. 6a-c**).

Al este se documentó en la UC 350 una olla de gran tamaño, dispuesta in situ y calzada en la espalda, sobre el cual se localizó otra olla dispuesta boca abajo. Pudo haber funcionado como un posible hogar por la coloración negruzca, de tintes grisáceos. En sus inmediaciones se localizó un fragmento de crisol y un fragmento de cuchillo de sílex (**fig. 6d**).



#### 4.2. La cabaña UC 75-77 de la fase 1

La UC 75-77 es la mayor unidad arqueológica excavada, con planta de tendencia rectangular, aunque presenta bordes de trazado sinuoso. Tiene una longitud de 6,90 m y una anchura de 4,80 m, lo que implica una superficie aproximada de 34 m<sup>2</sup>. Presenta un apéndice, ubicado en su extremo noroeste, de planta rectangular que intuitivamente actuaría como “vestíbulo” o acceso a la estructura, con unas dimensiones de 1,50 m de longitud y una anchura de 1,80 m. Este acceso viene precedido por la implantación de una enorme laja de pizarra, UC 77, dispuesta de canto, ligeramente basculada de su posición original por efectos postdeposicionales, con unas dimensiones de 0,80 m de longitud, una anchura de 0,38 m y un grosor de 8,5 cm. Cabe considerarla una especie de escalón de entrada hacia el interior de la estructura (**fig. 7a-b**).

Cuenta con dos anillos de huellas de poste, uno perimetral y otro al interior de la estructura y rodeando la interfaz central 198-310 que consiste en un hueco ovalado, con dos alturas interiores y con huellas en las paredes para la colocación de una tarima horizontal, que permita cubrir ese espacio, posiblemente para ocultarlo o protegerlo.

Marcando el perímetro exterior, desde el interior de la misma, se documentan 19 hoyos de poste, más dos hoyos de poste que se implantan en el límite exterior del perímetro, concretamente en su ángulo sureste, con una distancia regular entre huella y huella que oscila entre los 0,39 y 0,51 m de distancia y un diámetro de dichas huellas de poste que se establece entre los 0,30 y 0,35 m. Asimismo, en el interior del espacio que actúa a modo de vestíbulo, además de documentarse las dos primeras huellas de poste, se documentan dos zanjas de trazado alargado con bordes redondeados, con unas dimensiones de 1 x 0,34 m, que presentan en su interior dos huellas de poste más cada una (**fig. 7c-f**).

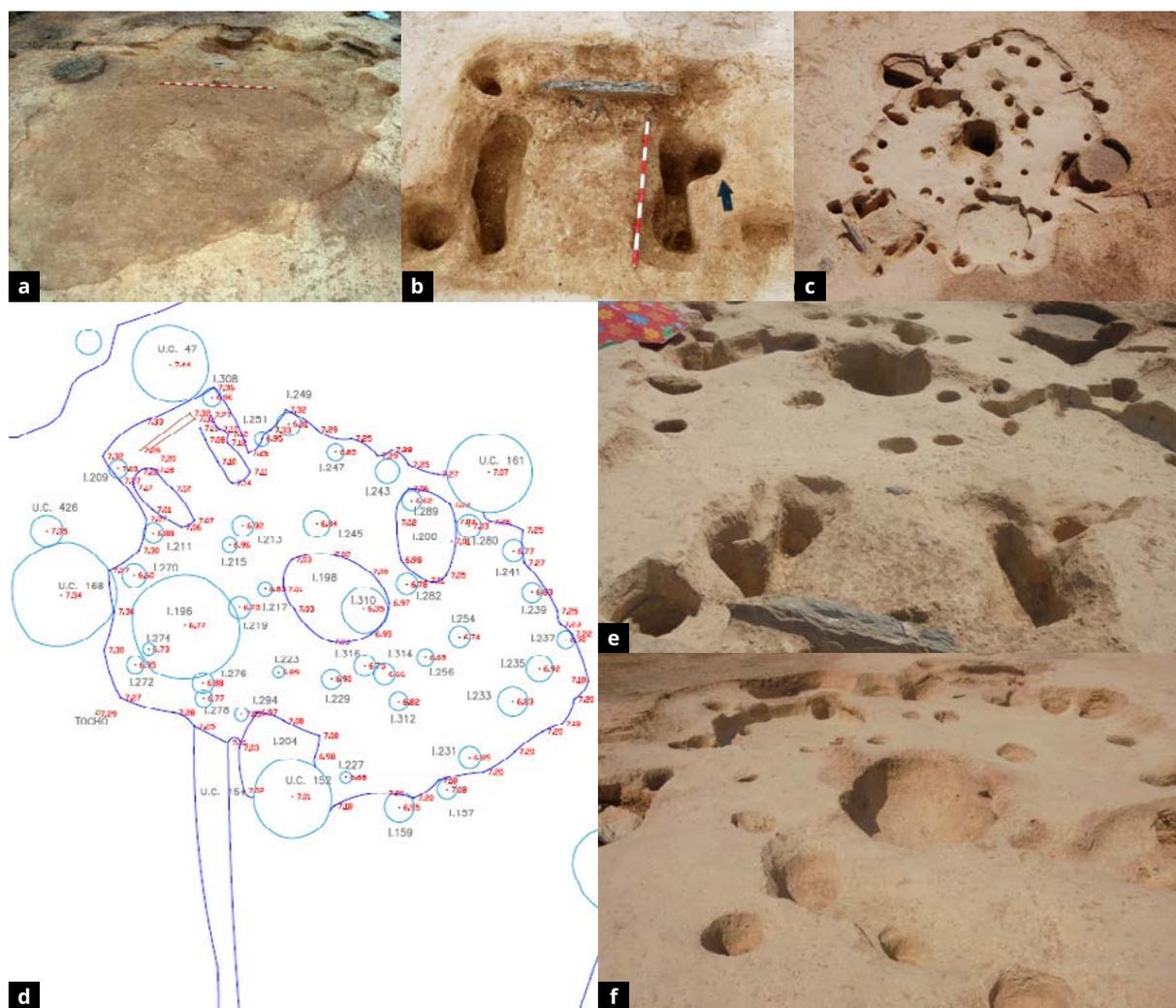
Presenta un nivel general de colmatación, UE 76, con una cota inicial que oscila entre los 7,30 m de su extremo septentrional y los 7,22 m del meridional; y una cota final de 7,09–7,03 m, por lo que ofrece una potencia estratigráfica en torno a los 0,21 m. Destaca la documentación de nueve fragmentos de cuchillos en sílex, un ejemplar de cuarzo con huellas de trabajo que lo configuran como una punta de flecha sin aletas de sílex, un fragmento de molino en granito, un fragmento de aguja realizado en hueso, tres fragmentos trabajados de defensa de jabalí y tres fragmentos metálicos.

La UE 147, localizada en el sector N de la estructura, nivel deposicional asimilable a la UE 76, se documentó una moleta, un bruñidor, dos fragmentos de cuchillos de sílex, una punta de fecha y un fragmento de crisol con restos de metal adherido a su superficie.

La UE 184 se localiza ocupando la parte central de la estructura con una cota inicial entre los 7,29–7,19 m, y una cota final de 7,05–7,01, lo que ofrece una potencia estratigráfica en torno a los 0,24 m. Entre sus materiales arqueológicos cabe destacar la documentación de un fragmento cerámico pintado.

La UE 195 ocupa el sector occidental de la estructura entre 7,11 m y 7,00 m. Entre sus materiales destaca la documentación de un goterón de cobre.

La excavación de su interior ha proporcionado la documentación de un espacio organizado en dos alturas diferenciadas. La primera, más alta, se localiza en la mitad oeste, y se trata de una superficie que actúa, a modo de plataforma, con el suelo inclinado hacia la mitad este, hasta desembocar en un hueco de planta circular, la interfaz 198, con un diámetro aproximado de 0,68 m y una profundidad en torno a 0,58 m. Esta ofrece la presencia, de manera pareada, de una serie de huecos practicados sobre su superficie que actuarían a modo de mechinales. Estos mechinales cabe interpretarlos como huecos para sostener un entarimado o cubierta horizontal, que pueda cubrir el espacio.



**Figura 7 a-d.** Cabaña UC 75-77. M. Ortega. 7b. Entrada de acceso por el lado NW de 1,50 m de longitud y 1,80 m de ancho. M. Ortega. 7c: Vista aérea de la estructura: J.M. Vargas. 7d: Plano de la cabaña UC 75-77. M. Ortega. **e-f.** Anillo interior de hoyos de poste alrededor de la estructura central o interfaz 198 de 1,46 x 0,86 m. A. Mederos.

La UE 253 ocupa toda la superficie de la interfaz 310 a la que rellena. Presenta una cota inicial de 6,96 m y una cota final de 6,30 m. Entre sus materiales arqueológicos destaca una cuenta de collar realizada en pizarra, un fragmento de cuchillo en sílex, y una barrita de metal de sección circular y doblada en forma de 1.

Al exterior de este hueco central se localizan nuevamente una serie de huellas de poste que se distribuyen alrededor de esta interfaz 310, con un desarrollo menos organizado. La banda oriental del exterior de la interfaz 198 presenta una cierta alineación en las interfases 245, 282 y 254, las cuales presentan un diámetro que oscila entre los 0,32-0,38 m y una distancia de separación entre las huellas de poste de 1,10 m. En el límite sur, la interfaz 254 parece alinearse con la interfaz 312, que presenta un diámetro en torno a 0,29 m y una distancia de 0,90 m. Esta última, a su vez, se alinearía con la interfaz 217, configurando una banda oeste, con una distancia mayor de 2 m, que parecen configurar un espacio de planta rectangular.

Un segundo anillo de huellas de poste hacia el oeste, la interfaz 196, configura un espacio a diferente altura, que configura una planta de tendencia marcadamente circular, con un diámetro de 1,80 m, jalonada por cuatro huellas de poste perimetrales, más una interior de menor tamaño. Se trata de las interfaces 219, 270, 272, 276 y al interior la interfaz 274. Presentan una cota inicial de 7,01 m y una cota final de 6,78 m.

#### 4.3. Fase 2

A la fase 2 cabe asignar tres posibles estructuras domésticas, UC 51, UC 63 y la UC 73, aunque esta última no se excavó y sólo superficialmente la UC 51.

La UC 51 secciona las estructuras UC 53 y 420, lo que indica su carácter más reciente. Presenta una planta oval de 1,90 m de longitud y 1,40 m de anchura, con una cota inicial de 7,59 m, pero sólo fue excavado el nivel superficial, UE 52.

La UC 63 secciona la UC 420 de la fase 1, presentando una planta oval de 2,68 m de longitud y 2,15 m de anchura, con una cota inicial de 7,66 m y una cota final, de 6,70 m, con 0,96 m de potencia, aunque sin agotar la estratigrafía. Presenta desde la superficie un derrumbe de adobes, UE 322, que suele ir asociado a espacios de cabaña. Se infrapone la UE 64, entre 7,66 y 7,50 m donde se localizaron un fragmento de afilador, otro de cuchillo de sílex, un fragmento óseo trabajado, una cuenta de collar, dos goterones de cobre y un fragmento de aguja de cobre. Por debajo, en la mitad oeste de la estructura, la UE 323, entre las cotas de 7,51 y 7,42 m, se identificó un fragmento de cuchillo realizado en sílex y como pieza más relevante, un fragmento de marfil recortado y con huellas superficiales



**Figura 8.** Cabaña UC 63 de 2,68 m de longitud y 2,15 m de anchura, con derrumbe de adobe, UE 326. M. Ortega.

de abrasión y preparación. En la mitad este se excavó la UE 326, entre 7,50 y 7,14 m, documentándose numerosos fragmentos de adobe con huellas de impresión vegetal, dos fragmentos de morillos de arcilla, una aguja de pelo prácticamente completa, una cuenta de collar realizada en concha, un fragmento de cuchillo en sílex, un goterón de cobre y un fragmento de aguja metálica. Por debajo de la UE 323 se encuentra la UE 329, que se sitúa entre 7,42 y 7,16 m, identificándose un molino de mano completo, dos fragmentos de morillos, uno prácticamente completo, una aguja de pelo completa sobre hueso, una cuenta de collar realizada en concha, un fragmento de cuchillo y una punta de flecha de sílex, dos goterones de cobre, una barra metálica rectangular y de sección plana, un fragmento de marfil y dos fragmentos de huevo de avestruz. Infraponiéndose a la UE 326, aparece la UE 333, entre las cotas de 7,40 y 7,20 m, con abundantes adobes, muchos con improntas vegetales, varios fragmentos de morillos y un fragmento cerámico con decoración pintada al exterior. Por debajo, también en la mitad este aparece la UE 340, entre 7,09 m y 6,98 m, que no se pudo continuar excavando, con numerosos fragmentos de morillos, un buril de sílex, fragmentos indeterminados de hueso con huellas de pulido o una cuenta de collar en concha. En la mitad occidental de la estructura aparece la UE 339, entre 7,07 m y 6,87 m, que no se acabó de excavar, destacando numerosos adobes, la presencia de ocho fragmentos de morillos, una punta de flecha de sílex, dos fragmentos indeterminados de hueso con huellas de abrasión y pulido o tres goterones de cobre (**fig. 8**).

La UC 73 está en contacto con la UC 121, con una planta oval de 4,60 m de longitud y 3,10 m de ancho máximo, presentando una cota inicial de 7,53 m y final de base a 7,13 m, lo que supone 0,40 m de potencia correspondiendo el sector 1 a la mitad norte y el sector 2 a la mitad sur. Se individualizó en la mitad norte la UE 74, entre las cotas de 7,53 y 7,20 m con 6 concentraciones cerámicas en las cotas más superficiales, junto con una moleta, una cuenta de collar, un fragmento óseo con huellas de trabajo, una punta de flecha de sílex o una lámina de cristal de roca. En el extremo noeste se sitúa la UE 286, entre las cotas de 7,53 y 7,23 m, con otras 9 agrupaciones cerámicas dispuestas horizontalmente, junto con una moleta o fragmento indeterminado de hueso con huellas de trabajo. Respecto a la UE 307, entre las cotas de 7,50 y 7,24 m, el artefacto más relevante fue un fragmento cerámico pintado al exterior.

## Conclusiones

En el sector occidental han sido documentadas cinco estructuras con diámetros entre 1,30-1,50 m, habiéndose excavado tres de ellas. Se trata de un área de actividad productiva donde se identificó el trabajo textil, UC 53, con unos 60 crecientes de arcilla; la metalurgia del cobre en la UC 342 con varios fragmentos de crisoles y un espacio en las inmediaciones donde se trabajó el marfil, que queda visible en el relleno de las estructuras UC 5, con un cuarto de rodaja, UC 6 con un recorte cuadrangular de marfil y la UC 149 con varios fragmentos, pero cuya estructura principal donde se trabajó quizás no se llegó a excavar. Pertenecen todas a la fase 1, aunque se constatan otras dos fases más recientes, por diferentes superposiciones, 2 y 3, poco representadas en el registro conservado. No obstante, en la fase 2, dentro de la posible cabaña UC 63, se encontró también un fragmento de marfil recortado y con huellas superficiales de abrasión y preparación lo que sugiere la continuidad en el trabajo del marfil, siendo también relevante el hallazgo de pequeños fragmentos de cáscara de huevo de avestruz, otra materia prima importada de posible origen norteafricano.

Respecto al trabajo textil, ya en la cabaña excavada en 1976 en el cerro de la Cabeza, se localizaron en un lateral había varios cuernecillos de arcilla que pueden estar vinculados a la posible presencia de un pequeño telar vertical, asociado con cerámica pintada (Murillo Díaz *et al.*, 2004-05: 188, 193 fig. 10). Otro notable conjunto fue localizado en una estructura o corte 1 del Plan Parcial Matarrubilla, sector 1, polígonos 1-2 (Rodríguez Bayona, 2008: 133).

Concentraciones similares de pesas de telar las conocemos especialmente en yacimientos del Sureste ibérico como el poblado fortificado de El Malagón (Granada), donde al exterior de la cabaña H, en niveles previos a la construcción de la cabaña, había una concentración de 14 cuernecillos completos, más otros fragmentados, junto a un muro y próximos a un hogar (de la Torre *et al.*, 1984: 145, lám. 4a), además de otros al exterior de la cabaña C y un conjunto de “cuernecillos” de arcilla aún sin cocer en el sector nororiental de la cabaña F (Arribas *et al.*, 1978: 72, lám. 15a). Otras agrupaciones se localizaron en cabañas del poblado fortificado de Almizaraque (Almería), donde se documentaron 110 en la casa 1 y otra concentración en la casa 19 que fueron interpretados por Siret como parte de un horno (Maicas, 2007: 50, 53).

No obstante, también a veces son frecuentes dentro de fosos que han perdido su función inicial, como sucede con el gran poblado de Porto Torrão (Ferreira do Alentejo, Bajo Alentejo), lo que podría sugerir que el telar estaba en su interior o más probablemente se encontraba en sus inmediaciones (Valera y Filipe, 2004: 44-45 fig. 8b).

Se ha realizado en 2020 un estudio experimental con 60 crecientes para ver su eficacia a partir de ejemplares del poblado calcolítico de São Pedro (Alentejo) y se han estudiado distintos conjuntos portugueses. Los crecientes tienen un peso medio entre 45-59 gr, con máximos entre 21 y 80 gr, y unas dimensiones medias entre 8-9.9 cm de longitud, 1-2.9 cm de ancho y 0.5-1.5 cm de grosor, que por su poco peso permiten que las fibras de la urdimbre tengan poca separación entre ellas y es un método sencillo y rápido (Priola, 2023: 7, 9-12) (**fig. 9a-b**).



**Figura 9.** Reproducción experimental de un telar con crecientes de arcilla (Priola, 2023: 27-28 fig. 13-14).

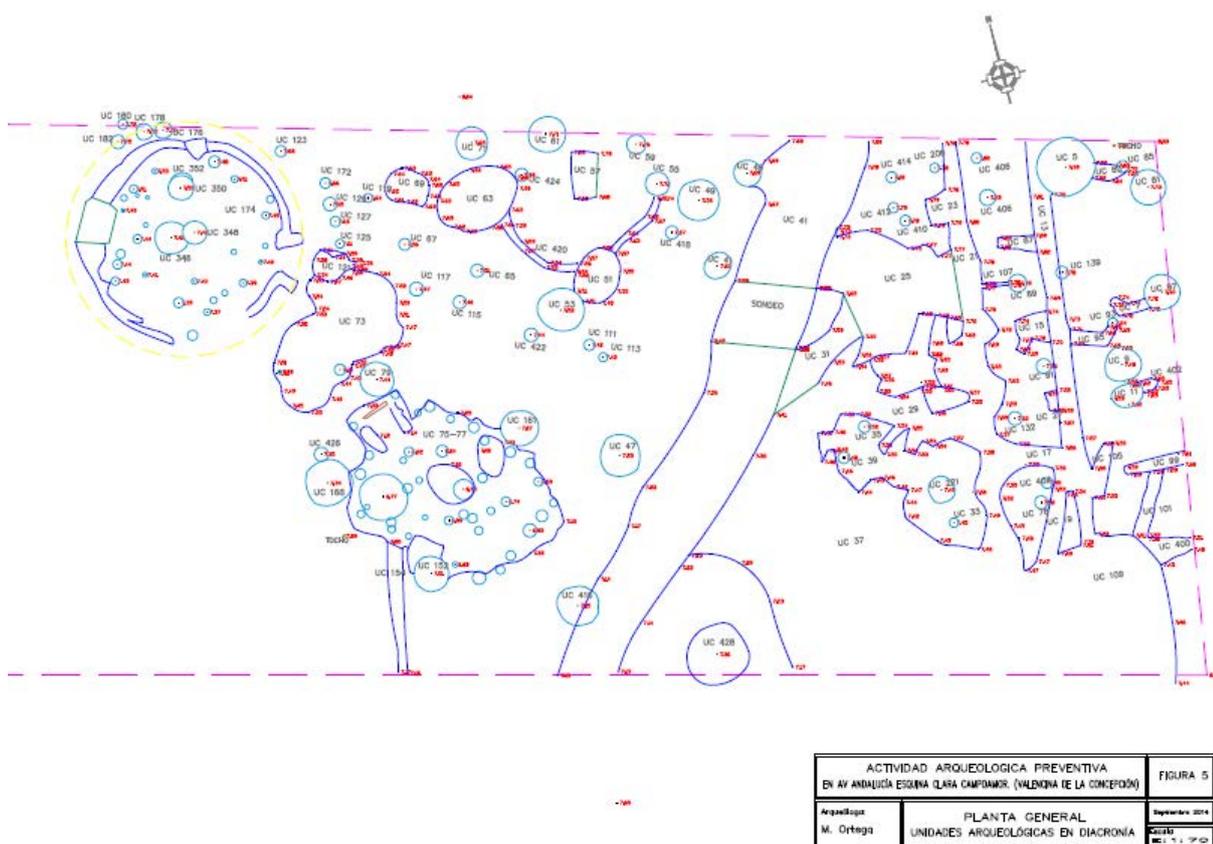
Sobre la artesanía del marfil, ha sido la excavación en el nuevo Instituto de Educación Secundaria en Valencina, entre febrero y marzo de 2006 (Vargas *et alii*, 2010: 3356 fig. 3), donde se documentó la estructura IES 402, de 3,30 x 1,96 m, que se encuentra muy próxima a la parcela ahora excavada en la calle Clara Campoamor, la que ha aportado una documentación más significativa para Valencina. Allí se localizaron 31 fragmentos de marfil, que incluyen 4 objetos rotos o no terminados, 7 fragmentos de rodajas o 10 fragmentos irregulares de desechos de marfil, algunos con marcas de corte con una sierra de cobre, que proceden de tres variantes de elefantes, asiático (*Elephas maximus*), africano de sabana (*Loxodonta africana*) y africano de bosque (*Loxodonta cyclotis*) (Vargas *et al.*, 2010: 3354 lám. 7; Vargas *et al.*, 2012: 73-80, fig. 3-12; Nocete *et al.*, 2013: 1581-1582, tabla 1, fig. 3, 1584 fig. 6).

Esto mismo sucede con las evidencias de metalurgia en la Urbanización Nueva Valencina, excavada entre 2002-04, subdividida en varios sectores, IV donde se detectaron 198 estructuras en superficie, de las cuales 49 pertenecían al sector IV y de ellas 15 fueron excavadas en ese sector (Nocete *et al.*, 2008: 721; Abril *et al.*, 2010: 88, 89 fig. 1). Procedentes de estas estructuras excavadas del sector IV se localizaron 14 kg y 224 gr de mineral y restos de fundición de cobre (Nocete *et al.*, 2008: 721). El sector V, excavado en 2006, corresponde al nuevo Instituto de Enseñanza Secundaria (IES) donde se excavaron 17 estructuras (Vargas *et al.*, 2010: 3346-3347, 3356 fig. 3). En todos estos sectores se desarrollaron actividades metalúrgicas entre *ca.* 2750-2525 AC (Nocete *et al.*, 2008: 720 tabla 1). Se identificaron entre ellas hornos como IES 14 del sector V, en estructuras bilobuladas excavadas en el suelo entre 0,40 y 0,60 m de profundidad y diámetros entre 0,90 y 1,30 m; entre esos hornos estarían Nueva Valencina 18 del sector II, NV 182 del sector III, o NV 99, 104 y 540 del sector IV (Nocete *et al.*, 2008: 720 tabla 1, 724, 725 fig. 7). En algún caso, como la estructura 5 parece haber tenido un

anillo de arcilla (Nocete *et al.*, 2008: 725 fig. 8). También se detectaron concentraciones de toberas, destacando NV 18 con 7 y la zanja o foso MR2 con otras 7, con unas dimensiones entre 10 y 13 cm (Nocete *et al.*, 2008: 726, 728 fig. 10) y 185 fragmentos de crisoles con formas rectangulares u ovals (Nocete *et al.*, 2008: 726, 729 fig. 11).

Esta misma abundancia se aprecia en el sector V o IES, con 27 estructuras que presentan evidencias de actividad metalúrgica, algunas muy abundantes como IES 14 con 198 elementos, IES 34 con 103, IES 68-69 con 41, IES 99 con 19 o IES 54 con 14 (Vargas *et al.*, 2010: 3350 tabla, 3352 lám. 4; Vargas *et al.*, 2012: 73 fig. 4).

Respecto a los espacios domésticos en la calle Clara Campoamor, en el sector oriental se identificaron tres posibles estructuras de carácter habitacional, aunque sólo fueron excavadas dos de ellas, UC 75-77 y UC 174. No obstante, se pudo apreciar que la posible cabaña UC 420, con 5,87 m de diámetro, presenta al igual que la UC 174 una zanja perimetral. Las entradas de las tres posibles cabañas parecen abrirse hacia un espacio común al exterior de ambas, como se aprecia en UC 75-77 y UC 174 (**fig. 10**).



**Figura 10.** Plan de las estructuras documentadas en el sector meridional de la parcela, donde la zanja UC 41 separa la mitad occidental con cabañas de habitación, UC 75-77 y UC 174, que parecen abrirse hacia un espacio común al exterior de ambas, frente a las estructuras excavadas en la mitad oriental. M. Ortega.

La presencia de zanjas perimetrales en las cabañas las tenemos documentadas en el poblado calcolítico de Marroquíes Altos, donde corresponden a la fase 3 del Calcolítico Final con campaniforme, caso de las presentes en las parcelas E1-E3 de la Unidad de Actuación 23 (Zafra, Hornos y Castro, 1999: 84-85 lám. 3), que son sustituidas en una fase posterior por muros de adobe.

Esta misma fase se documentó en otro sector de Marroquíes Bajos, la Unidad de Ejecución 17-El Corte Inglés, donde se excavaron 23 cabañas con surco perimetral y postes de cabaña (Portero, Serrano y Cano, 2010: 2112, 2113 fig. 7).

La cabaña UC 174, delimitada por una zanja perimetral, destaca no sólo por sus grandes dimensiones, 7,70 m, sino por presentar 23 huellas de poste, de tamaño variable. En esta estructura hay una inusual presencia de evidencias de fundición y objetos metálicos, incluyendo un fragmento de crisol, 4 goterones de cobre y 3 barras metálicas de sección circular.

La cabaña UC 75-77 tiene características próximas a la anterior en sus dimensiones, 6,90 m, la presencia de un “vestíbulo” de 1,50 m de longitud y 1,80 m de ancho y un cinturón perimetral de 21 huellas de poste.

Más compleja es la interpretación del segundo anillo de huellas de poste más al interior. Podría ser que rodeen a la interfaz central 198 y entonces quizás servían para sustentar una tarima de madera (Ortega, 2020: 3189). Sin embargo, también es posible que esta interfaz 198 y las anejas, 196 y 200 y la UC al exterior 161 y 168, correspondan a una segunda fase y entonces el hoyo de poste más profundo, a 6.35 m o interfaz 310, que está al interior de la interfaz 198, corresponda al poste central para la techumbre.

En el registro material destaca un fragmento de crisol y tres goterones en la UE 76, otro goterón en la UE 195, una barrita de metal de sección circular en la UE 253 que rellena el hoyo de poste central o interfaz 310 y un fragmento cerámico pintado en la UE 184.

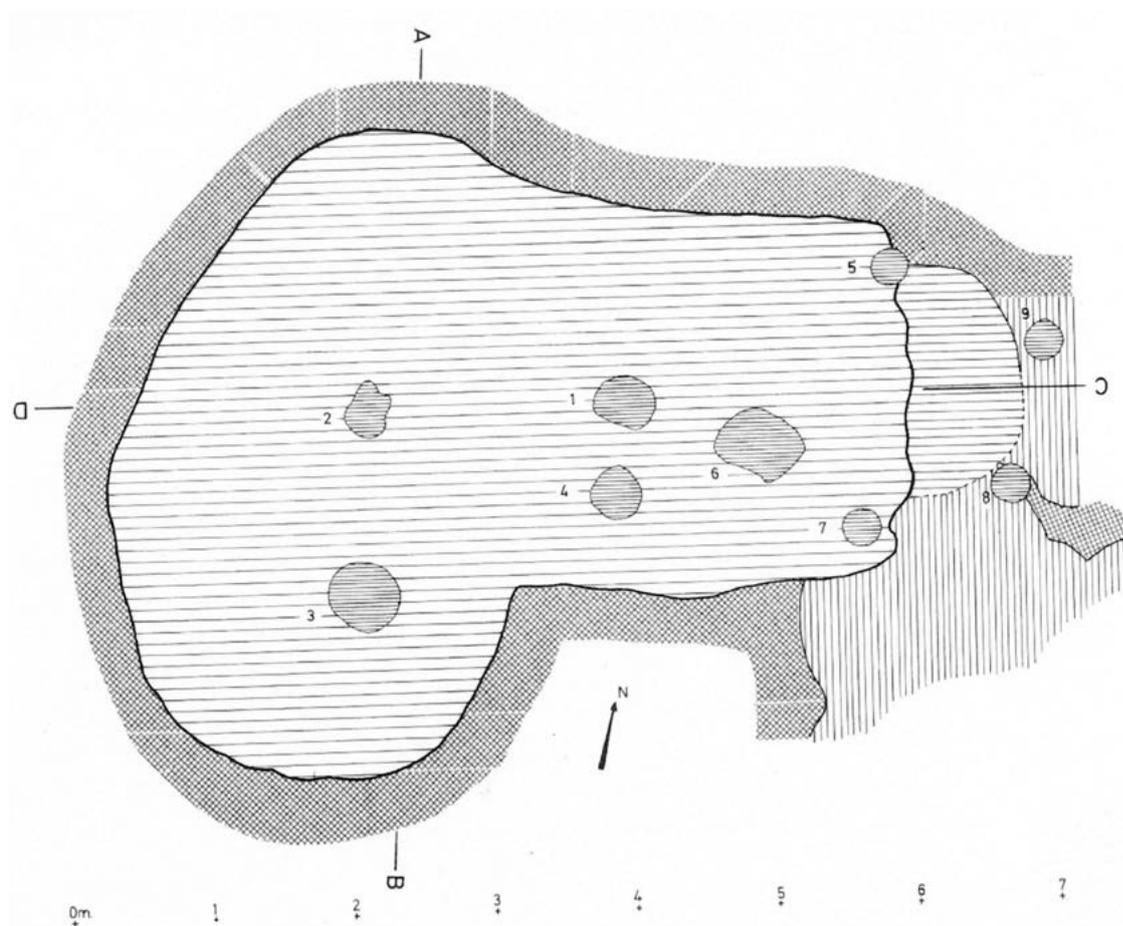
Estas estructuras confirman la relativa frecuencia de cabañas dentro del poblado de Valencia (Mejías, 2011: 152 fig. 30; Schuhmacher *et al.*, 2019; Mederos *et al.*, 2021: 320-324 fig. 20-22). Ya se había observado en una cabaña excavada en el cerro de la Cabeza en 1976, la estructura 70, con unas dimensiones 5 m de longitud, 2 m de ancho y 0.80 m de profundidad máxima, la presencia de una entrada o porche rectangular con acceso descendente mediante un escalón. Esta entrada estaba enmarcada por cuatro postes, dos más pequeños al inicio y dos postes grandes justo en la entrada. Por otra parte, en el interior había dos postes alineados, con uno, el nº 2, situado en la parte central de la estructura (Murillo Díaz *et al.*, 2004-05: 182-183, 184 fig. 2, 185) (**fig. 11**).

En un momento más avanzado del Calcolítico Medio las tres cabañas de la fase 1 fueron abandonadas y se vuelve a reutilizar el espacio y la UC 63 se superpone parcialmente a la cabaña UC 420. También se reutiliza el espacio central a donde se abrían las cabañas de la fase 1, en el que se sitúa la gran estructura UC 73, la más grande de la fase 2, con 4,60 m. Otras estructuras más pequeñas, algunas de las cuales se superponen a la cabaña UC 75-77, podrían formar una alineación donde estarían la UC 168, Interfaz 196, 198 y 200, UC 161 o UC 53, conformando en conjunto todas estas estructuras de la fase 2 un espacio de uso en actividades domésticas de forma oval.

Las tres posibles estructuras domésticas de la fase 2 tienen tamaño variable, oscilando desde los 4,60 m de longitud de la UC 73, los 2,68 m de longitud de la UC 63 y los 1,90 m de longitud de la UC 51. El aspecto más relevante de nuevo en la única estructura excavada, UC 63, es la constatación de actividad metalúrgica con la presencia de goterones de cobre y una barra metálica, junto con elementos importados como dos fragmentos de marfil y otros dos de cáscara de huevo de avestruz. Por otra parte, se identificó cerámica pintada en las estructuras UC 63 y 73. Respecto a estas dos, por la presencia de derrumbes de adobes y mayor profundidad, la estructura UC 63 podría tratarse de una pequeña cabaña que funcionó también como un espacio de trabajo, lo que explicaría mejor los restos de actividad artesanal de cobre y marfil.

## Agradecimientos

Queremos agradecer a Manuel Vargas su apoyo para realizar este trabajo.



**Figura 11.** Cabaña de 5 m de longitud por 2 m de ancho de la campana de 1976 en el cerro de la Cabeza con un poste central nº 1, y un porche de entrada con cuatro postes nº 5-7, 8-9 (Murillo *et al.*, 2004-05:184 fig. 2).

## Bibliografía

- Abril, D.; Nocete, F.; Riquelme, J.A.; Rodríguez Bayona, M. e Inácio, N. (2010): “Zooarqueología del III milenio ANE: el barrio metalúrgico de Valencina de la Concepción (Sevilla)”. *Complutum*, 21 (1): 87-100.
- Arribas, A.; Molina, F.; Torre, F de la; Nájera, T. y Sáez, L. (1978): “El poblado de la edad del cobre de El Malagón (Cúllar-Baza, Granada). Campaña de 1975”. *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 3: 67-116. <https://doi.org/10.30827/cpag.v3i0.732>
- Escacena, J.L.; Rondán, I. y Flores, M. (2018): “El gran cementerio. Hacia una nueva interpretación de la Valencina calcolítica”. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 44: 11-34. <http://dx.doi.org/10.15366/cupauam2018.44.001>
- Maicas Ramos, R. (2007): *Industria ósea y funcionalidad: Neolítico y Calcolítico en la Cuenca de Vera (Almería)*. Bibliotheca Praehistorica Hispana. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid.
- Mederos, A.; Schuhmacher, T.X.; Falkenstein, F.; Ostermeier, N.; Bashore, Ch.; Vargas, J.M. y Ruppert, M. (2021): “El poblado de la Edad del Cobre de Valencina de la Concepción (Sevilla). Nuevos datos sobre sus recintos y espacios domésticos. Campaña de 2018”. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 31: 285-331. <https://doi.org/10.30827/cpag.v31i0.23461>

- Mejías García, J.C. (2011): *El asentamiento de Valencina en el III milenio a.n.e. Sistema de información geográfica y análisis espacial de un recinto de fósos*. Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo. Universidad de Sevilla. Sevilla.
- Murillo Díaz, M<sup>a</sup>.T.; Fernández Gómez, F. y Oliva, D. (2004-05): “Una cabaña de la Edad del Cobre en Valencina de la Concepción (Sevilla)”. *Revista de Humanidades*, 14, 2004-05 (2006): 177-196.
- Nocete, F.; Queipo de Llano, G.; Sáez, R.; Nieto, J.M.; Inácio, N.; Rodríguez Bayona, M.; Peramo, A.; Vargas, J.M.; Cruz-Auñón, R.; Gil-Ibarguchi, J.I. y Santos, J.F. (2008): “The smelting quarter of Valencina de la Concepción (Seville, Spain): the specialised copper industry in a political centre of the Guadalquivir valley during the Third Millennium BC (2750-2500 BC)”. *Journal of Archaeological Science*, 35: 717-732. <https://doi.org/10.1016/j.jas.2007.05.019>
- Nocete, F.; Vargas, J.M.; Schuhmacher, T.; Banerjee, A. y Dindorf, W. (2013): “The ivory workshop of Valencina de la Concepción (Seville, Spain) and the identification of ivory from Asian elephant on the Iberian Peninsula in the first half of the 3<sup>rd</sup> millennium BC”. *Journal of Archaeological Science*, 40: 1579-1592. <https://doi.org/10.1016/j.jas.2012.10.028>
- Ortega Gordillo (2020): “Actividad Arqueológica Preventiva en Avenida de Andalucía esquina a Clara Campoamor”. *Anuario Arqueológico de Andalucía 2014*. Sevilla: 1181-1197.
- Portero, V.; Serrano, J.L. y Cano, J. (2010): “Intervención Arqueológica Preventiva en la UE 17 de Jaén. Centro Comercial El Corte Inglés II”. *Anuario Arqueológico de Andalucía 2005*. Jaén. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía. Córdoba: 2107-2118.
- Priola, V. (2023): “Experimental Weaving and Twining with Ceramic Crescents from the Late Neolithic and Chalcolithic in Southwestern Iberia”. *Exarc*, 2023 (1): 1-32.
- Rodríguez Bayona, M. (2008): *La investigación de la actividad metalúrgica durante el III Milenio A.N.E. en el Suroeste de la Península Ibérica. La Arqueometalurgia y la aplicación de análisis metalográficos y composicionales en el estudio de la producción de objetos de metal*. British Archaeological Reports, International Series, 1769. Oxford.
- Schuhmacher, T.X.; Mederos, A.; Falkenstein, F.; Ruppert, M. y Bashore, C. (2019): “Hut structures in the Chalcolithic ditched enclosure of Valencina de la Concepción, Sevilla (southern Spain)”. En H. Meller *et al.* (eds.): *Siedlungsarchäologie des Endneolithikums und der frühen Bronzezeit*. 11 *Mitteldeutscher Archäologentag in Halle* (Halle, 2018). Tagungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle, 20 (II). Halle: 989-1002.
- Torre, F. de la; Molina, F; Carrión, F; Contreras, F; Blanco, I; Moreno, A. y Ramos Millán, A. (1984): “Segunda campaña de excavaciones (1983) en el poblado de la edad del Cobre de El Malagón (Cúllar-Baza, Granada)”. *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 9: 131-146. <https://doi.org/10.30827/cpag.v9i0.1231>
- Valera, A.C. y Filipe, I. (2004): “O povoado do Porto Torrao (Ferreira do Alentejo). Novos dados e novas problemáticas no contexto da calcolitização do Sudoeste peninsular”. *Era Arqueologia*, 6: 28-61.
- Vargas Jiménez, J.M. (2020): “Intervención arqueológica en la escuela infantil Matarrubilla (Valencina de la Concepción, Sevilla)”. *Anuario Arqueológico de Andalucía 2013*. Junta de Andalucía. Sevilla: 1-16.
- Vargas, J.M.; Nocete, F. y Ortega, M. (2010): “Excavaciones arqueológicas en la parcela del nuevo IES de Valencina de la Concepción (Sevilla)”. *Anuario Arqueológico de Andalucía 2005*. Junta de Andalucía. Sevilla: 3340-3356.
- Vargas, J.M.; Nocete, F. y Schuhmacher, T.X. (2012): “Contextos de producción de objetos de marfil en Valencina de la Concepción (Sevilla)”. En A. Banerjee, J.A. López Padilla y T. Schuhmacher (eds.): *Marfil y Elefantes en la Península Ibérica y el Mediterráneo* (Alicante, 2008). Deutsches Archäologisches Institut-Museo Arqueológico de Alicante. Alicante: 69-82.

Zafra, N.; Hornos, F. y Castro López, M. (1999): “Una macro-aldea en el origen del modo de vida campesino: Marroquíes Bajos (Jaén), c. 2500-2000 cal ANE”. *Trabajos de Prehistoria*, 56 (1): 77-102. <https://doi.org/10.3989/tp.1999.v56.i1.291>