HUELLAS
DE UN TIEMPO PASADO

Homenaje a la profesora **Carmen Gutiérrez Sáez**

8

2025

Huellas de un tiempo pasado

Homenaje a la profesora Carmen Gutiérrez Sáez

Alfredo Mederos Martín
Juan Blánquez Pérez (eds.)

UAM
Universidad Autónoma de Madrid

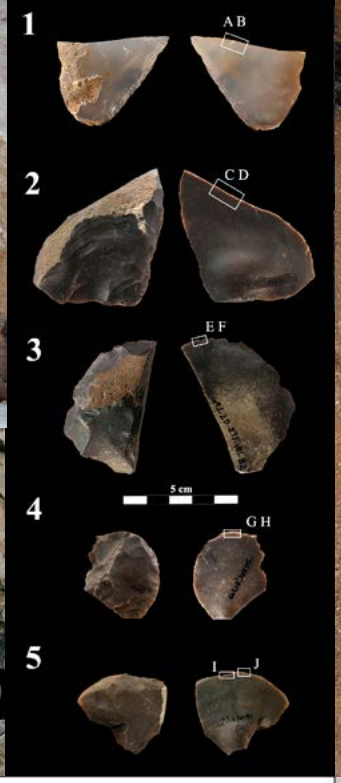
Departamento de Prehistoria y Arqueología
Facultad de Filosofía y Letras
Vicerrectorado de Investigación
Universidad Autónoma de Madrid

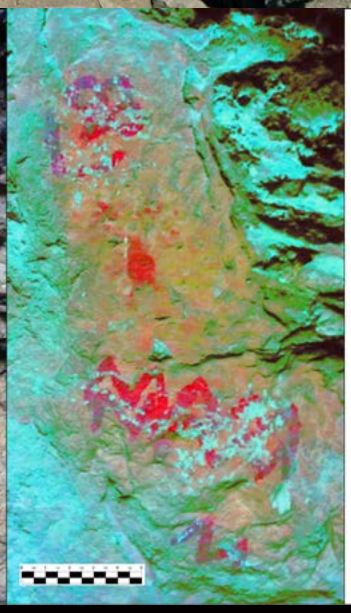
© Departamento de Prehistoria y Arqueología
Facultad de Filosofía y Letras
Ciudad Universitaria de Cantoblanco
Universidad Autónoma de Madrid

https://doi.org/10.15366/aneguti.8
ISBN: 978-84-8344-963-9
E-ISBN: 978-84-8344-964-6
Depósito Legal: M-10958-2025

Diseño: Trébede Ediciones, S.L.
www.trebedeediciones.es
Maquetación: Sara Pantoja | Servicio de Pulicaciones
Ediciones Universidad Autónoma de Madrid
Campus de Cantoblanco - C/ Einstein, 1 - 28049 Madrid
servicio.publicaciones@uam.es | www.uam.es/publicaciones
Imprime: Estugraf Impresores S.L.
Calle Pino nº 5 - Polígono Industrial Los Huertecillos
28350 Ciempozuelos - Madrid

CANTADA 18
Sep.


1
AB
2
CD
3
EF
5 cm
4
GH
5
I
J



Consejo de Redacción

Director/Editor: Dr. Alfredo Mederos Martín (UAM)
Secretario/Deputy Editor: Dr. Juan Blánquez Pérez (UAM)
Recensiones/Reviews Editor: Dr. Rafael Garrido Pena (UAM)

Consejo Editorial/Editorial Board

Dr. Jesús Álvarez Sanchís (Universidad Complutense de Madrid)
Dra. Alicia Arévalo González (Universidad de Cádiz)
Dr. Javier Baena Preysler (UAM)
Dr. Joaquín Barrio Martín (UAM)
Dr. Martin Bartelheim (Eberhard Karls Universität Tübingen, Alemania)
Dr. Darío Bernal-Casasola (Universidad de Cádiz)
Dra. Gwladys Bernard (Casa de Velázquez - EHEHI)
Dr. Luis Berrocal Rangel (UAM)
Dr. Dirk Brandherm (Queen's University of Belfast, Reino Unido)
Dr. Laurent Callegarin (Université de Pau et des Pays de l'Adour, Francia)
Dr. Sebastián Celestino Pérez (CSIC - Instituto de Arqueología de Mérida)
Dr. Virgilio H. Correia (Museu de Conimbriga, Portugal)
Dr. Manuel Domínguez-Rodrigo (Universidad de Alcalá de Henares)
Dr. Eduardo Ferrer Albelda (Universidad de Sevilla)
Dr. Alberto Lorrio Alvarado (Universidad de Alicante)
Dr. Ignacio Montero Ruiz (CSIC - Instituto de Historia CCHS, Madrid))
Dra. Marta Moreno García (CSIC - Instituto de Historia CCHS, Madrid)
Dr. Ángel Morillo Cerdán (Universidad Complutense de Madrid)
Dr. Lorenzo Nigro (Università di Roma La Sapienza, Italia)
Dra. Leonor Peña Chocarro (CSIC - Instituto de Historia CCHS, Madrid)
Dr. Antonio Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, CSIC)
Dr. Fernando Quesada Sanz (UAM)
Dr. Alonso Rodríguez Díaz (Universidad de Extremadura)
Dra. Oliva Rodríguez Gutiérrez (Universidad de Sevilla)
Dr. Thomas Schuhmacher (Deutsches Archäologisches Institut, Madrid)
Dr. Mariano Torres Ortiz (Universidad Complutense de Madrid)
Dra. Mar Zarzalejos Prieto (UNED, Madrid)

Consejo Asesor/Advisory Board

Dr. Lorenzo Abad Casal (Universidad de Alicante)
Dr. Martín Almagro Gorbea (Real Academia de la Historia, Universidad Complutense de Madrid)
Dr. José Luis de la Barrera Antón (Museo Nacional de Arte Romano de Mérida)
Dr. Manuel Bendala Galán (UAM)
Dra. Concepción Blasco Bosqued (UAM)
Dr. Olivier Buchsenschutz (CNRS - ENS París, Francia)
Dr. Eudald Carbonell i Roura (Universitat Rovira i Virgili)
Dr. Joâo Luis Cardoso (Universidade Nova de Lisboa, Portugal)
Dr. Barry Cunliffe (University of Oxford, Reino Unido)
Dr. Germán Delibes de Castro (Universidad de Valladolid)
Dr. Carlos Fabiâo (Universidade de Lisboa, Portugal)
Dra. Carmen Fernández Ochoa (UAM)
Dr. Antonio Gilman Guillén (Universidad de California, USA)
Dr. Anthony F. Harding (University of Exeter, Reino Unido)
Dr. Richard Harrison (University of Bristol, Reino Unido)
Dr. Kristian Kristiansen (Göteborgs universitet, Suecia)
Dr. Thierry Lejars (École Normale Supérieure, Francia)
Dr. Vicente Lull Santiago (Universitat Autònoma de Barcelona)
Dr. José Clemente Martín de la Cruz (Universidad de Córdoba)
Dra. Dirce Marzoli (Deutsches Archäologisches Institut, Madrid)
Dr. Fernando Molina González (Universidad de Granada)
Dr. Arturo Morales Muñiz (UAM)
Dr. Claude Mordant (Université de Bourgogne, Francia)
Dr. Pierre Moret (Université de Toulouse, Francia)
Dra. Milagros Navarro Caballero (Université Bordeaux-Montaigne, Francia)
Dr. Ian Ralston (University of Edinburgh, Reino Unido)
Dra. Isabel Rodà de Llanza (Universitat de Barcelona)
Dr. Diego Ruiz Mata (Universidad de Cádiz)
Dr. Gonzalo Ruiz Zapatero (Universidad Complutense de Madrid)
Dr. Manuel Santonja Gómez (CENIH Burgos)
Dr. John Waddell (National University of Ireland Galway, Irlanda)

Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid (CuPAUAM) es una revista especializada en la publicación de trabajos originales de investigación en Prehistoria y Arqueología, editada por el Departamento de Prehistoria y Arqueología de dicha universidad y por ésta misma, con periodiciad anual. Fundada en 1974 por el profesor doctor Gratiniano Nieto Gallo, por entonces director del Departamento, con sus 50 números actuales esta revista es la decana de estas especialidades en las universidades madrileñas y la publicación periódica más antigua de la UAM. Su enfoque abierto a cualquier temática y época pasada, hasta la más cercana, que sea objeto de la ciencia arqueológica se abre a una decidida proyección internacional en la que quiere basar su futuro inmediato. Por ello mismo, esta revista publica desde 2013 artículos en castellano (español), alemán, francés, inglés, italiano y portugués, entendiendo que son estas las lenguas europeas con mayor proyección y que en el marco actual de Europa es obligación de los medios científicos favorecer la comunicación y colaboración internacional. Las contribuciones incluidas en el presente volumen han sido objeto de evaluación por pares, con una mayoría de evaluadores externos a la institución editora.

- *CuPAUAM* no se hace responsable de las opiniones vertidas por los autores en los diferentes artículos. Tampoco de las posibles infracciones de Copyright en que pudiera incurrir algún autor en la documentación gráfica aportada.
- Los autores se comprometen a presentar datos y resultados originales y no copiados, inventados o distorsionados. El plagio, la publicación múltiple o redundante, y la falsedad en los datos son faltas graves contra cualquier código ético y científico. Además no se aceptarán originales que se hayan presentado en otros medios de publicación, o estén en trámite de aceptación, pero sí podrán publicarse trabajos que sean continuación de otros anteriores o ampliaciones en el contenido de estos, caso de tratarse de visiones sintéticas, siempre que sean citados adecuadamente como es norma entre la comunidad científica, y se identifique con claridad lo ya publicado de la información inédita. Los autores se cerciorarán de obtener las autorizaciones precisas para la publicación de datos, imágenes o ideas no propias, mediante los cauces oportunos, así como de disponer de los permisos necesarios para su reproducción.
- *CuPAUAM* está incluida en los catálogos LATINDEX y DIALNET, en las plataformas de evaluación DICE (CSIC), RESH (CSIC), MiAR (Ub), CIRC (Ugr), CARHUS PLUS+ (gen.cat) y ERIH PLUS, así como en las bases de datos Emerging Sources Citation Index de Thomson Reuters, Ulrichsweb de ProQuest, APH, ISOC, Regesta Imperii, REDIB, Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP), Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB), Bielefeld Academic Search Engine (BASE), y la Web of Science Core Collection.
- *CuPAUAM*, dentro del Open Journal System (OJS) basado en el protocolo OAI-PMH, tiene todos sus volúmenes a disposición del ciudadano en el Portal de Revistas Electrónicas de la UAM: https://revistas.uam.es/cupauam/index y en www.uam.es/otros/cupauam, en versión pdf para su descarga gratuita.

Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid (CuPAUAM) is a scientific peer-reviewed journal interested in the publication of original papers on Prehistory and Archaeology, edited by the Department of Prehistory and Archaeology of the Universidad Autónoma de Madrid (UAM) with an annual periodicity. It was founded in 1974 by Professor Dr. Gratiniano Nieto Gallo, then Head of the Department, and with 50 numbers yet published this journal is the oldest one on this topic amongst the universities of Madrid and of all the periodical publications of the UAM. The journal is open to any topic and period of the past (even the closest ones) that has been studied with archaeological methodology, and has a firm international projection amongst its future goals. It is for this reason that from 2013 the journal is publishing articles in Spanish, German, French, English, Italian and Portuguese, given that they are the European languages with more projection, and that inside the current European context scientific media are responsible for favoring international communication and collaboration. Contributions included in this volume have been peer-reviewed mostly by referees external to the editing institution.

- *CuPAUAM* is not responsible for the opinions of the authors of the different articles submitted by them, neither of the eventual Copyright infractions they could commit in the graphic documentation provided.
- Authors are obliged to present original data and results that were not copied, fabricated or falsified. Plagiarism, multiple or redundant publication and the falsification of data are serious misconducts against any ethical and scientific code. Originals yet presented to other publications or in process of acceptance would not be admitted neither, but papers that are continuation or extension of other previous ones would be accepted when they are synthetic outlines, as long as they are properly mentioned and quoted as it is the standard in the scientific community, and when it is clearly indicated which part has been yet published. Authors are responsible for obtaining permission to use and reproduce any not-own copyright material (data, images or ideas) their articles could contain.
- *CuPAUAM* as a scientific journal has an editorial board and another honorary committee which accepts or reject originals for publication once the reports of the external referees are examined. The list of referees and their institutions will be published at the end of every number, without any identification of the articles reviewed by them.
- *CuPAUAM* is included in the catalogues LATINDEX and DIALNET, in the evaluation platforms DICE (CSIC), RESCH (CSIC), MIAR (Ub), CIRC (UGr), CARHUS PLUS+ (Gen.Cat) and ERIH PLUS, and also in the data base Emerging Sources Citation Index (Thomson Reuters), ULRICHSWEB (ProQuest) APH, ISOC, Regesta Imperii, REDIB, Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP), Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB), Bielefeld Academic Search Engine (BASE), and the Web of Science Core Collection.
- *CuPAUAM* adheres to the Open Journal System (OJS), based on the OAI-PMH protocol, and has all the volumes available for free download (pdf format) to any person through the Portal of Electronic Journals of the Universidad Autónoma de Madrid: https://revistas.uam.es/cupauam/index and in the website www.uam.es/otros/cupauam.

índice

Presentación 13

Elementos para la interpretación de los proyectiles prehistóricos: morfología, traceología, etnografía y función 17
Elements for the interpretation of prehistoric projectiles: morphology, traceology, ethnography and function
Paula Jardón Giner

Estudio tecnológico y funcional del nivel f de la cueva de los Moros 1 de Gabasa (Peralta de Calasanz, Huesca) 31
Technological and functional study of level f of the Cave Los Moros 1, Gabasa (Peralta de Calasanz, Huesca)
Cristina López-Tascón, Ekaterina Shveygert, Rafael Domingo, Carlos Mazo, Pilar Utrilla y Lourdes Montes

De objetos y ciencia: Marcelino Sanz de Sautuola y las colecciones arqueológicas de la cueva de Altamira 47
Of objects and science: Marcelino Sanz de Sautuola and the archaeological collections of the Altamira Cave
Carmen de las Heras Martín, M. Elena Sánchez-Moral, Alfredo Prada Freixedo, Pilar Fatás Monforte y Lucía M. Díaz-González

Cómo los instrumentos líticos nos aproximan a las actividades económicas: el asentamiento neolítico de Los Cascajos (Los Arcos, Navarra) 61
How stone tools bring us closer to economic activities: the Neolithic settlement of Los Cascajos (Los Arcos, Navarra)
Juan José Ibáñez, Juan F. Gibaja, M. Cristina López, Jesús Emilio González-Urquijo, Talía Lazuén, Jesús García, Jesús Sesma y Manuel Rojo

Espacios de actividad y estructuras domésticas del Calcolítico Medio en la calle Clara Campoamor-avenida Andalucía (Valencina de la Concepción, Sevilla). Una primera aproximación 81
Activity spaces and domestic structures of the Middle Chalcolithic on Clara Campoamor Street-Andalusia Avenue (Valencina de la Concepción, Seville). A first approach
Mercedes Ortega Gordillo y Alfredo Mederos Martín

Enchinadas: cerámicas prehistóricas con incrustaciones 99
Enchinadas: prehistoric pottery with rock inlays
Aixa Vidal y Ruth Maicas

La ocupación calcolítica en la calle Juan Ramón Jiménez (Valencina de la Concepción, Sevilla). Arqueometalurgia y análisis de huellas de uso 111
The Chalcolithic occupation on Juan Ramón Jiménez street (Valencina de la Concepción, Seville). Archaeometallurgy and use-wear analysis
Pedro López Aldana, Charles Bashore Acero, Pedro Muñoz Moro, Alfredo Mederos Martín, Ana Pajuelo Pando, Thomas Schuhmacher, Victoria Peña Romo y David Domínguez Fernández

A propósito de una segunda inhumación individual calcolítica en un abrigo con arte esquemático: la cueva de Jaime el Barbudo (Abarán, Murcia, España) 129
About a second Chalcolithic individual burial in a rock-shelter with schematic art: the Cave of Jaime el Barbudo (Abarán, Murcia, Spain)
Joaquín Lomba Maurandi, Ignacio Martín Lerma, María Haber Uriarte, Joaquín Caballero Soler, José María Gómez Manuel, Jesús Joaquín López Moreno, José Raúl Gómez Sánchez

Genes y élites a mediados del III milenio AC: la interpretación actual del fenómeno campaniforme en la encrucijada 151
Genes and elites in the mid IIIrd millennium BC: the current interpretation of the Bell Beaker phenomenon at the crossroads
Rafael Garrido Pena

El poblado de Valencina de la Concepción (Sevilla). Campaña de 1975. La fase del Calcolítico Final campaniforme y los enterramientos del corte A 171
The settlement of Valencina de la Concepción (Seville). Campaign 1975. The Bell Beaker Late Chalcolithic phase and the burials of grid A
Diego Ruiz Mata y Alfredo Mederos Martín

El campo de hoyos de Salmedina 2 (Vallecas, Madrid). Uso del territorio desde el Paleolítico hasta la Alta Edad Media 199
Salmedina 2' pits camp (Vallecas, Madrid). Use of territory from the Palaeolithic to Early Middle Ages
Juan Gómez, Belén Márquez y Abel Moclán

La Villeta (Ciudad Real), un campo de hoyos del Bronce Inicial en La Mancha 227
La Villeta (Ciudad Real), an Early Bronze Age pit complex in La Mancha
Luis Benítez de Lugo Enrich, Gabriel Menchén Herreros, Jaime Moraleda Sierra y Alfredo Mederos Martín

Un problema arqueológico: la Tumba 7 del Cerro de La Encantada (Ciudad Real) 253
An archaeological problem: the tomb 7 of Cerro de la Encantada (Ciudad Real)
Catalina Galán Saulnier

Los castros célticos de la Beturia. Fotogrametría aplicada a la topografía arqueológica 279
The Celtic Hillforts of the Baeturia. Photogrammetry Applied to Archaeological Topography
Luis Berrocal-Rangel, Lucía Ruano Posada, Pablo Sánchez de Oro, Timoteo Rivera Jiménez, Pablo Paniego Díaz y Eduardo Romero Bomba

Nuevos ejemplares de clepsidras en la Península Ibérica. Siglo VIII a.C./I d.C. 301
New specimens of clepsydras in the Iberian Peninsula. 8th century BC/1st century AD.
Juan Pereira Sieso y Ángela Crespo Fraguas

Un colgante broncíneo de tipo stivaletto, del siglo V a. C., hallado en *Cauca (Coca, Segovia)* 315
A bronze pendant, of stivaletto type, dated in the 5th century, from Cauca (Coca, Segovia)
Juan Francisco Blanco García

Improntas de calzado sobre material latericio de la *villa* romana de Veranes (Gijón) 321
Footprints on bricks from the Roman villa of Veranes (Gijón)
Carmen Fernández Ochoa, Fernando Gil Sendino, Belén Madariaga García, Javier Salido Domínguez y Mar Zarzalejos Prieto

Enchinadas: cerámicas prehistóricas con incrustaciones

Enchinadas: prehistoric pottery with rock inlays

Aixa Vidal
Facultad de Filosofía y Letras | Universidad de Buenos Aires
Puán 480 C1406CQJ CABA
aixavidal@gmail.com
https://orcid.org/0000-0001-7585-9168

Ruth Maicas
Museo Arqueológico Nacional | Departamento de Prehistoria
Serrano, 13 28001 Madrid
ruth.maicas@cultura.gob.es
https://orcid.org/0000-0001-6093-1016

Resumen

Presentamos un conjunto de recipientes cerámicos abiertos hallados en yacimientos arqueológicos del sureste de la Península Ibérica que muestran como característica sobresaliente incrustaciones de cuarzo con alineación intencional en el interior de su base. Por sus características y los paralelos con materiales de otros yacimientos, la muestra corresponde a dos conjuntos temporales asignables al Calcolítico y a la Edad del Hierro. Indagamos en la tecnología y el posible uso y significación que pudieron tener estas piezas tan llamativas de las que muy pocas referencias tenemos hasta el momento.

Palabras clave: Calcolítico, Edad del Hierro, Sureste peninsular, cuarzo, fuente

Abstract

We introduce a group of open flat pottery vessels found in archaeological sites to the southeast of the Iberian Peninsula which have as a peculiarity the presence of intentional quartz inlays in the inside. Their features as well as material parallels with other sites indicate their classification into two different chronological assemblages of Chalcolithic and Iron Age times. We inquiry into the technology and possible use and significance of these remarkable pieces scarcely mentioned in the bibliography.

Key words: Chalcolithic, Iron Age, Spanish Southeast, quartz, platter

> *«En Terrera Ventura de Tabernas, en Los Millares de Santa Fe de Gádor, en La Gerundia de Antas y en otras aldeas y poblaciones de la provincia de Almería hemos encontrado unos platos siempre poco hondos, circulares y ovales que tienen su fondo cubierto por pequeñas piedras angulosas de cuarzo y cuarcita. Esta clase de platos empleados como ralladores y desmenuzadores de un alimento vegetal (trigo o cebada), constituyen un instrumento perfectamente conocido en el mundo oriental y que hace su aparición en Mesopotamia [...]. Estos ralladores reaparecen en el hierro ibérico (ya sin piedras) y tienen su última consecuencia en los cuencos y platos ralladores para kif de los zocos rífenos»* Julio Martínez Santa Olalla, citado por Gusi y Olaria (1991: 35).

https://doi.org/10.15366/aneguti.8.006
ISBN 978-84-8344-963-9

1. Introducción

Las colecciones conservadas en el Museo Arqueológico Nacional (MAN) son fuente inagotable para el estudio de los temas más diversos de nuestra arqueología. Siempre deparan alguna sorpresa y dejan aspectos por conocer abiertos a la curiosidad de cualquier investigador.

Hace ya una década, durante el embalaje de nuestras colecciones con motivo de las obras de remodelación integral del MAN, nos fijamos en un pequeño conjunto de materiales que respondían a la descripción de Santa Olalla que veíamos más arriba. No pudimos entonces completar el estudio de las mismas, pero lo retomamos ahora con motivo de este merecido homenaje a Carmen Gutiérrez.

Ya Luis Siret se fijó en este tipo de materiales señalando dos grupos distintos entre los fragmentos localizados en su colección. En el primer conjunto considera siete realizados a torno, donde las incrustaciones ocupan el espacio central, excepto en un caso, en el que, no obstante, considera que podría tratarse de un recipiente de gran tamaño, por lo que se desconocía su distancia respecto al borde a partir de la porción conservada.

Siret indica la presencia de micaesquistos, cuarzo y lo que considera escorias procedentes de hornos de plomo presentes en los lugares de recuperación de los fragmentos. Indica así mismo que todos los recipientes fueron usados, a juzgar por el desgaste que se observa tanto en el cuarzo como en las escorias, mientras que los micaesquistos forman parte de la composición del recipiente. Dice que todos los fragmentos proceden de Villaricos y los asocia "a la période intermédiaire entre les romains et les arabes".

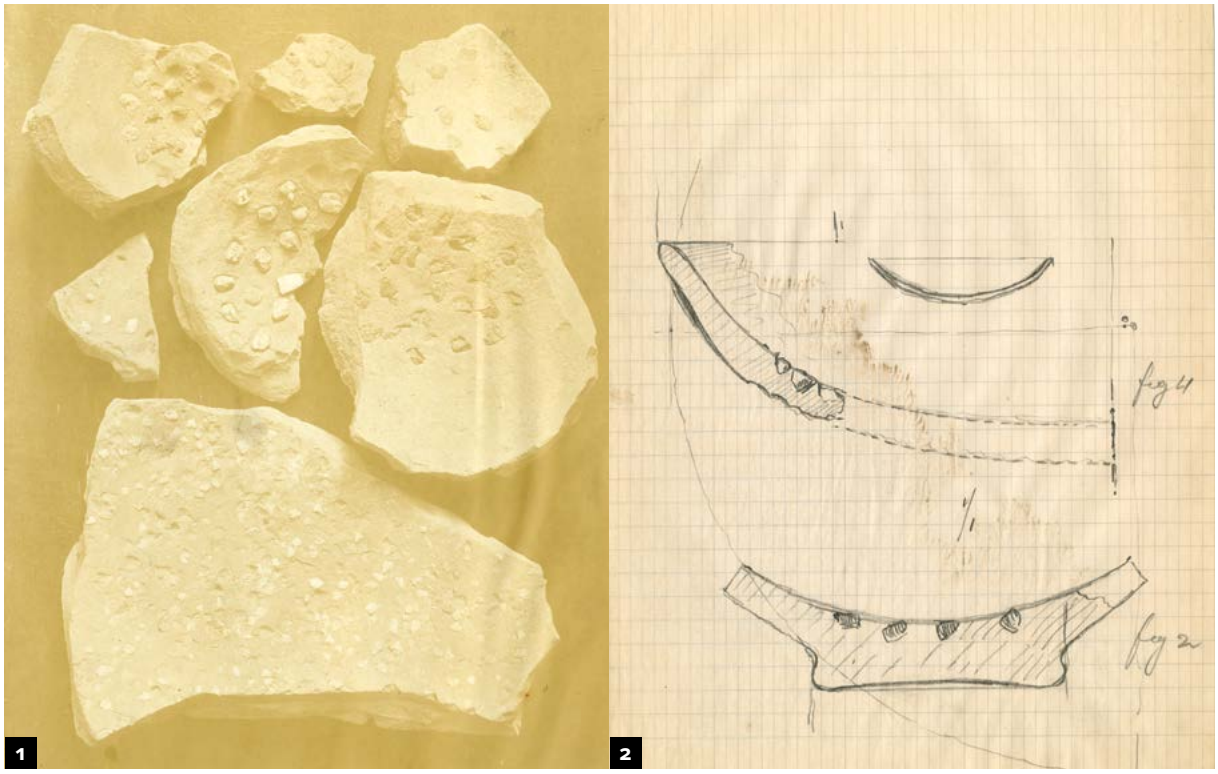


Figura 1 Fragmentos de recipientes con incrustaciones. Fotografía de Luis Siret (Archivo MAN 1944/45/FF00256)

Figura 2 Fragmentos de recipientes con incrustaciones. Dibujo de Luis Siret A) Cuenco de la casa 21 de Almizaraque B) vaso a torno con soporte anular en el pie e incrustaciones en el interior. Villaricos (Archivo MAN 1944/45/FD01266)

Anejos a CuPAUAM 8. 100-109
https://doi.org/10.15366/aneguti.8.006
ISBN 978-84-8344-963-9

El segundo grupo, que encuentra más interesante, corresponde a un único recipiente (fig. 2a) un cuenco de casquete esférico de alrededor de 30 cm realizado a mano, de buena cocción y pasta con presencia moderada de esquistos. En este cuenco, las incrustaciones se encuentran en el centro dejando libre la zona del borde. Los cuarzos presentan aristas vivas y sus superficies, trazas de uso.

Para Siret, tanto los recipientes del primer grupo, como los del segundo, pueden corresponder entre otros usos a trituradores para plantas o "drogues" y los relaciona con el uso de molederas y los trillos.

Por el momento, hemos podido localizar entre nuestros fondos 20 fragmentos que responden a las características propuestas y que en origen pudieron constituir un NMI de 17 recipientes. En todos los casos se trata de recipientes abiertos, tipo fuente**,** de tamaño mediano (20-30 cm de diámetro estimado), bordes rectos o exvasados de tendencia globular con escasa altura (5-7 cm), abundante cantidad de antiplásticos minerales en su composición y buena cocción en atmósferas oxidantes plenas o incompletas. En su interior, sobre la base, presentan un número variable de incrustaciones de naturaleza lítica en distintas ordenaciones, por lo que se puede apreciar pese a la fragmentación de la muestra.

Pese a estas características comunes, podemos distinguir dos conjuntos diferenciados:

Conjunto A: 17 fragmentos de cerámicas de formas abiertas modeladas a mano con incrustaciones ordenadas de fragmentos de cuarzo. Localizadas en el material proveniente de las excavaciones de Julio Martínez Santa Olalla en Terrera Ventura, (Tabernas, Almería) y de Luis Siret en Almizaraque (Cuevas del Almanzora, Almería). (Fig. 2a y 4 a 8)

Conjunto B: 3 (6-7) cerámicas a torno procedentes de Villaricos (Cuevas del Almanzora, Almería)

B1: 1 fragmento de una pieza de cerámica a torno, con rocas redondeadas de cuarzo en distribución aleatoria concentradas en el fondo del recipiente. (Fig. 1, 2b y 3)

B2: Hemos localizado solo un fragmento de este tipo, pero en la fotografía de Siret aparecen otros 4 de similares características, con incrustaciones de roca gris distribuidos al azar en el fondo del recipiente. (Fig. 1)

B3: 1 fragmento de mayores dimensiones que los anteriores (a los que posiblemente se añadiese otro de los fotografiados por Siret). Las incrustaciones son de menor tamaño, alternan cuarzo y roca gris sin ordenación y cubren aparentemente toda la superficie interior del recipiente. (Fig. 1)

Los ejemplares del Conjunto B habían perdido las referencias de excavación o estaban mal ordenados, por lo que se atribuían a cronologías más antiguas de lo que realmente son. Los dos primeros corresponden a pequeños recipientes abiertos con un diámetro de alrededor de 15 cm e incrustaciones situadas solamente en el fondo. Son de arcilla clara y pasta compacta con muy escaso antiplástico de esquisto micáceo. En el primer caso, las incrustaciones son de cuarzo rodado y, en el segundo, de una roca de naturaleza indeterminada, pero que en otros casos se han identificado como rocas volcánicas, un agregado muy frecuente en los materiales romanos (Nervión Chamorro y Pérez González, 2023). En este segundo caso, estas inclusiones angulares miden en promedio medio centímetro de largo y ancho.

Figura 3 Fragmento de un recipiente a torno con incrustaciones en el fondo. Procede de Villaricos (Cuevas del Almanzora, Almería). Colección Siret.

https://doi.org/10.15366/aneguti.8.006
ISBN 978-84-8344-963-9

El último subconjunto (B3) está conformado por fragmentos que corresponden a recipientes de mayor tamaño, en los que más que incrustaciones propiamente dichas, parece tratarse de una preparación de la base con desgrasantes muy gruesos que sobresalen de la superficie interior, creando una capa abrasiva. Como en el caso inmediatamente anterior, las incrustaciones corresponden a una roca de color gris que alterna con cuarzos y se distribuyen por la superficie interna de la base sin ordenación alguna

Por otro lado, el Conjunto A presenta algunas diferencias importantes. Recordemos que estos materiales son los recuperados en las excavaciones de Almizaraque y Terrera Ventura y asignados a períodos prehistóricos.

Al contrario de lo que sucedía en el conjunto anterior, las cerámicas de nuestro Conjunto A siguen diseños específicos, ya sean concéntricos, alineados o radiales, como se puede ver en la Tabla 2. Cabe señalar que, debido a la fragmentación de los materiales disponibles, no es posible determinar en algunos casos si la totalidad de la superficie presentaba incrustaciones o si los fragmentos de cuarzo conformaban agrupaciones que se repetían a lo largo de la pieza.

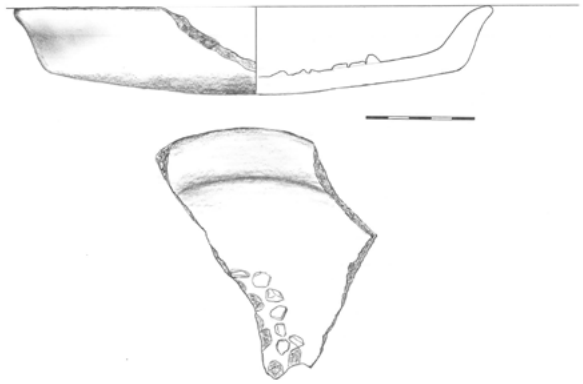


Figura 4 Reconstrucción de la forma de un recipiente con incrustaciones en el fondo. Procedente de Terrera Ventura (Tabernas, Almería). Colección Santa-Olalla.

Las incrustaciones, fragmentos de cuarzo tanto criptocristalino como macrocristalino de algo menos de 1 cm de lado (ver Tabla 2), fueron en su mayoría partidos intencionalmente, presentando aristas vivas. Posteriormente, debieron colocarse en el interior de la base con una cara plana hacia afuera cuando la arcilla se encontraba en estado de cuero, dada la ausencia de rebabas junto a los alvéolos. Así mismo, consideramos que tras la colocación de los cuarzos, estos fueron regularizados mediante la presión con algún elemento plano que permitiese homogeneizar la altura de cada elemento respecto a la pasta del recipiente.

En la observación de la muestra bajo lupa binocular, además de los elementos mencionados, hemos podido apreciar la presencia de intrusiones de granate almandino o almandita característico de las tierras almerienses y utilizado hasta la actualidad como agente abrasivo (Muñoz-Espadas *et al.*, 2001), lo que refuerza la idea de una elaboración en la misma zona en que fueron recuperados los fragmentos cerámicos. Así mismo, la existencia de micaesquistos en la composición de las pastas en todos los fragmentos se corresponde con la litografía local.

En el Archivo de la colección Siret custodiado en el MAN, sólo hemos encontrado referencia al fragmento recuperado en la casa 21 de Almizaraque, pero entre los materiales que conservamos de este yacimiento hemos localizado otros dos, uno en la casa 38 y otro de superficie. En este caso, la llamada Casa 38, parece tratarse realmente de una vivienda (cabe señalar que no todas las estructuras numeradas por Siret como tales debieron serlo). Se recuperaron en ella fragmentos de recipientes de cocina, de almacenamiento y vajilla de uso individual, así como un buen número de pesas de telar y crecientes, además de un hacha con múltiples fracturas y levantamientos, y una moledera para ocre. En cuanto al material cerámico, tanto la morfología y el tamaño de los recipientes abiertos encontrados en el sitio como la composición a nivel macroscópico, la técnica de manufactura a mano y el acabado somero de las superficies no difiere de los fragmentos que consideramos en este artículo excepto por la presencia en estos últimos de las incrustaciones de cuarzo.

Anejos a CuPAUAM 8. 102-109
https://doi.org/10.15366/aneguti.8.006
ISBN 978-84-8344-963-9

Por lo que respecta a Terrera Ventura, según Gusi y Olaria (1991) no se cuenta con datos de las excavaciones de Martínez Santa Olalla, más que alguna referencia aislada como la cita que reproducimos al comienzo del artículo. Por ello, para reconstruir el contexto en el que se hallaron estos materiales recurrimos a las excavaciones posteriores de los autores mencionados y los materiales obtenidos por Martínez Santa Olalla, depositados en el MAN. La composición de los materiales cerámicos de esta colección es variada. Además de piezas de clara filiación campaniforme, el grueso de los materiales incluye platos de borde engrosado y carena marcada, ollas de tamaño mediano y mamelones horizontales y un buen número de fuentes de labios redondeados y perfil recto o exvasado, todos ellos modelados a mano por superposición de rollos a partir de pastas con una carga media a abundante de micaesquistos como material antiplástico dominante, superficies con acabados muy someros donde abundan las irregularidades, y paredes en torno a un centímetro de grosor. La mayor parte de las cerámicas conservan manchas y depósitos de hollín que atestiguan su exposición al fuego.

Gusi y Olaria (1991) llegan a idénticos resultados al analizar los materiales obtenidos en sus excavaciones de 1973 a 1975, asignándolos a morfotipos específicos. Al respecto, cabe señalar la descripción de un fragmento como los considerados en nuestro estudio, del que señalan su pertenencia al Morfotipo 2 y su correspondencia cronológica a la Fase I, la más antigua del yacimiento, datada por ellos en 2550-2850 B.C. (Gusi y Olaria, 1991: 151).

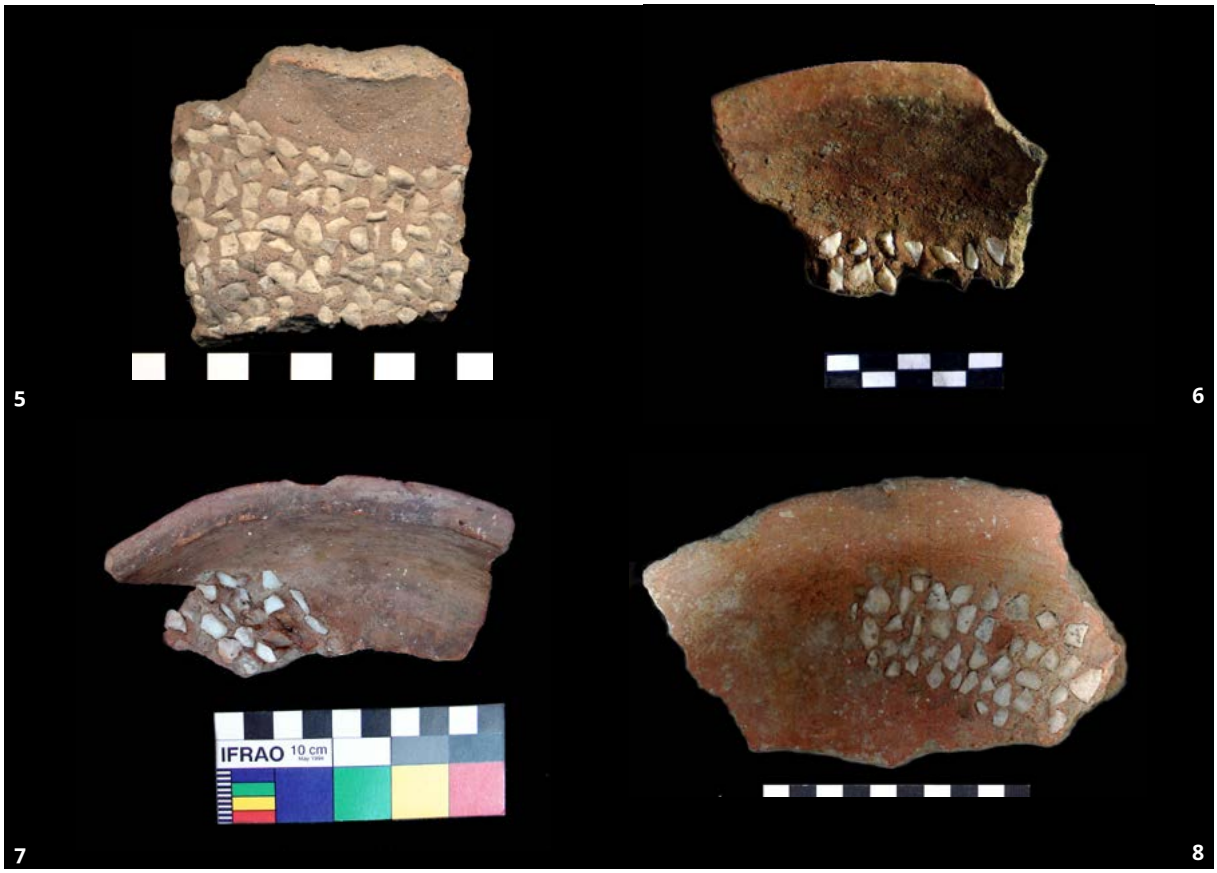


Figura 5 Fragmento de un recipiente con incrustaciones en el fondo procedente de la casa 38 de Almizaraque (Cuevas del Almanzora, Almería). Colección Siret.

Figura 6 Fragmento de recipiente procedente de Terrera Ventura (Tabernas, Almería). Colección Santa-Olalla.

Figura 7 Fragmento de recipiente procedente de Terrera Ventura (Tabernas, Almería). Colección Santa-Olalla.

Figura 8 Fragmento de recipiente de procedencia incierta, probablemente de Terrera Ventura (Tabernas, Almería). Colección Santa-Olalla.

https://doi.org/10.15366/aneguti.8.006
ISBN 978-84-8344-963-9

Características generales de las piezas prehistóricas (Conjunto A)

Nº	Forma	Diámetro máx. aprox. (1)	Grosor	Acabado		Cocción	Desgrasantes		
				Interior	**Exterior**		**Tipo**	**Tamaño (2)**	**Densidad**
Alm 21/3	fuente, perfil globular	30 cm	0,9 cm	alisado	alisado irregular, impronta cestería	oxidante	mica-esquisto	f/m	media
Alm 38/1 (2 frag)	fuente, paredes rectas	indeterminado	1 cm	alisado	alisado	oxidante	mica-esquisto	f/m	abundte
Alm Superf.	¿fuente?	indeterminado	1 cm	alisado	alisado	oxidante	mica-esquisto	f/m	abundte
TV 3142	fuente	1-22 cm	1 cm	alisado	alisado irregular	reductora	mica-esquisto, granate	f/m/g	abundte
TV 1087	abierta	25 cm	1,1 cm	pulido irregular	alisado irregular	reductora	mica-esquisto, granate	f/m/g	abundte
TV 2656	abierta	indeterminado	0,9 cm	alisado	alisado irregular	oxidante	mica-esquisto, granate	f/m/g	abundte
TV 675	fuente	17-22 cm	1 cm	alisado irregular	alisado irregular	oxidante incomp.	mica-esquisto	f/m/g	media
TV 5846	fuente	15-21 cm	0,8 cm	pulido	alisado	oxidante incomp.	mica-esquisto, granate	f/m/g	media
TV 2777	abierta	indeterminado	0,7 cm	alisado	alisado irregular	oxidante	mica-esquisto, granate	f/m/g	abundte
TV 6688	abierta	indeterminado	1 cm	alisado	alisado irregular	oxidante incomp.	mica-esquisto, granate	f/m/g	media
TV 677	fuente	19-22 cm	1 cm	alisado	alisado irregular	oxidante	mica-esquisto, granate	f/m/g	media
TV 676	fuente	18-22 cm	0,9 cm	bruñido	alisado	reductora	mica-esquisto orgánico	f/m/g	medio
TV? Sin nº	fuente	33 cm	1 cm	alisado	alisado irregular	oxidante	mica-esquisto	f/m/g	media
TV? Sin nº	fuente	30 cm	0,6 cm	alisado	alisado irregular	oxidante incomp.	mica-esquisto, granate	f/m/g	abundte
TV? Sin nº	abierta	indeterminado	-	-	alisado	oxidante incomp.	mica-esquisto, granate	f/m	media
TV? Sin nº	¿fuente?	25 cm	-	alisado	alisado	oxidante	mica-esquisto, granate	f/m	abundte

Tabla 1. Cerámicas con incrustaciones de cuarzo angular, de probable cronología prehistórica. (1) En los casos en que las medidas del borde no se han podido tomar directamente dada su irregularidad o estado de conservación, se ha considerado la línea de carena. (2) f: fino, m: mediano, g: grueso).

Anejos a CuPAUAM 8. 104-109
https://doi.org/10.15366/aneguti.8.006
ISBN 978-84-8344-963-9

Características de las incrustaciones de cuarzo

Nº	Distribución	Densidad (1)	Tamaño	Tipo de cuarzo	Forma	Alteraciones
Alm 21/3	circular	7	1 cm	criptocristalino	angular	no
Alm 38/1 (2 frag)	circular	10	0,6 cm	macrocristalino	redondeado	alteración térmica
Alm superf.	radial	6	0,7 cm	criptocristalino macrocristalino	angular	no
TV 3142	radial	4	1 cm	criptocristalino	angular	no
TV 1087	alineada	3	1,1 cm	macrocristalino	angular	no
TV 2656	alineada	6	0,7 cm	macrocristalino	angular	no
TV 675	circular	6	0,9 cm	criptocristalino, macrocristalino	angular	no
TV 5846	radial	5	1,1 cm	macrocristalino	redondeado	no
TV 2777	indeterminada.	¿4?	0,7 cm	macrocristalino	angular	no
TV 6688	indeterminada	Indet.	0,9 cm	indeterminado	angular	indeterminado.
TV 677	radial	Indet.	0,7 cm	criptocristalino	angular	alteración térmica
TV 676	radial	5	0,9 cm	macrocristalino	angular	alteración térmica
TV? Sin nº	circular	¿6?	0,6 cm	criptocristalino	angular	no
TV? Sin nº	¿alineada?	5	0,9 cm	criptocristalino	angular	no
TV? Sin nº	radial	6	0,6 cm	macrocristalino	angular, y redondeado	no
TV? Sin nº	radial		0,5 cm	criptocristalino	angular	no

Tabla 2. Clasificación y distribución de las incrustaciones. (1) Para el cálculo de densidad de las incrustaciones se consideraron los elementos que superan un 60% en el interior de la cuadrícula de 2 x 2 cm. Distribución: radial: forma agrupaciones sobre un eje radial, circular: el eje es diametral, alineada: se distribuyen en líneas paralelas)

2. Discusión

Las cerámicas con incrustaciones en su interior han sido mencionadas en distintos trabajos sobre lugares y cronologías dispares. Las referencias más antiguas, tanto por su publicación como por la datación de los hallazgos, corresponden a las *husking trays* sirias y de su zona de influencia, piezas a las que hizo referencia el mismo Julio Martínez Santa Olalla al comentar el hallazgo de las piezas de Terrera Ventura que presentamos aquí (Gusi y Olaria, 1991). Estas fuentes, relativamente frecuentes a finales del Neolítico (VII-VI milenio AC) en el Oriente Próximo (Taranto *et al.*, 2023), presentan una superficie rugosa y cortante en la base, cuya realización respondía a dos estrategias diferentes, el levantamiento de picos de arcilla aún fresca del fondo de la fuente, o la incorporación de fragmentos de materiales líticos en la misma zona. Aunque su nombre vincula estos materiales con el procesamiento del grano tras la cosecha mediante el descascarillado, recientes trabajos experimentales y de contenidos de los recipientes señalaron la posibilidad de que se tratase de fuentes para la cocción de algún tipo de alimento panificado, donde la superficie rugosa beneficiaría el proceso de horneado y desmoldado (Taranto *et al*,. 2023).

https://doi.org/10.15366/aneguti.8.006
ISBN 978-84-8344-963-9

Por otro lado, durante el Bronce Tardío y sobre todo en el Bronce Final, se identifican en el Sudeste de la Península Ibérica piezas cerámicas con incrustaciones metálicas, si bien en este caso se trata de recipientes cerrados como ollas o urnas cinerarias bicónicas modeladas a mano. Las incrustaciones cumplirían en este caso una función ornamental, siendo denominadas en algunos casos como "botones de bronce" (Torres Ortiz, 1996).

Al final de esta etapa, vuelven a ser frecuentes los hallazgos de recipientes cerámicos de formas abiertas con incrustaciones en su interior, una práctica se extiende a toda la Edad del Hierro. En este caso, si bien algunos autores utilizan el término de "ralladores" al asimilarlos a las piezas clásicas (Quevedo, 2011), se los suele identificar como "morteros", asignándoles una función destinada a la molienda y el triturado de materiales como tubérculos e incluso algunos frutos y semillas. Para la Península Ibérica, la bibliografía señala su presencia en yacimientos íberos (Nervión Chamorro y Pérez González, 2023), vacceos (Blanco García, 2018), talayóticos (Prados y Jiménez, 2017), púnicos (Guerrero, 1996) y, fundamentalmente, los *mortaria* de origen romano (Hurtado *et al.*, 2008; Nervión Chamorro y Pérez González, 2023). Rasgos característicos de estas cerámicas son su textura compacta y la presencia de gran cantidad de antiplásticos en la parte interior de la base, de composición similar a la del resto de la pieza, que sobresalen apenas de la superficie. En escasas ocasiones esta superficie presenta además incrustaciones de fragmentos más grandes de igual composición.

Retomando los materiales presentados en este trabajo, cabe señalar que las piezas incluidas en los conjuntos que hemos englobado en nuestro grupo B presentan similitudes con los morteros cerámicos antes descritos. Por ello, podemos asignarlos a la morfología de "morteros", ya que tanto su forma como la presencia de abundante material de gran dureza en el interior de la base los harían aptos para la función de triturar y moler alimentos. Los ejemplares de Villaricos presentan, asimismo, puntos de inflexión y tamaños similares a los descritos como Tipo 1 y 1B en la síntesis de esta tipología presentada por Nervión Chamorro y Pérez González (2023). Si bien no estamos ante recipientes cerámicos de uso frecuente en la actualidad, talleres en activo como el de los Montes de Málaga recrean el concepto y lo distribuyen en ferias artesanales a lo largo del país.

Sin embargo, ninguna de las cerámicas mencionadas guardan una gran similitud con los materiales del Conjunto A, excepto en el hecho de constituir formas abiertas y presentar materiales líticos en el interior. Además de los ejemplares de Almizaraque y Terrera Ventura que presentamos aquí, se han hallado fragmentos de iguales características en El Tarajal (Martínez Muñoz, 1987: fig. 2.c) y en la Cueva de Nerja (Pellicer y Acosta, 1997). En ambos casos podemos estar ante niveles calcolíticos, una asignación cronológica que coincide con el contexto material junto al que se recogieron los fragmentos custodiados en el MAN. A los fragmentos hasta aquí descritos habría que sumar los materiales mencionados por Martínez Santa-Olalla en Los Millares y La Gerundia a los que hicimos mención más arriba y otro fragmento más recuperado en las excavaciones de Terrera Ventura de Gusi y Olaria (1991) quienes lo consideran de cronología ligeramente más antigua.

Sintetizando la información obtenida, diríamos que estas piezas elaboradas a mano corresponden a un trabajo muy sumario, con poca selección granulométrica de antiplásticos y acabados muy irregulares en cuanto a alisado, grosor y perfil de la fuente, características tecnológicas que comparten con el resto de las cerámicas halladas en los yacimientos de origen. Considerando estas características, además del tamaño y la morfología de los materiales, no cabe duda de que todo el conjunto -recipientes con o sin incrustaciones, piezas cerradas y abiertas- fueron realizadas con los mismos materiales, y modeladas y cocidas con las mismas técnicas. No podemos asegurar que la producción sea local, ya que no contamos con estudios petrográficos que lo avalen, pero sí podemos señalar que no hay un tratamiento tecnológico diferencial que destaque a estos recipientes con incrustaciones del resto de las cerámicas de ambos yacimientos. Además de ello, su composición, fundamentalmente de micaesquistos y la presencia de granate almandino, es compatible con la zona de estudio.

Anejos a CuPAUAM 8. 106-109
https://doi.org/10.15366/aneguti.8.006
ISBN 978-84-8344-963-9

En términos generales, el único elemento que diferencia a estas fuentes de otras halladas tanto en Terrera Ventura como en Almizaraque es la presencia de pequeños fragmentos angulares de cuarzo macro y criptocristalino, ordenados sobre la superficie interior de la base siguiendo un diseño específico y claramente intencional, a diferencia de lo que muestran los morteros de finales del Bronce y la Edad del Hierro. Pese a la fragmentación de la muestra, se identifican líneas paralelas cuidadosamente ordenadas y agrupaciones radiales o diametrales de fragmentos fracturados para lograr tamaños más o menos uniformes.

Con respecto a los materiales de Terrera Ventura, Gusi y Olaria (1991: 150), siguiendo la sugerencia de Santa Olalla, a quien citan, señalan que

"[...] un recipiente, el morfotipo 2, en cuya base interior presenta unas incrustaciones de pequeñas piedrecillas de cuarzo, y que quizás pudiera relacionarse como un elemento de cocina, a modo de «rallador», aunque quizás pudo servir para contener algún tipo de alimento que no se pegase al fondo, como tortas de harina o pan de cereales, o incluso pudo estar relacionado con un tipo de manipulación relacionado con un trabajo artesanal y que no tuviese ninguna relación directa con la cocción o contenido de alimentos. Quizás el hecho de que las intrusiones se encuentren en el fondo del recipiente y que el cuarzo sea un relativo buen conductor y conservador del calor, hace creer que tuvo una relación con focos directos o indirectos de tipo ígneo".

Ciertamente, la asignación de una función a estos recipientes no es tarea fácil. Es poco probable que se trate de ralladores, ya que tanto los procedente de contextos europeos, como los que conocemos de contextos etnográficos americanos, no corresponden a estas morfologías y presentan, como es de esperar, los filos del material lítico hacía arriba (Ostojski, 2008). Por el contrario, en los casos que estamos considerando, las incrustaciones de cuarzo apenas sobresalen de la superficie y sus caras externas son planas. La posibilidad de que se utilizaran para descascarillar, a manera de *husking trays*, es asimismo dudosa por los mismos motivos: la forma en que se insertan las inclusiones no es la más apropiada para esta función, ni tampoco el tamaño del recipiente facilitaría el tratamiento de los granos. Tampoco la asignación de mortero parece correcta para estos materiales, ya que al poco grosor de las paredes se sumaría la facilidad de fractura de los cristales de cuarzo, al ser de gran tamaño y angulares; probablemente a ello se deba la selección de materiales rodados y tamaños arena gruesa para las piezas tradicionalmente llamadas *mortaria* y similares de la Edad del Hierro.

Por otro lado, debemos considerar la sugerencia de Gusi y Olaria (1991) para los recipientes de Terrera Ventura, que fue asimismo puesta a prueba experimentalmente por Taranto (2003) en el caso de las *husking trays* del Oriente Próximo. Estos autores sugieren que estas fuentes son recipientes para hornear o exponer al fuego de alguna manera, y que las incrustaciones facilitarían o bien la conducción regular del calor o el desmolde del alimento cocinado, en el caso de tratarse de panificados, como exponen Taranto *et al.* (2023). La identificación de manchas de cocción y depósitos de hollín, algunos de ellos muy potentes, en la parte exterior de la base y, en ocasiones, en el interior de las muestras estudiadas apoyaría esta propuesta. Por otro lado, el cuarzo tiene un muy bajo coeficiente de expansión térmica y una excepcional estabilidad térmica (Allegreta *et al.*, 2015), propiedades bien aprovechadas por la vajilla cerámica de cocina en todos los tiempos, facilitando su durabilidad.

Sin embargo, un aspecto importante queda aún pendiente de considerar: la selección y disposición espacial de las incrustaciones es claramente intencional; no se limita, como en los morteros de épocas posteriores, a reforzar la dureza de la parte inferior del recipiente mediante el aumento de material antiplástico, sino que se preparan y seleccionan trozos de cuarzo más o menos similares para disponerlos sobre la superficie interior formando diseños decorativos y se seleccionan los cuarzos más blancos para contrastar con la superficie de la cerámica. Dado que no se trata de recipientes muy frecuentes en los contextos calcolíticos, que presentan formas abiertas (fuentes) y que parecen tener un carácter

https://doi.org/10.15366/aneguti.8.006
ISBN 978-84-8344-963-9

decorativo, podemos estar ante recipientes para el servicio de mesa en ocasiones especiales de agrupación, en los que se valorase, además del componente estético de los mismos, su capacidad para mantener caliente el alimento.

Agradecimientos

Las autoras agradecen a Edgardo Crivelli por las referencias bibliográficas, y a Eduardo Galán y Andrés Gutiérrez Usillos por el acceso a los materiales y sus sugerencias.

Bibliografía

Allegreta, I., Eramo, G., Pinto, D., y Kilikoglou, V. (2015): "Strength of kaolinite-based ceramics: Comparison between limestone- and quartz-tempered bodies". *Applied Clay Science,* 116-117: 220-230.

Blanco García, J. (2018-2019): "Utensilios cerámicos auxiliares en la preparación y consumo de alimentos en el área vaccea". *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 14-15: 67-102.

Guerrero, V. (1996): "Cerámica de cocina en los asentamientos coloniales púnicos de Mallorca". *Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló,* 17: 207-218.

Gusi i Jener, F. y Olaria i Puyóles, C. (1991): *El poblado neo-eneolítico de Terrera-Ventura (Tabernas, Almería)*. Ministerio de Cultura. Madrid.

Hurtado, T., Mas, P., Ramón, M.A. y Rosselló, M. (2008): "Un nivel de destrucción del siglo V d. C. en el Portus Sucronem (Cullera, Valencia). Contexto material". *Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló,* 26: 95-141.

Martínez Muñoz, J. (1987): "Los ídolos de Bronce (o del cobre) en la provincia de Almería". *Boletín del Instituto de Estudios Almerienses*. *Letras,* 7: 129-142.

Muñoz-Espadas, M., Martínez-Frías, J. y Lunar, R. (2001): "Nuevos datos mineralógicos y texturales de los granates y fases asociadas del Cerro El Hoyazo (Almería)". *Geogaceta,* 30: 15-18.

Nervión Chamorro, J., Pérez González, C. (2023): "Cerámica común romana de Herrera de Pisuerga (Palencia, España)". *Mortaria. Oppidum. Cuadernos de Investigación,* 19: 35-80.

Ostojski, M. (2008): "Responsabilidad y devoción hacia el medio ambiente: el trabajo artesanal en la cultura Tumaco-Tolita". *Ciencia,* 2: 1-11.

Pellicer, M. y Acosta, P. (1997): *El Neolítico y Calcolítico de la Cueva de Nerja en el Contexto Andaluz*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja 6, Patronato de la Cueva de Nerja. Málaga.

Prados Martínez, F. y Jiménez Vialás, H. (2017): "Menorca entre fenicios y púnicos: una aproximación arqueológica desde la arquitectura defensiva". En F. Prados Martínez, H. Jiménez Vialás, J. Martínez García (Coords.): *Menorca entre fenicis i púnics*, Publicaciones del CEPOAT, 2. Universidad de Murcia. Murcia: 105-135.

Quevedo, A. (2011): "Un rallador de cerámica: reflexiones en torno a una pieza romana de cocina de Carthago Nova (Cartagena)". *Saguntum (P.L.A.V.),* 43: 155-166.

Taranto, S., Portillo, M., Bach Gómez, A.M., Molist Montaña, M., Le Potier, M.F. y Lemorini, C. (2023): "Investigating the function of late-Neolithic 'husking trays' from Syrian Jazira through integrated use-alteration and phytolith analyses". *Journal of Archaeological Science: Reports* 47: 1-14. https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2022.103694

Torres Ortiz, M. (1996): "La cronología de los túmulos A y B de Setefilla. El origen del rito de cremación en la cultura tartésica". *Complutum,* 7: 147-162.

Anejos a CuPAUAM 8. 108-109
https://doi.org/10.15366/aneguti.8.006
ISBN 978-84-8344-963-9