

*ANEJOS a
CuPAUAM
4*

*Docendo discimus
Homenaje a
la profesora Carmen Fernández Ochoa*

Luis Berrocal-Rangel, Alfredo Mederos Martín (eds.)
Dpto. de Prehistoria y Arqueología - Facultad de Filosofía y Letras
Vicerrectorado de Investigación
Madrid, 2020

SUMARIO

PRESENTACIÓN	
<i>Luis Berrocal Rangel</i>	11-12
CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASIÓN POR LA ARQUEOLOGÍA <i>CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASSION FOR ARCHAEOLOGY</i>	
<i>Mar Zarzalejos Prieto y Ángel Morillo Cerdán</i>	13-17
CONVERSANDO CON MELUS EN LA VILLA ROMANA DE CARRANQUE <i>CONVERSING WITH MELUS IN THE ROMAN VILLA OF CARRANQUE</i>	
<i>Manuel Bendala Galán</i>	19-28
AL HILO DE LA EXPERIENCIA. REFLEXIONES PERSONALES SOBRE LA HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA CLÁSICA EN ESPAÑA <i>IN THE WAKE OF THE EXPERIENCE. PERSONAL REFLECTIONS ON THE HISTORY OF CLASSICAL ARCHAEOLOGY IN SPAIN</i>	
<i>Lorenzo Abad Casal</i>	29-37
NOTAS DE LECTURA <i>READING NOTES</i>	
<i>Carmen Aranegui Gascó</i>	39-42
LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LAS SOCIEDADES PREHISTÓRICAS. UN ENFOQUE ETNOARQUEOLÓGICO <i>APPRENTICESHIP PROCESSES IN PREHISTORIC SOCIETIES. AN ETHNOARCHAEOLOGICAL APPROACH</i>	
<i>Isabel Rubio de Miguel</i>	43-53
LA PRIMERA CAMPAÑA DE EXCAVACIÓN EN EL POBLADO CALCOLÍTICO DE VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLA). EL CORTE ESTRATIGRÁFICO 1, 1971. FASES DEL CALCOLÍTICO INICIAL Y CAMPANIFORME <i>THE FIRST EXCAVATION CAMPAIGN IN THE CHALCOLITHIC SETTLEMENT OF VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLE). STRATIGRAPHIC GRID 1, 1971. EARLY COPPER AGE AND BELL BEAKER PHASES</i>	
<i>Diego Ruiz Mata y Alfredo Mederos Martín</i>	55-70
NUEVOS ANÁLISIS TRACEOLÓGICOS, ARQUEOMÉTRICOS Y PETROLÓGICOS DE MATERIAL METÁLICO Y LÍTICO RECUPERADO EN UN LUGAR SAGRADO DE LA CULTURA DE LAS MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL) <i>NEW TRACEOLOGICAL, ARCHAEOMETRIC AND PETROLOGICAL ANALYSIS OF METALLIC AND LITHIC MATERIAL RECOVERED IN A SACRED PLACE OF THE CULTURE OF THE MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Luis Benítez de Lugo Enrich, Eleuterio Baeza Chico, Graciela Delvene, Carmen Gutiérrez Sáez, Belén Márquez Mora, Gabriel Menchén Herreros, Pedro Muñoz Moro y Carlos Odriozola Lloret</i>	71-81
APUNTES PARA EL ESTUDIO DEL TERRITORIO DE EXPLOTACIÓN DIRECTA DEL CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL) <i>NOTES FOR THE STUDY OF THE DIRECT EXPLOITATION TERRITORY OF THE CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Catalina Galán Saulnier</i>	83-91
LAS ESTELAS DE GUERRERO DEL VALLE MEDIO DEL TAJO. RECREACIÓN EXPERIMENTAL DEL PROCESO DE ELABORACIÓN <i>THE WARRIORS STELAE OF THE MIDDLE VALLEY OF THE TAGUS. EXPERIMENTAL RECREATION OF THE ELABORATION PROCESS</i>	
<i>Carmen Gutiérrez Sáez, Pedro Muñoz Moro, Juan Pereira y Teresa Chapa Brunet</i>	93-104
EL FINAL DE LOS "POBLADOS DE HOYOS": LA OCUPACIÓN DEL HIERRO ANTIGUO EN EL YACIMIENTO DE SOTO DEL HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID) <i>THE DECLINE OF THE "PIT SETTLEMENTS": THE EARLY IRON AGE (9TH-8TH CENTURIES BC) OCCUPATION IN THE SITE OF SOTO DE HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID)</i>	
<i>Concepción Blasco, Lorenzo Galindo, Vicente M. Sánchez, Patricia Ríos y Corina Liesau</i>	105-124

<p>LA CRONOLOGÍA DEL YACIMIENTO PROTOHISTÓRICO DE CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, ESPAÑA): DATACIONES RADIOCARBÓNICAS, MESETA DE HALLSTATT Y EFECTO MADERA VIEJA <i>THE CHRONOLOGY OF THE IRON AGE SITE OF CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, SPAIN): RADIOCARBON DATES, HALLSTATT PLATEAU AND OLD WOOD EFFECT</i></p>	125-137
<p>UNA APROXIMACIÓN A LA HISTORIA ECONÓMICA DE ETRURIA MERIDIONAL DESDE EL CASTRO ETRUSCO DE LA CASTELLINA SUL MARANGONE <i>OVERVIEW OF THE ECONOMIC HISTORY OF SOUTHERN ETRURIA BASED ON THE ETRUSCAN SITE OF CASTELLINA SUL MARANGONE</i></p>	139-149
<p>EVOCACIONES A LA ICONOGRAFÍA DE “HORUS SOBRE LOS COCODRILOS” EN EL EVANGELIO APÓCRIFO DEL PSEUDO-MATEO <i>AN EVOCATION OF “HORUS ON CROCODILES” ICONOGRAPHY IN PSEUDO-MATTHEW’S APOCRYPHAL GOSPEL</i></p>	151-158
<p>LA VISIBILIZACIÓN DE LA INFANCIA EN LOS SANTUARIOS DE LA CULTURA IBÉRICA <i>MAKING CHILDREN VISIBLE IN SANCTUARIES OF THE IBERIAN CULTURE</i></p>	159-167
<p>LA CIUDAD DE ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) ENTRE <i>OPPIDUM</i> Y <i>MUNICIPIUM</i>. NOTAS Y EVIDENCIAS ACERCA DE UN POSIBLE ENCINTADO POLIORCÉTICO IBERORROMANO <i>THE CITY OF ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) BETWEEN OPPIDUM Y MUNICIPIUM. NOTES AND EVIDENCE ABOUT A POSSIBLE IBERORROMAN POLYORCETIC WALL</i></p>	169-178
<p>CONSERVACIÓN Y DESTRUCCIÓN DE LAS ESCULTURAS DE VERRACOS. SU REAPROVECHAMIENTO COMO MODO DE PRESERVACIÓN <i>THE CONSERVATION AND DESTRUCTION OF THE VERRACOS. REUSE AS A WAY OF PRESERVATION</i></p>	179-189
<p>PIEDRAS DE TOQUE EN CASTROS DE GALICIA Y ASTURIAS <i>TOUCHSTONES IN HILLFORTS OF GALICIA AND ASTURIAS</i></p>	191-200
<p>LOS ASTURES DE LOS TEXTOS Y DE LA ARQUEOLOGÍA <i>THE ASTURES IN TEXTS AND ARCHAEOLOGY</i></p>	201-210
<p>LA ORDENACIÓN TERRITORIAL ROMANA DEL ALTO GUADIANA Y EL <i>CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i> <i>THE ROMAN TERRITORIAL ORGANIZATION OF THE UPPER GUADIANA RIVER AND THE CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i></p>	211-219
<p>UNA NUEVA <i>CETARIA</i> EN ROTA Y EL <i>GARUM</i> DE SARDINAS EN ÉPOCA ALTOIMPERIAL <i>A NEW CETARIA AT ROTA AND THE PRODUCTION OF SARDINES’GARUM IN HIGH IMPERIAL TIMES</i></p>	221-234
<p>LA ELABORACIÓN DE ACEITE DE OLIVA EN LA BÉTICA ROMANA. TÉCNICAS Y PROCESOS <i>THE ELABORATION OF OLIVE OIL IN ROMAN BAETICA. TECHNIQUES AND PROCESSES</i></p>	235-245
<p>UNA EXCEPCIONAL CABEZA ROMANA DE ESFINJE EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ) <i>AN EXCEPTIONAL ROMAN SPHINX HEAD FROM THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM OF JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ)</i></p>	247-252
<p>UN NUEVO ALTAR VOTIVO DEL <i>AGER ILURONENSIS</i> HALLADO EN CABRERA DE MAR (BARCELONA) <i>A NEW VOTIVE ALTAR IN THE AGER ILURONENSIS, FOUND AT CABRERA DE MAR (BARCELONA)</i></p>	253-258

UN MODELO DE IMPLANTACIÓN DE ROMA EN EL NOROESTE PENINSULAR: LA CONSTRUCCIÓN DE GRANEROS SOBREELEVADOS EN LOS CASTROS <i>A MODEL OF IMPLANTATION OF ROME IN THE NORTHWEST OF THE IBERIAN PENINSULA: THE CONSTRUCTION OF RAISED GRANARIES IN THE CASTROS CULTURE</i> <i>Javier Salido Domínguez</i>	259-271
FÍBULAS DE HIERRO ROMANAS Y MILITARES EN EL CENTRO-NORTE DE <i>HISPANIA</i> EN LOS INICIOS DEL IMPERIO <i>ROMAN AND MILITARY IRON BROOCHES (FIBULAE) IN NORTH-CENTRAL HISPANIA AT THE BEGINNING OF THE EMPIRE</i> <i>Carmelo Fernández Ibáñez</i>	273-281
EL OCULTAMIENTO DE BRONCES ALTOIMPERIALES HALLADO EN LA PARROQUIA DE CENERO, GIJÓN (ASTURIAS) <i>THE TREASURE OF ROMAN BRONZE COINS FOUND IN THE PARISH OF CENERO, GIJÓN (ASTURIAS)</i> <i>Fernando Gil Sendino y Otilia Requejo Pagés</i>	283-296
RESTAURACIÓN CON TÉCNICA LÁSER DE EPÍGRAFES ARQUEOLÓGICOS ROMANOS EN MÁRMOL DE SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL) <i>LASER TECHNOLOGY FOR CONSERVATION OF ROMAN ARCHAEOLOGICAL MARBLE EPIGRAPHS FROM SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL)</i> <i>Joaquín Barrio Martín, M^a Cruz Medina Sánchez, Inmaculada Donate Carretero y Ana Isabel Pardo Naranjo</i>	297-306
CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... VÍAS DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL CINABRIO HISPANO EN ÉPOCA ROMANA <i>CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... LINES OF RESEARCH ON HISPANIC CINNABAR IN ROMAN TIMES</i> <i>Mar Zorzalejos Prieto, Germán Esteban Borrajo, Patricia Hevia Gómez y María Rosa Pina Burón</i>	307-316
LA DOMUS DE LA "HUERTA DE OTERO" EN MÉRIDA <i>THE DOMUS OF THE "HUERTA DE OTERO" IN MÉRIDA</i> <i>Pedro Mateos Cruz y Félix Palma García</i>	317-324
UN TALLER DE HUESOS DE ÉPOCA ROMANA EN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ) <i>A BONE WORKSHOP FROM ROMAN TIMES IN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ)</i> <i>F. Germán Rodríguez Martín</i>	325-334
DOMINAE: GRANDES PROPIETARIAS DE TIERRAS EN LA HISPANIA ROMANA <i>DOMINAE: LEADING LANDOWNERS IN ROMAN HISPANIA</i> <i>Raquel Castelo Ruano y Ana María López Pérez</i>	335-348
A PROPÓSITO DEL NOMBRE DE UN ALFARERO: ¿VLLO, O MEJOR ATTO? <i>REGARDING THE NAME OF A POTTER: VLLO OR COULD IT WELL BE ATTO?</i> <i>María Victoria Romero Carnicero</i>	349-361
EXPERIMENTACIÓN ARQUEOLÓGICA CON LUCERNAS DE ÉPOCA ROMANA: USOS Y FUNCIONALIDAD <i>ARCHAEOLOGICAL EXPERIMENTATION WITH ROMAN TERRACOTTA OIL LAMPS: USES AND FUNCTIONALITY</i> <i>M^a Luisa Ramos Sainz</i>	363-370
EVIDENCIAS DE PINTURA MURAL <i>IN SITU</i> EN LA CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). PRIMERA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO <i>IN SITU WALL-PAINTING EVIDENCES FROM CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). FIRST APPROACH</i> <i>Virginia García-Entero y Carmen Guiral Pelegrín</i>	371-380
LA CERÁMICA PINTADA TARDOANTIGUA, DE TRADICIÓN INDÍGENA, DOCUMENTADA EN LA VILLA ROMANA DE EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO) <i>LATE ROMAN PAINTED POTTERY, OF INDIGENOUS TRADITION, ATTESTED AT THE HISPANO-ROMAN VILLA OF EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO)</i> <i>Juan Francisco Blanco García, Raquel Castelo Ruano, Ana María López Pérez, Mar Zamora Merchán, Macarena Bustamante, Inmaculada Donate, Manuel Blanco, Cristina Cabello, María Cruz Medina y Ana Isabel Pardo</i>	381-396

<p>INSCRIPCIONES ALTOMEDIEVALES SOBRE UNA BASA ROMANA HALLADA EN EL SECTOR DE PUERTA OBISPO (LEÓN) <i>EARLY MEDIEVAL INSCRIPTIONS ON A ROMAN BASE COLUMN FOUND IN THE ARCHAEOLOGICAL INTERVENTIONS AT PUERTA OBISPO (LEÓN)</i> Ángel Morillo Cerdán y Victorino García Marcos.....</p>	397-404
<p>CANCEL ALTOMEDIEVAL DE LUGO DE LLANERA (ASTURIAS) <i>EARLY MIDDLE AGE CANCEL FROM LUGO DE LLANERA (ASTURIAS)</i> José Avelino Gutiérrez González</p>	405-413
<p>¿PUNTUAL O GRADUAL? UNA REFLEXIÓN ZOOARQUEOLÓGICA SOBRE LA GÉNESIS DEL POZO-DEPÓSITO DE TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS) <i>PUNCTUATED OR GRADUAL? ZOOARCHAEOLOGICAL INSIGHTS ON THE GENESIS OF THE DEPOSITS FROM THE WATER WELL OF TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS)</i> Arturo Morales-Muñiz, Andrea González-Ibáñez, Laura Llorente-Rodríguez y Eufrasia Roselló Izquierdo.....</p>	415-425
<p>LA FASE ALMOHADE DE LA ALCAZABA DE BADAJOZ <i>THE ALMOHAD PERIOD IN THE ALCAZABA OF BADAJOZ</i> Rodrigo Cortés y Fernando Valdés</p>	427-437
<p>VICENTE PAREDES GUILLÉN Y LA VÍA DE LA PLATA. UN ARQUEÓLOGO ADELANTADO A SU TIEMPO <i>VICENTE PAREDES GUILLÉN AND VÍA DE LA PLATA. AN ARCHAEOLOGIST AHEAD OF HIS TIME</i> Rosalía María Durán Cabello y Jesús de la Ascensión Salas Álvarez.....</p>	439-446

La fase Almohade de la Alcazaba de Badajoz

The Almohad Period in the Alcazaba of Badajoz

Rodrigo Cortés¹

Fernando Valdés²

Resumen

La última de las ampliaciones islámicas de la Alcazaba de Badajoz se llevó a cabo durante el período almohade. Sin embargo, las evidencias arqueológicas, resultado de los trabajos llevados a cabo allí entre 2010 y 2012, han aportado informaciones que permiten establecer tres fases, dentro de aquel período.

Palabras clave: Arqueología, Al-Ándalus, Almohade, Fortificación, Extremadura, Alcazaba Badajoz.

Abstract

The last of the Islamic enlargements of the *Alcazaba* of Badajoz took place during the Almohad period. However, the archæological evidences, which are an outcome of the works carried out between 2010 and 2012, have provided new data which allow to establish three phases within that period.

Key words: Archaeology, Al-Ándalus, Almohad, Fortification, Extremadura, *Alcazaba* Badajoz.

1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de las investigaciones sobre la Alcazaba de Badajoz ha estado muy condicionado por el testimonio de las fuentes escritas, especialmente árabes, aceptadas desde siempre y sin matices ni crítica interna en su más estricta literalidad. O, mejor expresado, aprovechando las traducciones llevadas a cabo por diversos especialistas, no siempre arabistas y no siempre conocedores del sitio, aunque, en términos generales, la interpretación de los textos ha permitido establecer un marco cronológico teórico, que continúa estando vigente en sus rasgos generales. Sin embargo, también es cierto que, en algunos aspectos, esos conceptos resultaban demasiado generales y teóricos y carecían del apoyo material de la Arqueología.

Los trabajos del arquitecto Leopoldo Torres Balbás, a pesar de su enorme experiencia y de su buen y amplio criterio sobre arquitectura árabe peninsular, no supusieron un avance notable, fuera de una cierta sistematización en el estudio de la materialidad del monumento, muy cargados todavía de conceptos difícilmente definibles ahora como arqueología, y no figuran

entre lo más destacable de su dilatada producción científica, debido en gran parte a las circunstancias en que se desarrolló su redacción³ y porque el escaso tiempo que pasó en Badajoz le impidió conocer a fondo el lugar y le hizo en exceso dependiente de la opinión de eruditos locales, más entusiastas que científicos. En los años 70 - 80 del siglo pasado, la monumental recopilación de Manuel Terrón Albarrán (Terrón, 1971; Terrón, 1986) aportó poco, en términos arqueológicos, a lo ya sabido, pero mucho en lo que hoy llamamos “arqueología del territorio”, gracias a su enorme experiencia personal como viajero por la geografía de la actual región de Extremadura.

Los trabajos en la Alcazaba de Badajoz comenzaron a fines de la década de los 70 del siglo XX⁴. En lo que se refiere al yacimiento arqueológico, se partió prácticamente de la nada. Apenas unos datos sobre la excavación llevada a cabo por la Comisión de Monumentos en el área de la antigua iglesia de Santa María

¹ rodrigocortesgomez@gmail.com

² Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad Autónoma de Madrid, fernando.valdes@uam.es.

³ Torres 1938; Torres, 1941; Torres, 1943; Torres, 1970: II, 484-488.

⁴ Valdés 1978; Valdés, 1979; Valdés, 1980; Valdés, 1984; Valdés, 1985a; Valdés, 1985b; Valdés, 1985c; Valdés, 1985/86; Valdés, 1986; Valdés, 1988a; Valdés, 1988b; Valdés, 1991a; Valdés, 1991b; Valdés, 1992; Valdés, 1993; Valdés, 1995a; Valdés, 1995b; Valdés, 1996a; Valdés, 1996b; Valdés, 1998; Valdés, 1999a; Valdés, 1999b; Valdés, 2001; Valdés, 2006; Valdés, 2009; Valdés *et al.*, 2001.

de Calatrava (Romero de Castilla, 1896: 132. 139) y de lo documentado al excavar el depósito municipal de agua, en la zona más alta de la Alcazaba (Romero de Castilla, 1896: nº 2 - 4, 133 - 135; Saavedra, 1889). Faltaba conocer además la estratigrafía y, en la medida de lo posible, aclarar algunos aspectos que eran importantes para explicar, o intentar hacerlo, determinados hechos históricos, como la propia fundación de la ciudad y la posible existencia de un asentamiento preislámico, relacionado siempre con un conjunto de piezas escultóricas – tenantes de altar, pilares, columnas, quicialeras, dinteles, etc. – reutilizados en diversas zonas de la fortificación y dispersos por la ciudad. El razonamiento inicial respecto de su procedencia se fundamentaba, otra vez más, en la interpretación de la confusa traducción de algunas fuentes árabes (Hernández, 1967: 61-62). Se trataba, en realidad, de esculturas aisladas, sin contexto arqueológico conocido. El único argumento clasificatorio se basaba en su número y en su semejanza con otras tardoantiguas procedentes de Mérida (Cruz, 1981; Cruz, 2019; Valdés, 2018).

Por lo que se refiere a la fortificación medieval, todos los intentos de ordenación temporal se basaban, y siguieron haciéndolo hasta fecha reciente, en los mismos e insoslayables testimonios escritos y en algunas comparaciones tipológicas debidas en su mayor parte a arquitectos – Leopoldo Torres y Félix Hernández -, que se interesaron o restauraron el monumento.

La geología de Badajoz y sus alrededores no ofrece buenos materiales pétreos para emplearse en la construcción. La ciudad se sitúa en la parte occidental de la cuenca del Guadiana, en la que predominan los sedimentos neógenos y cuaternarios de carácter fluvio-lacustre y mala calidad (Insúa *et al.*, 2003: 8-9). La mayor parte de las edificaciones islámicas, especialmente las fortificaciones, se realizaron a base de tapia de gran dureza, montada, en general, sobre mampostería a base de núcleos de caliza y argamasa de barro o cal⁵. Las propias fuentes árabes hacen referencia a esta peculiaridad⁶. Describiendo la reforma de las murallas llevada a cabo por el segundo rey taifa – primero de la dinastía de los Aftasíes – ‘Abd Allah ibn al-Aftas al-Mansūr (1022 – 1045) -, el cronista al-Ḥimyarī señala como peculiaridad (al-Ḥimyarī, 1938: 58 § 46; al-Ḥimyarī, 1963: 98-99):

مبدياً بالتراب, وهو اليوم مبنى بالكلس والجندل و[بني] في سنة
٤٢١

Originalmente⁷ de tierra, hoy están construidas en cal y piedra, habiendo sido [re]construidas en el año 421 (= 9 de enero a 28 de diciembre de 1030)⁸.

Esta fase se identifica con claridad, o se identificaba antes de la última restauración, en todo el flanco occidental de la alcazaba, entre la torre de la Atalaya y la puerta de los Carros, que constituía en esa fecha el extremo noroccidental del recinto. Se atestigua allí una fábrica similar a la descrita en el *Rawḍ al-Mi'tār*; y también en la primera fase de la puerta citada, que presentaba un esquema de acceso directo, flanqueado por, al menos, una torre de planta cuadrada (Valdés, 1996a: 260; Valdés, 1999a: 153-155). En ese momento el lienzo septentrional de la alcazaba no se situaba donde ahora se levanta, sino bastantes metros más a mediodía, en una zona más elevada. Debía arrancar de la puerta en dirección a Oriente, siguiendo la curva de nivel de los 195 m.

2. LA FASE ALMOHADE DE *BATĀLYAWS*

Batālyaws pasó definitivamente a manos almohades en 1151 (Huici 1956/57: I, 160), después de una primera sumisión que resultó fallida, en 1148 (Huici 1956/57: I, 146-156). Fue conquistada por Alfonso IX de León en 1230. Así pues, todas las obras llevadas a cabo en sus fortificaciones, tanto en la alcazaba como en la *madina*, lo serían en ese lapso de tiempo. Está constatado arqueológicamente el derribo del encintado que ceñía, aparentemente, el llamado Arrabal Oriental. Se trataba de una muralla de tapia sobre zócalo de mampostería de piedra y cal que asentaba directamente sobre el sustrato geológico del cerro (Valdés, 1985a: 54). Este recinto hubo de edificarse entre 1022, fecha de fallecimiento del primer soberano taifa, Sābūr al-Amirī y 1094, cuando los almorávides se apoderaron de la plaza con el auxilio de la población, que les abrió las puertas de la ciudad. Los trabajos de apoyo a la restauración llevados a cabo han sido publicados de forma insuficiente y no aportan novedades sustanciales susceptibles de ser sometidas a un análisis serio

⁵ Los sillares o núcleos de granito que ocasionalmente aparecen embebidos en algunos paramentos suelen proceder de edificios anteriores y haber sido acarreados desde puntos distantes.

⁶ De tapia serán tanto el recinto original como la primera reforma que se hará en el año 301 H. (= 07.08.913 – 26.07.914), a raíz de la impresión que causó la destrucción de Évora por Ordoño II (Crónica 1950: 112 – 113 §§ 46 - 47; Ibn Ḥayyān 1979: 96; Ibn Ḥayyān 1981: 83).

⁷ Lévi-Provençal transcribe la primera palabra como مبدياً, lo cual debe ser una errata. Hay que entender bien مبدياً, (originalmente, en un principio), bien مبنياً (construidas), si bien nos inclinamos más por la primera opción.

⁸ Lévi-Provençal en su traducción de 1938 y M^a Pilar Maestro, posteriormente - siguiendo al maestro francés -, traducen respectivamente جندل como “*pierres de taille / piedra de cantería*”. Ello constituye, a nuestro parecer, un exceso de interpretación, ya que el vocablo árabe significa simplemente roca (Corriente, 1977: 128; Corriente, 1989: 71), no señalándose en ningún momento en el texto de al-Ḥimyarī, ni implícita, ni explícitamente, ni por el contexto, si las piedras empleadas estaban o no trabajadas.

(Sánchez Capote *et al.*, 2013). Prima el carácter meramente descriptivo de los restos documentados y no se argumentan suficientemente las cronologías que se dan a las diferentes fases, ya que la obra carece de un adecuado estudio de materiales que justifique y sostenga tales atribuciones. A pesar de haberse intervenido en la ladera oriental del cerro nada indica que nuevas evidencias arqueológicas hayan venido a contradecir los datos aportados por las excavaciones practicadas a fines de los años setenta y comienzo de los ochenta del siglo XX⁹. De todo esto se desprende que la alcazaba no tenía la extensión que vemos en la actualidad. Sus flancos oriental, meridional y occidental no debieron sufrir modificaciones apreciables en cuanto a su situación primitiva, entre 875 y 1020, no así el septentrional, modificado, y ampliado precisamente en el período en que *Baṭalyaws* y todo Al-Ándalus formaban parte del califato almohade de Marrakúš.

Aceptando el testimonio de las fuentes escritas, que han sido la base sobre la que se ha articulado la cronología de la fortificación, se estableció un esquema previo a la excavación de ciertas zonas del recinto amurallado, porque en el caso de *Baṭalyaws* la información que aportan es bastante coherente y, en general, poco contradictoria. Sin embargo, habiéndose centrado las excavaciones en el interior del recinto, los datos proporcionados por los análisis arqueológicos resultaban, vistos con perspectiva actual, demasiado generales. Hoy podemos añadir nuevos matices, porque la restauración de una larga serie de lienzos y torres ha permitido limpiar y excavar, a veces con método arqueológico, áreas cubiertas por grandes masas de tierra, liberando y dejando visibles zonas inferiores donde la excavación convencional no pudo llegar nunca. Gracias a estos movimientos de terreno han podido llevarse a cabo lecturas de paramentos que antes resultaban forzosamente incompletas.

2.1. Fase Almohade I. Segundo tercio del siglo XII, entre 1148 y 564 H. (= 5.10.1168 – 24.09.1169)

Los flancos meridional y occidental estaban protegidos por una batería de torres albarranas (Torres, 1941: 179-180). Algunas de ellas se conservan en todo su alzado, aunque con modificaciones; otras, solo en parte. Característica común de todas ellas es su fábrica de mampostería llagueada, intacta en ciertos puntos. Se constata en varias el uso de sillares de granito. Algunas de las esculturas de época visigoda que se conservan en el Museo Arqueológico de Badajoz proceden de ellas¹⁰

Ninguna de las torres albarranas de la alcazaba, con excepción de la llamada Torre de la Vieja, tiene nin-

gún tipo de corredor o habitación interna por debajo de la línea del adarve, parte ésta que, por obvias razones técnicas, es siempre maciza. En el tercio superior de las mejor conservadas se alberga, o quedan restos de haberlo hecho, una cámara cuya cubierta sujeta el suelo de la azotea. En el caso de la citada de la Vieja, que se une al adarve por un lienzo en apariencia macizo, sin arco de enlace, un largo corredor interno conduce, oculto a la vista, hasta el interior del recinto¹¹.

Lo que queda de esta reforma en el flanco septentrional de la fortaleza árabe o fue derribado o permanece oculto por el aterramiento realizado para adecuar una explanada, en cuyo extremo norte se colocó una Cruz de los Caídos – trasladada hoy -. Con bastante seguridad se llevó a cabo sobre el muro original, más antiguo. En la edificación del adarve, o en el recrecido del existente hasta entonces, se emplearía la tapia y, de ser de nueva planta en alguna zona, sobre un zócalo de mampostería semejante al documentado en la Fase Almohade II. En esa reforma del recinto fortificado, que no aparece documentada por noticia escrita alguna, se reformó la Puerta de los Carros, adosando a su lienzo septentrional al menos dos torres albarranas¹². De una, apenas se ha limpiado su cepa, lo único conservado. Otra, se levanta todavía en gran parte de su alzado, pero aislada, disimulada e integrada en los restos de una ermita y transformada después en capilla mortuoria (Fot. 1, Lám. 1 y Plano 1). Se alzaba en un punto elevado del recinto, en su ángulo NO, a oriente de la Puerta de los Carros y a mediodía de las ruinas de lo que fueron ermitas de la Consolación y del Rosario. Su base, maciza, la forma una sólida mampostería de piedra, donde se reemplazaron algunos sillares de granito procedentes de obras anteriores. Las piedras están careadas con cal y muestran unos característicos trazos circulares incisos con la ayuda de un punzón metálico. Son idénticos a los que se observan en algunas de las albarranas, a nuestro parecer de la misma fecha, del flanco occidental y en el septentrional de la Fase Almohade II.



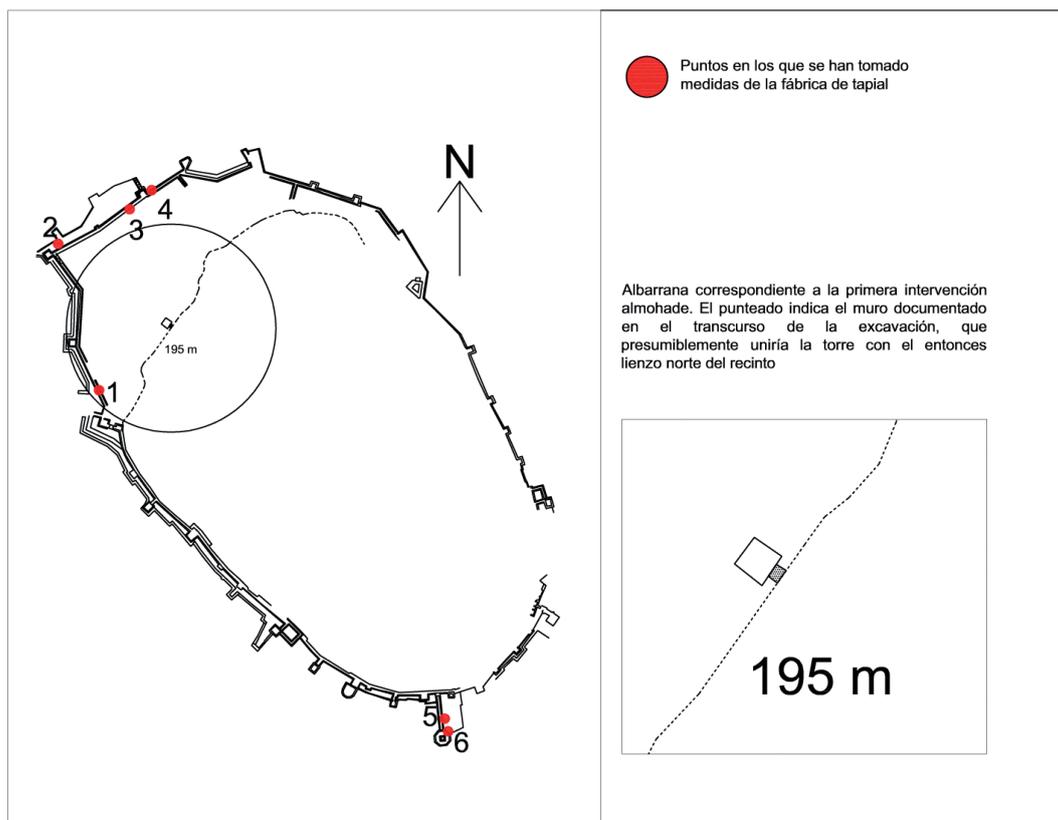
Fotografía 1. Fase Almohade I. Torre albarrana correspondiente al primitivo flanco norte.

⁹ Valdés 1978; Valdés, 1979; Valdés, 1980; Valdés, 1985a; Valdés, 1985b; Valdés, 1985c.

¹⁰ En la Torre de la Vieja todavía se mantienen *in situ* tres de esas esculturas (Cruz *et al.*, 2019).

¹¹ Se trata de una de las llamadas “puertas de la traición” (Ricard, 1948; Ricard, 1955).

¹² La presencia de estos restos de albarrana se cita, de oídas, en Márquez y Gurriarán 2012: 58.



Plano 1. Puntos en los que se han tomado medidas en la fábrica almohade.

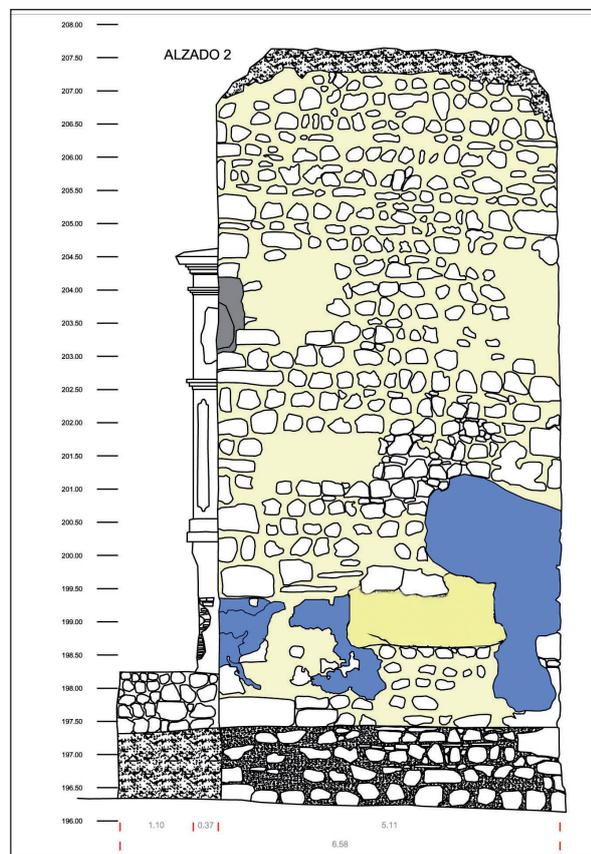


Lámina 1. Fase Almohade I. Torre albarrana correspondiente al primitivo flanco norte. Alzado.

Durante los trabajos de excavación que acompañaron a la restauración de los años 2010 - 2011 (Valdés 2012), se sacaron a la luz, en la cara sur de la torre, los restos de un muro, también de mampostería, que entronca perpendicularmente con ella por su lado meridional. Formaba, con toda seguridad, el adarve de unión de la albarrana con el muro de la fortaleza.

Así pues, las primeras obras llevadas a cabo durante el período de gobierno almohade consistieron en reforzar el antiguo recinto con una potente batería de albarranas, de planta rectangular y mampostería careada. Es bastante probable que muros y torres estuvieran enlucidos con un enfoscado de cal difícilmente identificable en la actualidad.

2.2. FASE ALMOHADE II. YŪSUF I. CA. 564 H. (= 05.10.1168 - 24.09.1169)

Poseemos una noticia muy precisa, debida al cronista Ibn Šāhib al-Šalā, sobre la ampliación llevada a cabo por Abū, hijo del šaij Abū Hafṣ y gobernador de la ciudad (Ibn Šāhib al-Šalā 1969:149 - 150; Ibn Šāhib al-Šalā 1987: 305 - 306; Ibn ‘Idārī 1963:413 - 414):

وفي هذه السنة، مدة إقامة الشيخ المرحوم أبي حفص بقرطبة، توجه ابنه الحافظ الأسنى أبو يحيى والياً إلى مدينة بطليوس، عن الأمر العالي - أدامه الله - من حافظ عالي ناظم الأشتات المعالي.

عيث في الندى، ليث على العدى، حاتم قبيلة. وأسد الفوارس في غلبه. مع انبساط وجه ونفس، وروضة بانعة في المجالسة، وأنس وعفاف ووقار وحفظ للحديث والعقائد باستظهار. وأمره الأمر العزيز - أدامه الله - بحفر بئر في داخل قصبه مدينة بطليوس يسرب إليها ماء الوادي، استعداداً لما يخالف من الأفات والمنازلات، فمشى إليها في جملة نبيهة موفورة من الموحديين والأجناد الأندلسيين واستوطنها وأنس أهلها من وحشتهم المتقدمة وأمنها وجد في حفر البئر المذكورة بالعدانين والفعلة في ذلك، وهي المعروفة عند العامة بالقوراجة، وجلب الماء إليها، فتحصنت القصبه وقويت بها النفوس الأمنة

(Ibn Šāḥib al-Šalā, 1987: 305-306)¹³

Y en ese año, durante la estancia del difunto šaij Abū Hafṣ en Córdoba, envió a su hijo, el Ḥāfiẓ ilustre Abū Yahya, en calidad de gobernador a la ciudad de Badajoz por cuenta del poder excelso - Dios lo perpetúe -, ḥāfiẓ ilustre, organizador excelso de lo desordenado, dilapidador en la generosidad, león para los enemigos, sello de su cábila, león de los caballeros en su ardor; con el regocijo de su rostro y persona y jardín maduro en la conversación en cortesía, virtud y dignidad, preservador del ḥadīṭ y de los dogmas de la memoria. Mandó el poder ilustre - Dios lo preserve - excavar un pozo dentro de la alcazaba de la ciudad de Badajoz al que fluyese el agua del río, en preparación de lo que se temía de plagas y calamidades, de forma que se dirigió a la ciudad con una tropa importante y abundante de almohades y soldados de al-Andalus y se instaló en ella y consoló a sus gentes de su temor pretérito y los tranquilizó y se esforzó en excavar con la ayuda de mineros y obreros el pozo antes mencionado, que fue conocido por la gente como "la Coracha" y llevó el agua a ella, fortificó la alcazaba y se fortalecieron en ella los espíritus [ánimos] y la seguridad.

La ciudad hacía frente a una situación insostenible, hostigada por el caudillo portugués Giraldo *Sem Pavor*, lo que obligó a enviar desde Sevilla varios convoyes con pertrechos y víveres; algunos nunca llegaron a su destino, interceptados por los portugueses¹⁴. En el mismo año 564 H., estos llegarán a tomar la ciudad, sitiando en la alcazaba a los almohades, que sólo pudieron salir de su apurada situación merced a la ayuda de Fernando II de León (Ibn Šāḥib al-Šalā, 1969: 143-145; Ibn ‘Idārī, 1963: 416-410). En estas circunstancias se impuso una mejora de las fortificaciones de la plaza y, sobre todo, asegurar el abastecimiento de agua al interior de la fortaleza, en previsión de eventuales asedios.

Y es bastante probable que en ese momento se volviese a reconstruir el muro, utilizando como cimientado su cepa, que ceñía el Arrabal Oriental, erigido en el siglo XI y derribado – o aportillado – por los almorávides al apoderarse, en 1095, de la ciudad y de su acrópolis, como demostraron las excavaciones arqueológicas de finales de los años 70 del siglo XX (Valdés, 1985b).

Entre las obras documentadas arqueológicamente en la fortaleza, que demuestran la exactitud del texto de Ibn Šāḥib, pueden citarse: la ampliación hacia norte del recinto, que alcanzó por este flanco su máxima expansión, si bien parece que no se demolió inmediatamente el lienzo que había constituido ese límite hasta el momento. Probablemente no fue desmantelado en su totalidad hasta el siglo XVI, ya que se encontró un relleno asociado a los muros que conforman el complejo de las ermitas formado por cascos y cal que bien podrían proceder de su demolición (Lavesa y Valdés, 2012: 7, 16). Con toda seguridad el desplazamiento de ese flanco de la alcazaba hasta un punto más bajo, pero más próximo al río Guadiana, vino en parte impuesto por la necesidad de asegurar el abastecimiento de agua al construir la *coracha* a la que aluden tanto Ibn Šāḥib al-Šalā como Ibn ‘Idārī. Todo ese costado parece responder al mismo esfuerzo constructivo, levantándose la consabida muralla de tapia, sobre zócalo de mampostería llagueada, con un falso aparejo de sillería. A lo largo del mismo se conservan tres torres cuadrangulares: la de esquina, una intermedia, maciza, y la más oriental, flanqueando un postigo conocido como Puerta del Río. Esta última es hueca y en su interior se descubrió una escalera de tapia que daba acceso a un lienzo, perpendicular a ella, y permitía llegar al cauce, asegurando de esta manera la aguada. Se trata, sin duda, de la coracha a la que aluden los cronistas antes mencionados (Valdés, 2012: 109-124). El extremo oriental de este sector está muy modificado por la llamada Tenaza, levantada en 1767, después de que la muralla almohade sufriera grandes desperfectos, seguramente por una avenida, ya que el área se conoce como Brecha de las Aguas.

En la llamada zona del Metido (Plano 2), en el flanco oriental de la fortificación, se descubrió durante la intervención del año 2010 un nuevo acceso en codo, organizado en torno a un patio de planta trapezoidal, todo de ladrillo, que se adosa por el norte a una torre con cámara (Fotografía 2). En el lado occidental del patio se abre un pasaje cubierto por una bóveda de cañón con dos arcos de medio punto, también de ladrillo, a excepción de la clave, de piedra. El interior de la bóveda está enlucido con una cal muy pura, de color blanco intenso, que se ha detectado en otros puntos de la alcazaba asociada a la intervención almohade. En el lienzo norte del patio otro arco de medio punto da acceso a la cámara de la torre mencionada. Este complejo pondría en comunicación los dos recintos definidos por la ampliación de la alcazaba hacia norte y hacia el exterior, por lo que sólo tenía razón de ser una vez que

¹³ El texto de Ibn ‘Idārī repite la misma información que el de Ibn Šāḥib al-Šalā empleando prácticamente las mismas palabras, por lo que parece claro que *al-Mann bil-Imāma* fue la fuente que usó, en este caso, el autor de Marrakuš.

¹⁴ Son varios los convoyes de aprovisionamiento que, desde Sevilla, envían los almohades a Badajoz para aliviar la situación de la plaza: en *ša‘abān* de 565 H. (= 20.4.1170 – 18.05.1170), que es interceptado por Giraldo *Sem Pavor* (Huici, 1956/57: I, 241), en *šafar* de 567 H. (= 04.10.1171 – 01.11.1171) (Huici, 1956/57: I, 252) y en 1173 (Huici, 1956/57: I, 270).

ésta se había concluido. Se trata de una zona muy modificada por las obras relacionadas con la fortificación abaluartada levantada a partir del siglo XVII.



Fotografía 2. Acceso en recodo descubierto en la zona de El Metido.

Las medidas de los encofrados estudiados (vid. Cuadro 1) son:

		Altura de las cajas (en cm)	Altura de las cintas (en cm)
Fase Almoahade II- Yūsuf I, ca. 564 H (1168-69)	Flanco oeste (interior), entre Puerta de Carros y Torre del Ahorcado	75	5,5 / 6
	Flanco norte (exterior), entre T2 y T3	55 / 77	5,5 / 6
	Flanco norte (interior), entre T3 y T4	71,6	6,6
	Flanco norte (exterior), entre Puerta del Río y T5	71	6
Fase Almoahade III: Muḥammad I, ca. 600 H (1203-1204)	Muro de unión alcazaba - Torre de Espantaperros	80	7
	Torre de Espantaperros, frente SE	76	7

Cuadro 1. Fases almoahades II y III. Mediciones tomadas en la fábrica de tapia almoahade.

Inmediatamente al norte de la Puerta de los Carros, entre ésta y la llamada Torre del Ahorcado o de la Horca (Fotografía 3.1 y Plano 1:1) pudo documentarse la zapata de cimentación del muro, donde se conservaba el encintado blanco primitivo, sin cintas verticales, por lo que no puede hablarse con propiedad de falsa sillería. La anchura de la cinta es de 6 cm (Márquez Gallardo y Valdés, 2011: 9).

Al exterior del flanco norte (Fotografía 3.2 y Plano 1:2), entre la torre de esquina y la primera de las que se localizan aquí (T3), se procedió a intervenir en los rellenos que colmataban el área. Así se pudo acceder a las cotas más bajas de la muralla y analizar tanto las técnicas constructivas como los acabados originales. Se pudo comprobar cómo las tapias apoyaban sobre un zócalo de mampostería, con un característico llagueado de cal, que cubre por completo las juntas entre mampuestos, dejando solo visible el centro de los mismos. La unión entre zócalo y tapia luce una serie de

incisiones ovaladas, practicadas con una punta afilada, curvilíneas, formando hojas. Las cintas del falso despiece presentan una altura de 6 cm.

En la cara interior del flanco septentrional (Fotografía 3.3 y Plano 1:3), entre las torres 3 y 4, la excavación de una zanja de drenaje pegada a la muralla permitió documentar los niveles inferiores, descubriéndose el enlucido original que, como lo observado junto a la puerta de Carros, está formado, en las cotas más bajas, solo por cintas horizontales, sin ninguna vertical. No hay simulacro de sillería, a corta distancia, al menos. Las cintas están separadas 0,716 m y tienen una anchura de 6,6 cm.

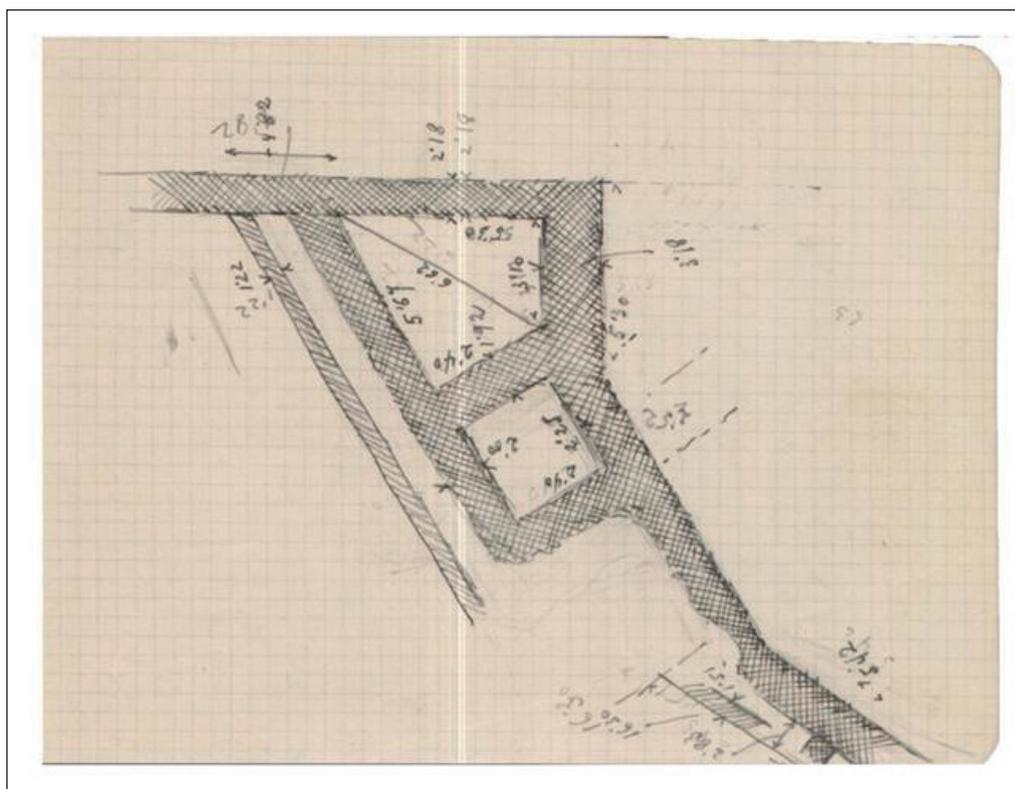
Al exterior, entre la Puerta del Río y la T5 (Plano 1:4), que limita la llamada Tenaza, por el oeste. La falsa sillería presenta cajas de 0,71 m de altura, definidas por cintas de 6 cm. Se trataría, por lo tanto y en todos los lugares examinados, de un tipo de fábrica, de textura bastante uniforme, con cajas de 0,71 m de altura. El enfoscado luce cintas que simulan un cierto aparejo de sillería, que la investigación considera almohade de modo casi unánime¹⁵. En todos los casos, las cintas tienen una altura de 6 cm, que corresponde de un modo bastante exacto a 1/10 de un codo rašaššī, equivalente a 58,93 cm (Hernández, 1961-62: 45).

1.3. FASE ALMOHADE III. MUḤAMMAD I, CA. 600 H. (= 10.09.1203 - 28.08.1204)

En nuestra opinión, la Torre de la Atalaya, también conocida como de Espantaperros, habría sido levantada en este momento. Se edificó totalmente en tapia de gran calidad, con el característico enlucido simulando sillería, del modo mencionado al describir los muros de la Fase II. Su planta es octogonal y su cuerpo macizo hasta la altura del adarve. Se sitúa entre dos torres de escaso saliente, sin duda anteriores, aunque también almoahades. Se une al recinto mediante un largo lienzo de 23,85 m. El interior se divide en dos pisos organizados de forma análoga en torno a un espacio central cuadrangular, cubierto por una bóveda vaída. Los circundantes llevan bóvedas de arista.

La cara sudeste del lienzo de unión con el recinto principal está enmascarada por el edificio que se conoce como La Galera, antiguo pósito, edificado en el siglo XVI. Durante los trabajos arqueológicos en el interior de esta construcción, en el año 2012 (Cortés y Ríos, 2012), se recuperó parte del enlucido original, tanto en el cuerpo de la torre, como en el citado muro. Las cajas de tapia tienen allí una altura de 0,80 m (Cortés y Ríos, 2012: 3), en el adarve, y de 0,76 m, en la torre (Cortés y Ríos, 2012: 4). Y las cintas que figuran sillares una anchura de 7 cm.

¹⁵ Azuar, 2004: 68 - 69; Azuar, 2005; Menéndez *et al.*, 1998.



Plano 2. Esquema de la zona del Metido, croquis de Félix Hernández (Museo Arqueológico de Córdoba).



Fotografía 3. Fase Almohade II. Detalles del enlucido almohade en los flanco oeste (3.1) y norte (3.2 – 3.3) de la Alcazaba.



Fotografía 4. Fase Almohade III. Detalles del enlucido almohade. Muro de unión ente la Torre de la Atalaya y la Alcazaba (4.1) y flanco sudeste de la Torre de la Atalaya (4.2), actual edificio de La Galera.

Se trata, por lo tanto, de una albarrana, coronada por un templete, cuya disposición original se adivina bajo un campanario de ladrillo mucho más moderno. Forma una especie de castillo avanzado y unido al recinto principal mediante un arco de medio punto, volado sobre una zona vacía y hoy tapiada. La función de la torre respecto de la alcazaba no aparece en la actualidad suficientemente clara debido a lo apretado del caserío circundante. Probablemente se edificó sobre una zona despoblada entonces o derribada a este propósito, para reforzar los aspectos defensivos del conjunto.

Los argumentos que avalan nuestra opinión son:

La edificación de la torre en un emplazamiento que rompe el ritmo de alternancia entre las de la fortaleza.

Su tipo arquitectónico octogonal, no documentado antes en ninguno de los grandes recintos del *Magrib al-Aqsà*. Su semejanza con las Torres Redonda y Desmochada, de Cáceres, mucho mejor documentada la primera que la segunda, parece abogar por un mismo o muy próximo momento de construcción, en la línea de lo afirmado por L. Torres¹⁶, por uno de nosotros

¹⁶ Torres, 1948: 466. Considera, sin embargo, que fue obra de Yūsuf I, según el testimonio de Ibn Šāḥib al-Šalā

(Valdés, 1999a: 160) y, después, por S. Márquez y P. Gurriarán¹⁷. La presencia de torres poligonales durante el período almohade y en el Mediterráneo occidental debiera ponerse en relación más con el impacto producido por las innovaciones poliorcéticas difundidas a partir de la Tercera Cruzada (1189 - 1192) que con hipotéticas razones de carácter simbólico, las cuales, pese a aducirse con frecuencia, están muy lejos de resultar convincentes¹⁸.

¹⁷ Márquez y Gurriarán, 2003: 101-102. Estos autores proponen una cronología para la fase almohade de la cerca cacereña comprendida entre 1196 y los comienzos de la primera década del siglo XIII, basándose en el “rápido declive que experimenta el poder almohade a partir de entonces” y “en la falta de importantes expediciones militares antes y después de la derrota de las Navas”. Parecen olvidar que, en 1211, una muy importante expedición, dirigida por el propio Muḥammad [I] al-Nāṣir, se apoderó del castillo de Salvatierra y que tres meses después de las Navas tropas almohades saquearon los alrededores de Toledo (Huici 1956/57: 418-420). Y, por lo demás, la Torre del Oro, de Sevilla, se edificó, con todo el sistema de bloqueo del río Guadalquivir, en 1221 (Amores, 2010; Amores *et al.*, 1987; Bosch 1984; Domínguez y Amores, 2009; Falcón, 1993; García Pulido, 2004; Gómez, 2008; Pavón, 1992).

¹⁸ Azuar 2005; Márquez y Gurriarán 2012: 60.

Como puede comprobarse en el Cuadro 1, se aprecian diferencias entre las cintas de los enfoscados documentados en los lienzos y torres de la Fase II – flanco septentrional, muro de la coracha.

El análisis de paramentos proporciona un último argumento favorable a la construcción de la torre en un momento posterior al de la segunda ampliación almohade. Mientras que en esta última tanto las tapias como las cintas de los enlucidos usan un módulo uniforme (con una altura, respectiva, de 71 y 6 cm), en el caso, tanto de la Torre de la Atalaya como del muro que la une al recinto principal, las dimensiones de las molduras de los enlucidos y sobre todo las de los encofrados varían, aumentando netamente su tamaño. Así, las cajas de tapia superan ampliamente los 71 cm de altura, llegando hasta los 80 en el lienzo de unión, mientras que las cintas de los enlucidos alcanzan los 7 cm de altura (Fotografía 4 y Plano 1:5 y 6.)

Y, finalmente, conservamos una información del *Bayān al-mugrib* de Ibn ‘Idārī, que ha sido objeto de poca atención, donde se describe una orden del califa Muḥammad I fechada con bastante seguridad en el año 600 H.:

وفي سنة ستمانة... ولي أبو يحيى بن أبي سنان مدينة بطليق
وجهاتها وأمر بالحفر في حياطتها ورفع ملماتها

Y en el año 600... [nombró] a Abū Yaḥya ibn Abī Sinān gobernador de la ciudad de Badajoz¹⁹ y su región y ordenó tallar sus murallas y suprimir sus males (Ibn ‘Idārī, 1985: 242).

Se da cuenta no tanto de una obra concreta, sino de una fase de refuerzo de las fortificaciones durante el reinado de al-Nāṣir (1199 - 1213), pero, habida cuenta del modo en que se expresan estas fuentes, es muy posible que las obras aludidas sean precisamente las de la erección de la Torre de la Atalaya y seguramente alguna más en la casi totalmente desaparecida cerca urbana, que no nos ha llegado.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes

Crónica (1950): *Una Crónica anónima de ‘Abd al-Raḥmān III al-Nāṣir*. Editada por primera vez y traducida, con introducción, notas e índices, por E. Lévi-Provençal y Emilio García Gómez. Madrid-Granada.

¹⁹ En el texto original el nombre de la ciudad aparece como *Baṭalīq* y no como *Baṭalyaws*, parece, empero, un error, ya que no existe ninguna ciudad cuyo topónimo pueda relacionarse con el término “Baṭalīq” y, por otra parte, por su forma, las letras و و ق en posición final son fácilmente intercambiables. Ambrosio Huici, no obstante, en su traducción de la sección almohade del *Bayān*, traduce el término directamente por “Badajoz”, sin indicar esta circunstancia (Ibn ‘Idārī, 1953: 228).

al-Ḥimyarī (1938): *La Péninsule Ibérique au Moyen-Âge d’après le Kitāb Ar-Rawd al-Mi’tar fi Habar al-Aktar d’Ibn ‘Abd al-Mun’im al-Ḥimyarī*. Edición y traducción de Évariste Lévi-Provençal. Leiden.

al-Ḥimyarī (1963): *Kitāb ar-Rawd al-Mi’tar*. Traducción de M^a. Pilar Maestro González, Textos Medievales 10. Valencia.

Ibn Hayyān (1979): *Al-Muqtabas* V. Edición de Pedro Chalmeta, Federico Corriente y Maḥmūd Ṣubḥ. Madrid.

Ibn Hayyān (1981): *Crónica del califa ‘Abd al-Raḥmān III An-Nāṣir entre los años 912 y 942 (al-Muqtabas V)*. Traducción, notas e índices de M^a. Jesús Viguera y Federico Corriente. Zaragoza.

Ibn ‘Idārī (1953): *Al-Bayān al-Mugrib fi ijtisār ajbār muluk al-Andalus wa al-Magrib por Ibn ‘Idārī al-Marrākushī*. Los almohades. Tomo I. Tetuán.

Ibn ‘Idārī (1963): *Al-Bayan al-Mugrib. Nuevos fragmentos almorávides y almohades*. Traducidos y anotados por Ambrosio Huici Miranda. Valencia.

Ibn ‘Idārī (1985): *Al-Bayān al-Mugrib fi ajbār al-Andalus wa al-Magrib. Qism al-Muwaḥidīn*. Beirut.

Ibn Ṣāḥib al-Ṣalā (1969): *Al-Mann bil-Imāma*. Valencia.

Ibn Ṣāḥib al-Ṣalā (1987): *Al-Mann bil-Imāma, tārij bilād al-magrib wa al-Andalus fi ‘ahd al-muwaḥidīn*. Beirut 1964 (Reimpr. Beirut 1987).

Estudios

Amores, F. (2010): “Análisis arqueológico de los paramentos y sondeos en las escalinatas exteriores de la Torre del Oro (Sevilla)”. *Anuario Arqueológico de Andalucía* 2004-2. Sevilla: 848-861.

Amores, F. et al. (1987): “Excavaciones en las murallas medievales de Sevilla. Sector coracha Torre del Oro”. *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1985, III. Sevilla: 343-345.

Azuar, R. (2004): “Técnicas constructivas y fortificación almohade en al-Andalus”. En Valor, M., Villar, J. L. y Ramírez, J. (eds.): *Los almohades. Su patrimonio arquitectónico y arqueológico en el sur de al-Andalus*. Sevilla: 57-74.

Azuar, R. (2005): “Aspectos simbólicos de la arquitectura militar almohade. El falso despiece de sillería y las bóvedas de arcos entrecruzados”. En Cressier, P., Fierro, M. y Molina, L. (eds.): *Los almohades: Problemas y perspectivas*. I. Madrid: 123-147.

Bosch, J. (1984): “El Puente y la Torre del Oro”. En Bosch, J., *La Sevilla Islámica: 712-1248*. Sevilla: 271-273.

Corriente, F. (1977): *Diccionario árabe – español*. Madrid.

Corriente, F. (1989): *El léxico árabe andalusí según el “Vocabulista in arábico”*. Madrid.

- Cortés, R. y Ríos, P. (2012): *Proyecto de restauración, consolidación y puesta en valor del edificio de La Galera de la Alcazaba de Badajoz*. Informe preliminar, inédito, depositado en la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Junta de Extremadura.
- Cruz, M^a (1981): “Los antecedentes visigodos de la alcazaba de Badajoz”. *Norba*, 2: 23 - 29.
- Cruz, M^a et al. (2019): *La escultura tardoantigua y altomedieval de Badajoz y Museo Arqueológico Provincial de Badajoz*. Badajoz.
- Domínguez, E.L. y Amores, F. (2009): “Toma de muestras y sondeo exterior en la Torre del Oro (Sevilla)”. *Anuario Arqueológico de Andalucía* 2004-1. Sevilla: 3524-3532.
- Falcón, T. (1993): “La Torre del Oro en el siglo XIX: documentos inéditos”. *Laboratorio de Arte*, 6: 221-244.
- García Pulido, L.J. (2004): “La Torre del Oro”. *Obras singulares de la arquitectura y la ingeniería en España*. Madrid: 86-87.
- Gómez, R. (2008): “La Torre del Oro, revisitada”. *Archivo Hispalense*, 91 (276-278): 237-265.
- Hernández, F. (1961-62): “El codo en la historiografía árabe de la Mezquita Mayor de Córdoba: contribución al estudio del monumento”. *Al-Mulk*, 2: 5-52.
- Hernández, F. (1967): “Los caminos de Córdoba hacia el noroeste en época musulmana”. *Al-Andalus*, 32: 37-123 y 277-358.
- Huici, A. (1956-57): *Historia política del imperio almohade*. Tetuán.
- Insúa, M. et al. (2003): *Mapa Geológico de España*. Escala 1:50.000. Hoja 775, Badajoz. Memoria. Madrid.
- Lavesa, A. y Valdés, F. (2012): *Proyecto básico de consolidación y puesta en valor de las ermitas del Rosario y la Consolación de la Alcazaba de Badajoz. Actuación arqueológica previa*. Informe inédito, depositado en la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Junta de Extremadura.
- Márquez, S. y Gurriarán, P. (2003): “La muralla almohade de Cáceres: aspectos constructivos, formales y funcionales”. *Arqueología y Territorio Medieval*, 10 (1): 57-118.
- Márquez, S. y Gurriarán, P. (2012): “Tras la huella de los almohades. Reflexiones sobre las últimas fortificaciones del Badajoz andalusí”. *Cuadernos de Arquitectura y Fortificación*, 0: 55-76.
- Márquez Gallardo, J.M. y Valdés, F. (2011): *Seguimiento arqueológico del “Proyecto de restauración del tramo de alcazaba entre la Puerta de Carros y la del Alpendiz, en Badajoz”*. Informe técnico 2. 25/10/2010 a 15/12/2010. Informe preliminar, inédito, depositado en la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Junta de Extremadura.
- Menéndez, J. L. et al. (1998): “El falso despiece de sillería en las fortificaciones de tapial de época almohade en al-Andalus”. *Actas del I congreso de castelología ibérica*, Aguilar de Campóo (Palencia, 1994). Palencia: 481-511.
- Pavón, B. (1992): “La Torre del Oro de Sevilla era de color amarillo”. *Al-Qantara* 13 (1): 123-139.
- Ricard, R. (1948): “La Porte de la Trahison : sens et origine de l’expression”. *Al-Andalus*, 13: 472-474.
- Ricard, R. (1955): “Recherches sur la porte de la trahison dans la fortification hispanique”. *Al-Andalus*, 20: 167-188.
- Romero de Castilla, T. (1896): *Inventario de los objetos recogidos en el Museo Arqueológico por la Comisión Provincial de Monumentos de Badajoz*. Badajoz.
- Saavedra, E. (1889): “El sepulcro de Almanzor I de Badajoz”. *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 15: 82-86.
- Sánchez Capote, N. et al. (2013): *Nuevas aportaciones arqueológicas a la Alcazaba de Badajoz*. Extremadura arqueológica, 11. Badajoz.
- Terrón, M. (1971): *El Solar de los Aftásidas. Aportación temática al estudio del reino moro de Badajoz. Siglo XI*. Badajoz.
- Terrón, M., (1986): “Historia política de la Baja Extremadura”. En Terrón, M. (ed.): *Historia de la Baja Extremadura*, I. Badajoz: 283-556.
- Torres, L. (1938): “La alcazaba de Badajoz”. *Revista de Estudios Extremeños* 12 (3): 225-277.
- Torres, L. (1941): “La alcazaba almohade de Badajoz”. *Al-Andalus*, 6: 168-203.
- Torres, L. (1943): “La mezquita de la alcazaba de Badajoz”. *Al-Andalus*, 8: 466-470.
- Torres, L. (1948): “Cáceres y su cerca almohade”. *Al-Andalus*, 13: 446-472.
- Torres, L. (1970): *Ciudades Hispanomusulmanas*. Madrid.
- Valdés, F. (1978): “Excavaciones en la alcazaba de Badajoz (primera campaña, julio 1977)”. *Revista de Estudios Extremeños*, 34 (2): 403-415.
- Valdés, F. (1979): “Excavaciones en la alcazaba de Badajoz (segunda campaña, septiembre-octubre 1978)”. *Revista de Estudios Extremeños*, 35 (2): 337-351.
- Valdés, F. (1980): “Excavaciones en la alcazaba de Badajoz (tercera campaña, julio-agosto 1979)”. *Revista de Estudios Extremeños* 36 (3): 571-591.
- Valdés, F. (1984): “Aproximación a los orígenes del consumo de hašiš en al-Andalus”. *Estudios de Historia y Arqueología Medievales*, 3-4: 141-152.
- Valdés, F. (1985a): *La alcazaba de Badajoz. I, Hallazgos islámicos (1977-1982) y testar de la Puerta de Pilar*. Excavaciones Arqueológicas en España, 144. Madrid.
- Valdés, F. (1985b): “El Arrabal Oriental de Badajoz: bases para su cronología”. *Actas de las II Jornadas de Cultura Árabe e Islámica*. Madrid: 553-563.
- Valdés, F. (1985c): “Informe sobre las excavaciones llevadas a cabo en la alcazaba de Badajoz”. En Beltrán, A. (ed.): *Prehistoria y Arqueología en los Estudios Locales*. Zaragoza: 46-51.

- Valdés, F. (1985/86): "La alcazaba de Badajoz: nuevas perspectivas cronológicas". *Estudios de Historia y Arqueología Medievales*, 5-6: 333-343.
- Valdés, F. (1986): "Arqueología islámica en la Baja Extremadura". En Terrón, M. (ed.): *Historia de la Baja Extremadura II*. Badajoz: 557-599.
- Valdés, F. (1988a): "Ciudadela y fortificación urbana: el caso de Badajoz". En Bazzana, A. (ed.): *Castrum 3. Guerre, fortification et habitat dans le monde méditerranéen au Moyen Âge* (Madrid, 1985). Madrid: 143-152.
- Valdés, F. (1988b): "La alcazaba de Badajoz". *Extremadura Arqueológica*, 1: 263-277.
- Valdés, F. (1991a): "La fortificación islámica en Extremadura: Resultados provisionales de los trabajos en las alcazabas de Mérida, Badajoz y Trujillo y en la cerca urbana de Cáceres". *Extremadura Arqueológica*, 2: 547-557.
- Valdés, F. (1991b): "Aspectos comerciales de la economía peninsular durante el periodo de los reinos de taifas". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 18: 319-330. <http://dx.doi.org/10.15366/cupauam1991.18.014>
- Valdés, F. (1992): "Consideraciones sobre la Marca Inferior de al-Andalus". En Poisson, J.-M. (ed.): *Castrum 4. Frontière et peuplement dans le monde méditerranéen au Moyen-Âge* (Trapani, 1988). Roma-Madrid: 85-98.
- Valdés, F. (1993): "Die Zisterne der islamischen Festung von Mérida (9. Jahrhundert) und die Islamisierung des westlichen al-Andalus". *Akten des XXVIII Internationalen Kongresses für Kunstgeschichte* (Berlín, 1992). Berlín: 373-390.
- Valdés, F. (1995a): "Arqueología islámica de Extremadura: Los primeros cuatrocientos años". *Extremadura Arqueológica*, 4: 265-296.
- Valdés, F. (1995b): "El aljibe de la alcazaba de Mérida y la política omeya en el occidente de al-Andalus". *Extremadura Arqueológica*, 5: 279-299.
- Valdés, F. (1996a): "Lo que queda del Badajoz de los Aftasíes". En Díaz Esteban, F. (ed.): *Bataliús I*. Madrid: 257-268.
- Valdés, F. (1996b): "Acerca del origen y de la cronología de los cristales de roca llamados fatimíes: el vidrio de Badajoz y la botella de Astorga". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 23: 260-276. <http://dx.doi.org/10.15366/cupauam1996.23.010>
- Valdés, F. (1998): "El urbanismo islámico de la Extremadura leonesa". En Cressier, P. y García-Arenal, M. (eds.): *Genèse de la ville islamique en al-Andalus et au Maghreb occidental*. Madrid: 159-183.
- Valdés, F. (1999a): "Las etapas constructivas de la alcazaba de Badajoz". En Díaz Esteban, F. (ed.): *Bataliús II. Nuevos estudios sobre el reino taifa de Badajoz*. Madrid: 149-168.
- Valdés, F. (1999b): "La mezquita de "Abd al-Rahman ibn Marwan al-Yilliqi en la alcazaba de Badajoz". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 25 (2): 267-290. <http://dx.doi.org/10.15366/cupauam1999.25.2.008>
- Valdés, F. (2001): "Acerca de la islamización de Extremadura". En Valdés, F. y Velásquez, A. (eds.): *La islamización de la Extremadura romana*. Cuadernos emeritenses, 17. Mérida: 309-334.
- Valdés, F. (2006): "Puertas de recintos urbanos y cambio político. Los casos de la muralla urbana de Toledo y de las alcazabas de Mérida y Badajoz". En Schattner, Th. G. y Valdés, F. (eds.): *Stadt, Tore, Bautyp und Kunstform* (Toledo, 2003). Mainz: 407-429.
- Valdés, F. (2009): "La amarga claudicación. Los spolia del Alcázar Marwaní de Badajoz". En Schattner, Th. G. y Valdés, F. (eds.): *Spolien im Umkreis der Macht* (Toledo, 2006). Mainz: 469-488.
- Valdés, F. (2012): *Informe de los trabajos arqueológicos llevados a cabo entre octubre de 2010 y junio de 2011, en el marco del proyecto de rehabilitación del tramo de muralla comprendido entre la Puerta de los Carros y la Puerta del Alpendiz, en la alcazaba de Badajoz*. Versión de Fernando Valdés Fernández. Informe inédito, depositado en la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Junta de Extremadura.
- Valdés, F. (2018): "Los pilares del Museo (Arqueológico Provincial de Badajoz)". *160 años del Museo Arqueológico Provincial de Badajoz, 1867 – 2017*. Badajoz: 241-251.
- Valdés, F. et al. (2001): "La cerámica andalusí de la ciudad de Badajoz. Primer período (siglos IX-XII), según los trabajos en el antiguo Hospital Militar y en el área del aparcamiento de la c/ de Montesinos". En Lacerda, M., Soromenho, M., Ramalho, M. de M. y Lopes, C. (eds.): *Garb. Sítios Islâmicos do Sul Peninsular*. Lisboa-Mérida: 377-399.