

**ESTUDIO DE LA FAUNA DE LA NECROPOLIS IBERICA DEL  
'TURO DELS DOS PINS' (CABRERA DE MAR, EL MARESME, PROV. BARCELONA):  
UN EJEMPLO DE ARQUEOZOOLOGIA EN CONTEXTOS FUNERARIOS**

JOSEP M<sup>a</sup> MIRO

Area de Prehistoria y Arqueología.  
Universidad de Barcelona. Camp de Tarragona.  
43005 Tarragona.

**SUMMARY:** This paper discusses the fauna retrieved from an Iron Age iberian necropolis. The analysis has been carried out in a comparative way according to four criteria: faunal spectra, slaughtering ages, selection of body parts and osteometry. Though the comparative analysis aims at detecting a standardized pattern of domestic fauna use in necropolis, sheer variability of faunal samples found at such sites prevents the accomplishment of this goal.

**KEYWORDS:** ARCHAEOZOOLOGY, FAUNA, IBERIA, IRON AGE, NECROPOLIS, TAPHONOMY

**RESUMEN:** Este trabajo valora, de forma comparada, la fauna recuperada en una necrópolis ibérica de acuerdo con cuatro criterios: espectro faunístico, selección de edades de sacrificio, selección de zonas esqueléticas y osteometría. La valoración comparativa intenta plasmar una estandarización del papel de la fauna doméstica en el ritual funerario de época ibérica, objetivo de difícil consecución, habida cuenta la variabilidad que presentan las muestras faunísticas recuperadas.

**PALABRAS CLAVE:** ARQUEOZOOLOGIA, FAUNA, IBERIA, EDAD DEL HIERRO, NECROPOLIS, TAFONOMIA

## **I. INTRODUCCION**

En dos de las campañas de excavación de urgencia (1986-87) en el área del poblado ibérico de Burriac (Cabrera de Mar, el Maresme) se intervino en una de las necrópolis de dicho poblado, fechable entre el 250-180 a. Cr. por el material cerámico de los ajuares exhumados. A las osamentas animales se aplicó una metodología de análisis de restos faunísticos en contextos funerarios, desarrollada por J-D. Vigne (1982 y 1986), y adaptada a las características de la necrópolis ibérica del Turó dels Dos Pins.

## II. CONSIDERACIONES METODOLOGICAS

Antes de afrontar la descripción e interpretación de los resultados es necesario realizar dos consideraciones previas. La primera, hace referencia a la relación de los restos faunísticos con los demás elementos estructurales que conforman la necrópolis (estructuras funerarias, ajuar, restos humanos, etc.). El conjunto de restos estudiados es de 1407 de 32 tumbas de un total de 94 enterramientos, de los cuales 308 (21,9%) son determinables. La totalidad de los restos faunísticos se hallaban en el interior del *loculi*, pero su significación tafonómica es diametralmente diferente. Por ello se han separado tres conjuntos con un origen tafonómico distinto:

a) El primer grupo se ha segregado por sus características intrínsecas, nos referimos a los restos de microfauna (T. 85-2 nº 4) y a los dos restos de malacología terrestre (T. 12-1 i T. 44). Su presencia en el interior de las tumbas puede ser debida a causas no antrópicas, producto de intrusiones posteriores.

b) El segundo conjunto esta formado por doce astrágalos de ovicáprido -mayoritariamente de oveja- (T. 51-2 s/n) y cabría sumar los astrágalos aislados de las tumbas 13-1, 20 y 12-1. A diferencia de los restantes ítems faunísticos, los astrágalos presentan claros indicios de una acción directa y continuada del fuego, muy similares a los de los restos humanos. Ello permite inferir un origen deposicional distinto.

c) Finalmente, el tercer grupo y más numeroso de restos pertenece a la deposición voluntaria de partes esqueléticas de animales domésticos en el interior de la estructura funeraria, coetanea a la disposición de los restos humanos incinerados y del ajuar.

En segundo lugar, y ciñéndonos al tercer grupo individualizado, es necesario esbozar una definición de los conceptos utilizados y desarrollar un método analítico para captar las hipotéticas singularidades y/o recurrencias del conjunto de fauna estudiado en comparación a otros contextos arqueológicos.

Los restos óseos de animales en los enterramientos han sido invariablemente interpretados como '*ofrendas funerarias alimentarias*' -acción de depositar en la tumba, en este caso, porciones cárnicas para uso exclusivo del difunto/a- y también como el producto del '*banquete luctuoso*' -la comida ritual entre los allegados del difunto/a, de la cual éste participaría de forma simbólica recibiendo una parte de los alimentos consumidos-. En la cultura ibérica se han asumido las mismas dos explicaciones indistintamente (BLAZQUEZ, 1983; RAFEL, 1985: 24-25; NICKELS, 198: 369; MONRAVAL y LOPEZ, 1984: 145; BARBERA, 1969-70: 176; PEREIRA, J. 1989: 488).

La relación entre los restos óseos de animales y un determinado ritual funerario parece ser la hipótesis más plausible, puesto que la simbiosis Hombre-Animal no detenta unas exclusivas imbricaciones subsistenciales y económicas, sino que, en ocasiones, el animal toma un papel destacado en las manifestaciones ideológicas de toda sociedad (MENIEL, 1988: 119) y no sólo en el ámbito funerario (DURAND, 1982: 133). Pero, al margen de la significación del animal en un ritual funerario,

todo ritual, desde una perspectiva materialista y funcional, conlleva tres niveles interconectados (FIRTH, 1971: 80-83):

1.- El ritual actúa como catalizador de las percepciones de la comunidad, es decir, como plasma-ción y exteriorización de unos sentimientos.

2.- El ritual reafirma la integración y la cohesión de los vínculos sociales dominantes entre los vivos a través del muerto/a.

3.-El ritual dinamiza la circulación y producción de bienes mediante, por ejemplo, la amortización-inutilización de objetos.

En principio, las dos explicaciones de origen cultural -ofrenda alimentaria y banquete funerario- son válidas como hipótesis de partida, pero ambas deben ser concebidas, en última instancia, como mecanismos de poder, de dominio y de regulación social y económica. El problema metodológico reside en si ambas prácticas son individualizables a nivel arqueozoológico.

### **III.RESULTADOS Y DISCUSION : ANALISIS GLOBAL Y COMPARATIVO DE LA FAUNA DE LA NECROPOLIS DEL TURO DELS DOS PINS**

La explicación del origen del primer grupo de fauna individualizado -microfauna y malacolo-gía terrestre- no parece problemática, pues muy posiblemente responde a causas naturales.

En cambio, la interpretación de los astrágalos como 'objetos personales' incinerados en la ustrina junto al cadáver explicaría las trazas de acción directa del fuego. La presencia de conjuntos de astrágalos o tabas es muy común en las necrópolis ibéricas. La interpretación más aceptada es que se trataría de las piezas de un juego de azar (INIESTA, 1987: 38) que habría perdurado hasta nuestros días (SERRA BOLDU, 1934). Un problema adicional es la posible difusión de este juego en la cultura ibérica a través de la colonización griega (CUADRADO, 1987: 102) (INIESTA, 1987: 37).

Si pasamos al tercer conjunto diferenciado y siguiendo la metodología esbozada por VIGNE (1986), la no presencia de una fragmentación elevada, la no existencia de marcas de descarnación y la inexistencia de estigmas de cremación en las epifisis de los restos óseos serían indicios válidos para interpretar los restos faunísticos como ofrendas funerarias alimentarias. Pero la contrastación de estos tres aspectos en la fauna del Turó dels Dos Pins no es definitiva. La fragmentación de los restos es elevada, pues sólo en unos pocos casos disponemos de partes apendiculares enteras, pero esta fragmentación puede deberse a causas tafonómicas y la alteración de algunas tumbas con los trabajos agrícolas. Respecto a las marcas de instrumento cortante se han observado únicamente en cuatro casos (escápula, radio y húmeros), pero responden más a marcas de desarticulación de los miembros que a marcas de descarnación (BINFORD, 1981: 87-177). Finalmente, en ningún resto se ha constatado la

cremación parcial y menos en las epífisis, pero esta característica tampoco es definitiva, pues depende del tratamiento culinario dado a las partes cárnicas.

Un segundo nivel de análisis propuesto por VIGNE (1986: 324) se desglosa en dos aspectos. El primero trata la repartición de los restos en la estructura funeraria y el segundo la selección faunística.

Por desgracia, no disponemos de cartografía precisa de la distribución de los restos, pero por los datos disponibles, la mayor parte de los huesos de macrofauna se hallaban en el interior de loculi mientras que los restos de avifauna y las cáscaras de huevo estaban depositadas en el interior de recipientes cerámicos. En la mayoría de las tumbas hallamos restos de un solo individuo y en unos pocos casos de dos, pero sin que se haya constatado la deposición en conexión anatómica de partes esqueléticas, a pesar que en las tumbas nº 1 y nº 12-1D todos los restos óseos pertenecen a una misma oveja en cada caso. El segundo apartado hace referencia a la selección faunística. Nos referimos a la repetición estructurada de fenómenos arqueozoológicos y su comparación con otros contextos arqueológicos de acuerdo con cuatro criterios:

1. Selección de especies.
2. Selección de edades de sacrificio.
3. Selección de partes esqueléticas.
4. Osteometría.

### III.1 - SELECCION DE ESPECIES

En primer lugar hemos de preguntarnos si se observa una preferencia significativa hacia unas determinadas especies en el contexto funerario de época ibérica. Para ello se compararan los resultados de la necrópolis del Turó dels Dos Pins con los datos obtenidos en los estudios faunísticos de los hábitats, necrópolis y contextos faunísticos específicos de época ibérica. No sin antes hacer mención de las dificultades en las comparaciones de cuantificación de arqueofaunas (conservación diferencial de los restos, sistema de recuperación, tamaño de la excavación, etc..) (MORALES, 1989: 403). Los resultados en NR y NMI de la necrópolis del Turó dels Dos Pins (Tablas 1 y 2) son cotejados con los datos arqueozoológicos de los poblados de Villares y Castellet de Bernabé (MARTINEZ, 1987-88), Alorda Park (ALBIZURI y NADAL, en prensa) y Turó del Vent (MIRO y MOLIST, 1982) (Tabla 3).

	O/C	OVEJA	CABRA	CERDO	VACA	AVES	HUEVOS
<b>NR</b>	187	29	9	63	1	13	3
<b>%</b>	61,3	9,5	2,9	20,6	0,3	4,3	1

**TABLA 1** - Desglose faunístico (NR = número de restos) de la necrópolis del 'Turó dels Dos Pins'.

	O/C	OVEJA	CABRA	CERDO	VACA	AVES	HUEVOS
<b>NMI</b>	13	8	5	7	1	5	3
<b>%</b>	30,9	19	11,9	16,7	2,4	11	7,1

TABLA 2 - Desglose faunístico (NMI = número mínimo de individuos) de la necrópolis del 'Turó dels Dos Pins'.

	O/C	CERDO	VACA	CABALLO	AVES	PERRO
Villares	840	99	96	36	3	2
%	78,1	9,2	8,9	3,3	0,3	0,2
C. Bernabé	214	24	50	2	1	0
%	73,5	8,2	17,2	0,7	0,3	0
Alorda	247	73	23	4	15	2
%	67,8	20,1	6,3	1,1	4,1	0,5
Turó Vent	45	20	6	0	0	0
%	63,4	28,2	8,4	0	0	0

TABLA 3 - Fauna (NR) de yacimientos ibéricos (hábitats).

Aún siendo evidente una cierta similitud entre los conjuntos faunísticos citados, no debe menospreciarse la discrepancia en la significación de los bóvidos -nula en el caso de la necrópolis del Turó dels Dos Pins- y en la ausencia de animales domésticos como los équidos y los cánidos, cuya explotación cárnica es mínima, o nula, en muchos yacimientos coetáneos. (MARTINEZ, 1987-88: 209-10; MIRO, 1989: 96). Las oscilaciones con respecto a la avifauna puede deberse más a una conservación diferencial y/o al sistema de recuperación de arqueofaunas que a una hipotética selección del averío en el ritual funerario. Así pues, existe una exclusiva elección de los taxones dedicados a la explotación cárnica (pequeños rumiantes, suidos, averío), mientras que las especies dedicadas a otros menesteres (fuerza de trabajo, compañía, prestigio, etc..) son excluidos del ritual funerario.

En el Levante Peninsular y Andalucía están documentadas numerosas necrópolis de época ibérica (CUADRADO, 1981) pero no hemos hallado ninguna referencia a restos óseos de animales -a excepción de los astrágalos-. Las dos únicas excepciones son el breve estudio faunístico del 'silicernio' de la necrópolis del Molar (MONRAVAL y LOPEZ, 1984) y el análisis arqueozoológico de la necrópolis de Agde (COLUMEAU, 1989) datada en el s. VII (650-600 a. Cr.) (NICKELS, 1989). Los resultados de ambos y su comparación están reflejados en la Tabla 4.

	O/C	CERDO	VACA	CABALLO	PERRO	CIERVO	AVES
Agde	80	4	28	4	0	0	0
%	69	3,4	24,1	3,4	0	0	0
Molar	225	4	20	0	1	3	0
%	88,9	1,6	7,9	0	0,4	1,2	0

TABLA 4 -Faunas (expresadas en NR) de necrópolis ibéricas.

Ciertas diferencias se observan entre los tres conjuntos. Si los ovicápridos son dominantes en los tres yacimientos, en Agde y Molar los bóvidos son el segundo taxón en importancia mientras que en el Turó dels Dos Pins lo son los suidos. También en Agde y Molar aparecen especies (*Equus asinus*, *Canis familiaris* y *Cervus elaphus*) no presentes en el Turó dels Dos Pins y viceversa (caso de la avifauna). Cabe señalar que la incidencia de todas estas especies es mínima a nivel cuantitativo.

Finalmente, quedan por comparar (Tabla 5) los resultados de Turó dels Dos Pins con los conjuntos de fauna exhumados en pequeñas fosas ovals excavadas bajo los pavimentos de las habitaciones de época ibérica y que han sido interpretados como 'sacrificios de fundación' (BARBERA, et al. 1979: 9 y 32).

	O/C	OVEJA	CABRA	CERDO	VACA	AVES	PERRO
Penya Moro	5	11	6	0	0	0	0
%	22,7	50	27,3	0	0	0	0
Alorda Park	3	8	1	0	0	1	3
%	18,8	50	6,2	0	0	6,2	18,8
Ca N'Oliver	4	13	0	1	0	3	0
%	19	61,9	0	4,8	0	14,3	0

TABLA 5 -Faunas (expresadas como NMI) en fosas ovals de exhumación de época ibérica.

Sin embargo, esta hipótesis ha sido cuestionada recientemente (ALBIZURI, 1990: 220; ALBIZURI y NADAL, en prensa) por la probable correlación entre la fauna de las fosas y las inhumaciones infantiles también ubicadas bajo los pavimentos y documentadas en bastantes yacimientos ibéricos del Levante Peninsular como Penya del Moro, Illa de'n Reixac, l'Escudilla, Castellet de Bernabé, Villares y la Romana. La primera observación a destacar es la similitud en la importancia de los ovicápridos -en especial de la oveja-. En contraposición, ningún suido aparece en los

'sacrificios' de Alorda Park y Peña del Moro. Igualmente, el hecho de documentarse avifauna en tres de los cuatro yacimientos podría considerarse significativo.

Faltan por comentar los restos de cáscaras de huevo -seguramente de gallina- fenómeno cada vez mejor documentado en necrópolis y hábitats ibéricos -entre otros podemos citar los casos de Peña del Moro, Ca n'Olive, Cabrera de Mar, Azaila, Tútugui, Castellones de Ceal y la Guardia- (BARBERA, 1969-70; BELTRAN, 1976; BARBERA, et al. 1979; RAFEL, 1975; PEREIRA, 1989; ALBIZURI y NADAL, en prensa). Dos son las posibles interpretaciones. La primera, considerarlos como uno más de los componentes alimentarios de la práctica de la ofrenda funeraria y/o del banquete funerario. La segunda, dotarlos de una significación 'mágico-religiosa-ritual' al establecer la analogía con los huevos de avestruz del mundo funerario Fenicio-Púnico (SAN NICOLAS, 1975; BLAZQUEZ, 1977: 69-98; BLAZQUEZ, 1983: 169; OLIVA y PUYA, 1982; RAMOS, 1990). En todo caso, la extrapolación de un significado del huevo mas allá del puramente alimentario, aceptando el paralelismo con las culturas del Mediterráneo oriental implicaría asumir pautas de aculturación y/o de sincretismo de valores ideológicos por parte de las formaciones sociales ibéricas.

III.2 - SELECCION DE EDADES DE SACRIFICIO

A pesar de la reducida muestra disponible, las Tablas 6 y 7 basadas en los datos de fusión epifisaria (normas de la Escuela de Munich) y de aparición y desgaste dentario (PAYNE, 1973; GRANT, 1982) denotan la oposición de las edades de sacrificio entre ovicaprinos y suidos. En los primeros se constata un elección de individuos adultos, mientras que en el caso del cerdo, estos se sacrificaron en edades infantiles-juveniles. Este hecho contrasta con las edades de los pequeños rumiantes en los denominados 'sacrificos rituales', pues estos fueron sacrificados en edades menos avanzadas.

	A	B	C	D	E
O/C	2	1	4	4	9
%	10	5	20	20	45
Sus sp.	3	2	1	1	0
%	41,8	28,6	14,3	14,3	0

TABLA 6 - Cohortes (desglosadas como NMI de acuerdo con los datos de fusión epifisaria) de los principales taxones aparecidos en necrópolis. A=infantil; B=infantil-juvenil; C=juvenil-adulto; D=subadulto-adulto; E=adulto.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
NMI	1	0	0	0	0	1	5	1	2

TABLA 7 - Cohortes de ovicaprinos (O/C) desglosadas de acuerdo con las tablas de emergencia dentaria. A=0-2 meses; B=2-6 meses; C=6-12 meses; D=1-2 año; E=2-3 años; F=3-4 años; G=4-6 años; H=6-8 años; I=8-10 años.

### III.3 - SELECCION DE PARTES ESQUELETICAS

Finalmente queda por definir la repartición de las partes esqueléticas dispuestas en el interior de los *loculi* del principal taxón -ovicaprinos- cotejándolo con lo observado en otros contextos arqueológicos (necrópolis y 'sacrificios rituales').

Uno de los hechos mejor documentados de la fauna de la necrópolis del Turó dels Dos Pins es la distribución diferencial de las partes esqueléticas, descartándose la explicación de una conservación desigual, pues justamente faltan huesos (metápodos, falanges, etc..) normalmente frecuentes en cualquier muestra ósea de este conjunto (MALTBY, 1985). La hipótesis más plausible es la elección de unas determinadas partes esqueléticas para ser depositadas en la tumba (Figura 1). Una situación muy similar se observa en la necrópolis de Agde (COLUMEAU, 1989: 474; NICKELS, 1989: 369), mientras que es diametralmente opuesta a la constatada en los conjuntos faunísticos de los denominados 'sacrificios rituales' (ALBIZURI, 1990; ALBIZURI y NADAL, en prensa), en donde las partes esqueléticas más representadas son el cráneo, metápodos y falanges (Figura 2). Como corolario de este apartado, parece razonable admitir que nos hallamos ante unas pautas estandarizadas -quizás ritualizadas- en el tratamiento de las porciones cárnicas de los animales, tanto en lo que se refiere al ritual funerario como en el contexto de los 'sacrificios'. En el primer caso, la interpretación de la distribución de las partes esqueléticas parece que se halla en estrecha relación con la cantidad-calidad de masa cárnica que sustentaban dichos huesos, tal y como se plasma tras la aplicación del 'meat value method' (UERPMANN, 1973: 316-17).

### III.4 - OSTEOMETRIA

La reciente y exhaustiva publicación de estudios arqueozoológicos de yacimientos ibéricos (MARTINEZ, 1987-88; MIRO, 1989) posibilita unas primeras comparaciones de la talla en las poblaciones de ovejas del Levante Peninsular mediante la aplicación de método de la Log. Ratio (UERPMANN, 1979; HELMER, 1989). El análisis estadístico (t de Student) pone de manifiesto que nos hallamos, de facto, con dos muestras de poblaciones diferenciadas (Pedrera - Villares / Turó dels Dos Pins).

Descartando a priori una siempre problemática identificación taxonómica errónea de los ovinos (MORALES, 1988) y con la salvedad de trabajar con muestras reducidas, sólo nos parece viable establecer dos hipótesis para explicar el mayor tamaño de la oveja del Turó dels Dos Pins con respecto a la de los Villares y la Pedrera. Una, causada por una fuerte ración en las poblaciones de ovejas y que se manifestaría, entre otros rasgos, en el tamaño. La segunda, y quizás más probable, por una selección voluntaria de las ovejas de mayor tamaño en la práctica del ritual funerario. En tal supuesto, la muestra estudiada no sería representativa de la población global.



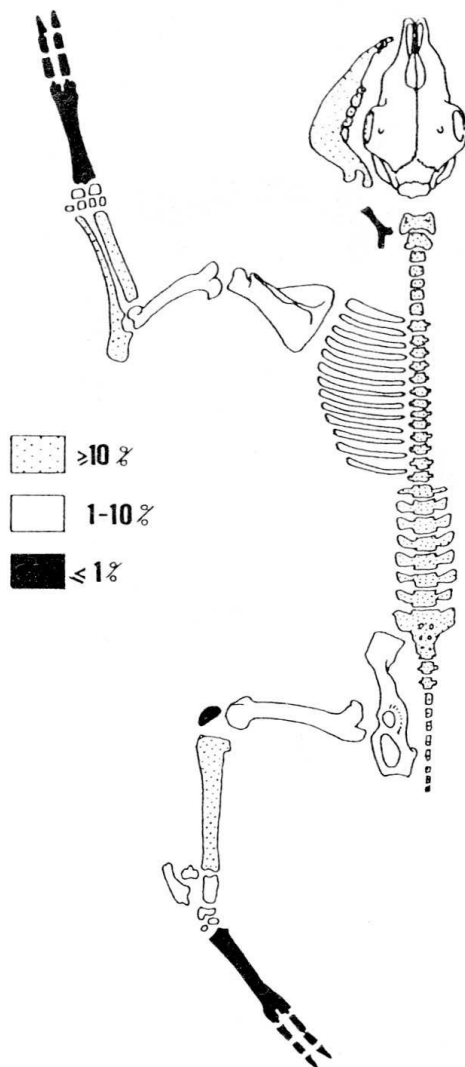


FIG. 1: Turó dels Dos Pins.

#### IV. CONCLUSIONES

Es de destacar, en primer lugar, la imposibilidad de determinar si la fauna exhumada en el interior de los enterramientos responde a la práctica de la ofrenda funeraria o a la parte correspondiente al banquete funerario, tal vez porque la materialización en el interior de las tumbas de las dos prácticas rituales sea muy similar si no idéntica. Pero, en cambio, sí se documentan recurrencias significativas y diferencias con respecto a otros contextos arqueológicos (hábitats, ‘sacrificios rituales’) de similar cronología que pueden resumirse del siguiente modo:

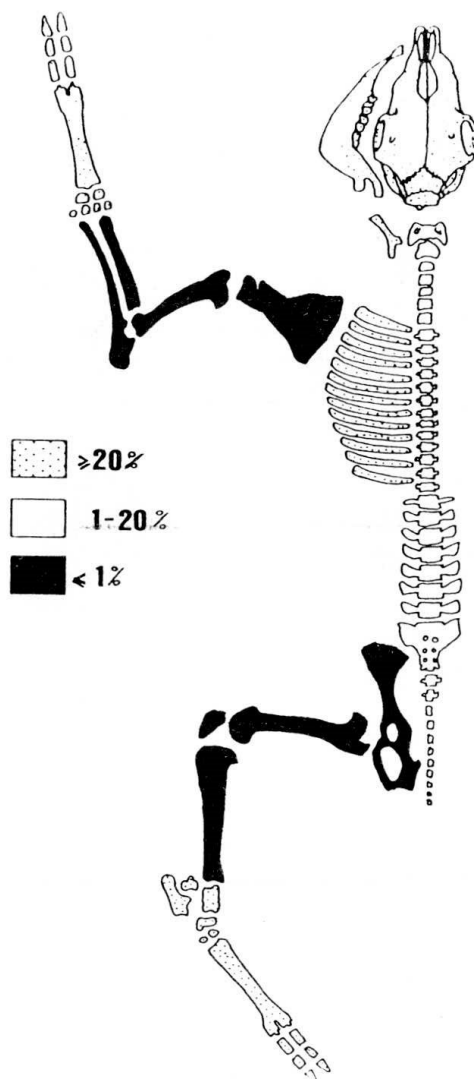


FIG 2: CaN'Olive, según Albizuri, S. (1990). (MODIFICADO)

- El espectro faunístico de la necrópolis se distingue del observado en los hábitats al estar ausentes los taxones domésticos no dedicados a la explotación cárnica.

- Se aprecia una selección de las edades de sacrificio de ovicaprinos y suidos.

- Se aprecia una elección voluntaria de las partes esqueléticas con mayor cantidad y calidad de masa cárnica (paletilla, costillar, riñonada, pierna, etc...).

- El análisis osteométrico comparativo, a tenor de la reducida muestra disponible, parece indicar una talla mayor de las ovejas de la necrópolis cotejándolas con otros yacimientos.

- La aparición de cáscaras de huevo en tres tumbas puede interpretarse de distintos sentidos (alimentario, simbólico, etc...).

En conclusión, el estudio de fauna de la necrópolis del Turó dels Dos Pins plasma una estandarización del rol del animal doméstico en el ritual funerario de época ibérica, pero esta reiteración no se produce en todas las tumbas, sino que la práctica funeraria de la ofrenda alimentaria y/o del banquete luctuoso se ciñe solo a una parte (1/3) de los individuos incinerados.

Asumiendo que la necrópolis no es más que una plasmación del mundo de los vivos, la interpretación global debe realizarse mediante un análisis correlacionado de cada uno de los elementos estructurales (tumba, antropología física, variedad y complejidad del ajuar, posición de los objetos, etc..) y donde la estandarización del rol de animal en el ritual funerario y las diferencias entre enterramientos son un aspecto adicional de cara a afrontar, conjuntamente, una lectura social del mundo ibérico.

## V. BIBLIOGRAFIA

**Albizuri, S.(1990)** - Paleoeconomía y ritualidad. Análisis zooarqueológico del yacimiento ibérico del ‘Turó de Ca N’Olive’, (Cerdanyola del Vallès, Vallès Occidental). Tesina de Llicenciatura. U. de Barcelona.

**Albizuri, S.y Nadal, J. (en prensa)** - Estudi preliminar de les restes faunístiques d’Alorda Park. A: J. Sanmartí y J. Santacana. *El poblat ibèric d’Alorda Park (Calafell)*. Excavacions Arqueològiques a Catalunya. Dpt. de Cultura.

**Barbera, J.(1969-70)** - La necrópolis de Cabrera de Mar. (Excavación de 1968-69). *Ampurias*, 31-32: 169-189.

**Barbera, J.et al. (1979)** - La Peña del Moro de Sant Just Desvern (Barcelona). *Quaderns de Treball* N°1, Barcelona: Museu Arqueològic de Barcelona.

**Beltran, M.(1976)** - Arqueología e Historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel). Monografías Arqueológicas. XIX. Zaragoza.

**Binford, L.R.(1981)** - *Bones. Ancient Men and Modern Myths*. Academic Press. New York.

**Blazquez, J.M.(1977)** - *Imagen y Mito. Estudios sobre Religiones Mediterráneas e Ibéricas*. Ed. Cristiandad. Madrid.

-----**(1983)** - *Religiones Prerromanas*. Ed. Cristiandad. Madrid.

**Columeau, P.(1989)** - Nécropole du Peyron. Offrandes alimentaires. Etude des vestiges animaux. In: Nickels, A. (ed.): Agde: *La Nécropole du premier âge du fer* (pp. 473-478). *Revue Archéologique Narbonnaise*. Supplément, 19. CNRS. París.

**Cuadrado, E.(1981)** - Las necrópolis Peninsulares en la baja época de la cultura Ibérica. Actas de la Mesa Redonda celebrada en conmemoración de décimo aniversario de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología. Madrid: 51-69.

-----**(1987)** - La necrópolis ibérica del cigarralejo (Mula, Murcia). *Biblioteca Praehistorica Hispana, Vol. 23. CSIC. Madrid.*

**Durand, J.-L. (1982)** - Bêtes Grecques. Propositions pour une topologie des corps à manger. In: Gnoli, G. & Vernant, J.-P. (eds.): *La mort, les morts dans les sociétés anciennes* (pp. 132-166). Cambridge University Press. Cambridge.

**Firth, R. (1971)** - *Elementos de antropología social*. Ed. Amorrortu. Buenos Aires.

**Grant, A.(1982)** - The use of tooth wear as a guide to the age of domestic ungulates. In: Wilson, B. & et. al. (eds.): *Ageing and sexing animal bones from archeological sites* (pp. 91-108). B.A.R. (International Series). London.

**Helmer, D.(1989)** - Le développement de la domestication au Proche-Orient de 9500 à 7500 BP: Les nouvelles données d'El Kowm et de Ras Shamra. *Paléorient*. 15 / 1: 111-121.

**Iniesta, A.(1987)** - *10 años de excavaciones en Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla)*. Consejería de Cultura y Educación. C. A. de Murcia.

**Maltby, J.M.(1985)** - Patterns in faunal assemblage variability. In: Barker, G. & Gamble, C. (eds.): *Beyond domestication in Prehistoric Europe* (pp. 33-74). Academic Press. New York.

**Martinez, R. (1987-88)** - Estudio de la fauna de dos yacimientos ibéricos, Villares y el Castellet de Bernabè. *Saguntum*, 21: 183-230.

**Meniel, P. (1988)** - Les animaux dans l'alimentation des Gaulois. *Anthropozoologia*. n° special: 115-122.

**Miro, J. M<sup>a</sup>. (1989)** - Estudi de la fauna. In: Gallart, J. & Junyent, E. (eds.): *Un nou tall estratigràfic a la Pedrera, Vallfogona de Balaguer (Termes, La Noguera, Lleida)*. *Espai / Temps. Quaderns del Dpt. de Geografia i Història*. Facultat de Lletres de l'Estudi General de Lleida: 80-107.

**Miro, C. y Molist, N. (1982)** - Estudio de la fauna exhumada en el asentamiento del Turó del Vent. In: López, A. & et al. (eds.): *Excavaciones en el poblado Layetano del Turó del Vent Barcelona*: Monografies Arqueològiques. 3. Diputació de Barcelona.

**Monraval, J.M.y López, M. (1984)** - Restos de un silicernio en la necrópolis ibérica de el Molar. *Saguntum*, 18: 145-162.

**Morales, A. (1988)** - Identificación e identificabilidad: cuestiones básicas de metodología zooarqueológica. *Espacio, Tiempo y Forma*, serie 1, Prehistoria tomo 1, 455-470.

----- (1989) - Zooarqueología. En: Aguirre, E. (Coord.) *Paleontología*: 381-410. CSIC. Madrid.

**Nickels, A. (1989)** - Agde: La Néropole de premier âge du fer. *Revue Archéologique Narbonnaise*. Supplément, 19. CNRS. Paris.

**Oliva, D. y Puya, M. (1982)** - Los huevos de avestruz de los Alcores de Carmona. Homenaje a Conchita Fernandez-Chicarro: 95-111. Ministerio de Cultura. Madrid.

**Payne, S. (1973)** - Kill-off patterns in sheep and goats. The mandibles from Asvan Kale. *Anatolian Studies* nº 23: 281-303.

**Pereira, J. (1989)** - Necrópolis ibéricas Andaluzas. Nuevas perspectivas en su valoración y estudio. En: Aubet, M.E. (ed.): *Tartesos. Arqueología Protohistórica del Bajo Guadalquivir* (pp. 477-494). AUSA.

**Rafel, N. (1985)** - El ritual d'enterrament ibèric. Un assaig de reconstrucció. *Fonaments*. 5: 13-31.

**Ramos, M. L. (1990)** - *Estudio sobre el ritual funerario en las necrópolis fenicias y púnicas de la Península Ibérica*. Colección de Estudios Nº 22. Universidad Autónoma de Madrid.

**San Nicolas, M. P. (1975)** - Las cáscaras de huevo de avestruz Fenicio-Púnicas en la Península Ibérica. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, 2: 75-100.

**Serra-Boldu, V. (1934)** - Folklore Infantil. En: Carreras-i-Candi, F. (ed.): *Folklore y costumbres de España* (pp. 582). Barcelona.

**Uerpmann, H. P. (1973)** - Animal bone finds and economic archaeology: A critical study of 'osteo-archeological' method. *World Archaeology* 4 (3): 307-322.

----- (1979) - Probleme des Neolithisierung des Mittelmeerraums. *Tübingen Atlas des Vorderen Orients* B 28. Wiesbaden.

**Vigne, J.-D. (1982)** - Les ossements d'animaux dans les sepultures. *Dossiers de l'Archéologie* 66: 78-83.

----- (1986) - Le probleme de l'interpretations des restes de repas en milieu funeraire vu au travers des ensembles faunistiques de deux sites stratifies: Can Pey (Montferrer, Pyrénées-Orientales) et Capula (Lévie, Corse). Proceedings of the Actes du Colloque d'Anthropologie Physique et Archéologie. Méthode d'étude des sépultures. (pp. 311-324). Toulouse.

