

ARCHAEOFAUNA

REVISTA DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE ARQUEOZOOLOGÍA



ARCHAEOFAUNA

ARCHAEOFAUNA publica trabajos originales relacionados con cualquier aspecto del estudio de restos animales recuperados en yacimientos arqueológicos. Los manuscritos deben enviarse a:

ARCHAEOFAUNA publishes original papers dealing with all aspects related to the study of animal remains from archaeological sites. Manuscripts should be sent to:

EUFRASIA ROSELLÓ IZQUIERDO

Laboratorio de Arqueozoología. Dpto. Biología
Universidad Autónoma de Madrid
28049 Madrid. España (Spain)

Para la elaboración de manuscritos consultar las instrucciones de la contraportada. Todos los manuscritos no conformes con las normas de publicación serán automáticamente devueltos a los autores. Cada autor o grupo de autores recibirán 25 copias de su trabajo.

For preparation of manuscripts, please follow the instructions to authors. All manuscripts not conforming to these instructions will be automatically returned to the authors. Each author (or group of authors) will receive 25 copies of his/her (their) work.

Director: ARTURO MORALES MUÑOZ

Laboratorio de Arqueozoología. Dpto. Biología
Universidad Autónoma de Madrid.
28049 Madrid. España (Spain)

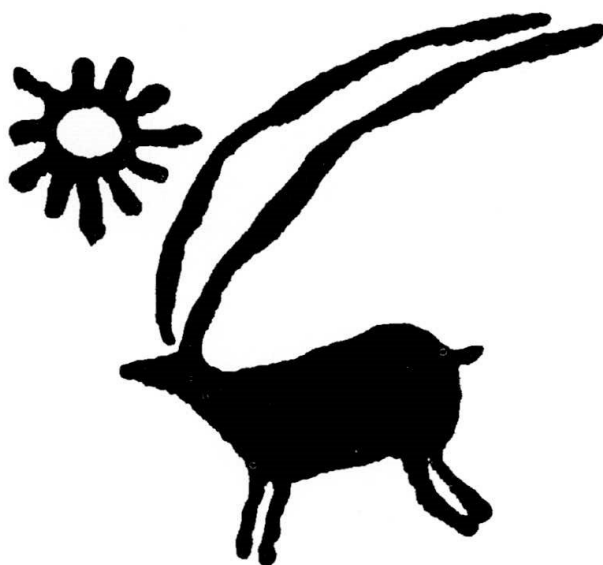
Comité editorial/Editorial board:

- K. AARIS-SØRENSEN. Zoologisk Museum, København. Denmark.
J. ALTUNA ECHAVE. Sociedad de Ciencias Aranzadi, San Sebastián. Spain.
A. ANDERSON. Research School of Pacific and Asian Studies. The Australian National University, Canberra. Australia.
N. BENECKE. Deutsches Archäologisches Institut, Berlin. Germany.
A. T. CLASON. Biologisch-Archaeologisch Instituut, Rijksuniversiteit, Groningen. The Netherlands.
R. COOKE. Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales, Balboa. Panamá.
J. DESSE. Centre de Recherches Archeologiques, Sophia-Antipolis, Valbonne. France.
A. GAUTIER. Laboratorium voor Paleontologie. Rijksuniversiteit, Gent. Belgium.
D. HEINRICH. Institut für Haustierkunde. Christian-Albrechts-Universität, Kiel. Germany.
L. JONSSON. Central Board of National Antiquities, Kungälv. Sweden.
F. B. LEACH. Archaeozoology Laboratory. Museum of New Zealand, Wellington. New Zealand.
R. H. MEADOW. Zooarchaeology Laboratory. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology. Harvard University. U.S.A.
W. VAN NEER. Musée Royal de L'Afrique Centrale, Tervuren. Belgium.
R. A. NICHOLSON. Department of Archaeological Sciences, University of Bradford. Bradford. United Kingdom.
S. PAYNE. Ancient Monuments Laboratory, English Heritage, London. United Kingdom.
C. A. POGGENPOEL. Department of Archaeology. University of Cape Town. South Africa.
E. WING. Department of Anthropology, University of Florida, Gainesville. U.S.A.

ISSN - 1132-6891

ARCHAEOFAUNA

REVISTA DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE ARQUEOZOOLOGÍA





MEC-Dirección General de
Investigación Científica y Técnica
PB 94/0186

Depósito Legal: M. 30872-1992

Imprime:

Gráficas VARONA
Polígono El Montalvo, Parcela 49
Teléf. (923) 190036 - Fax (923) 190027
37008 SALAMANCA

Nota de los editores

En el presente número de ARCHAEOFAUNA, la revista rompe con uno de sus principios tradicionales, la no publicación de manuscritos extensos, y presenta un artículo sobre las faunas de la Edad del Hierro en el yacimiento vallisoletano del El Soto de la Medinilla. Hay varias razones para ello. En primer lugar, el yacimiento del Soto, junto con un par de docenas más, constituye uno de los principales asentamientos protohistóricos de la Península Ibérica, un “yacimiento estrella”. En segundo lugar, los análisis faunísticos no se circunscriben a El Soto sino que revisan las faunas de una serie de yacimientos del valle del Duero y otros del valle del Ebro, en algunos casos inéditas, pero asimismo de gran transcendencia por tratarse de un amplio sector de la Península Ibérica pobremente conocido hasta la fecha desde el punto de vista arqueozoológico. Pero hay más razones. Como parte íntegra del análisis, se incorpora un detallado estudio experimental sobre huellas antrópicas en huesos animales con empleo de utillaje lítico y metálico que constituye un hito en el campo de la arqueozoología española. ARCHAEOFAUNA, por tanto, continúa fiel a su principio de publicar metodologías novedosas. Por último, el artículo de C. Liesau (“algo más que un mero informe de fauna”) recoge parte de las investigaciones de un recién concluido proyecto de investigación financiado por la DGICYT (PB94-0186) sobre investigaciones arqueobiológicas en la “Ruta de la Plata” formando así una aportación monográfica, la primera de estas características, en España.

AMM
ERI

Editors' note

The present volume of ARCHAEOFAUNA, breaks one of the traditional principles of this journal, namely, the publication of short to medium-size manuscripts and publishes a long contribution on the Iron Age faunas from the site of El Soto de la Medinilla located in north central Spain. There are several reasons for this being so. In the first place, Soto de la Medinilla is, together with another two dozens of additional sites, one of the most remarkable protohistoric settlements of the Iberian Peninsula. Secondly, faunal analyses in this paper are not restricted to the site of El Soto but include others from the Duero and upper Ebro valleys, where archaeozoological data have been scant up until this moment. A different reason for taking up this long contribution has to do with the innovative analyses of bone trace with the use of primitive lithic and metallic instruments it introduces. ARCHAEOFAUNA keeps, therefore, faithful to its commitment of presenting new methodological approaches to the study of animal bones from archaeological sites with each issue. Finally, the paper by C. Liesau reports the archaeozoological results of grant PB94-0186 from the Spanish National Science Council (DGICYT) on the archaeobiology of the so-called “Ruta de la Plata” constituting one of the first archaeozoological monographs of its kind ever in Spain.

AMM
ERI

Indice/Contents

EL SOTO DE MEDINILLA: FAUNAS DE MAMÍFEROS DE LA EDAD DEL HIERRO EN EL VALLE DEL DUERO (VALLADOLID, ESPAÑA). EL SOTO DE MEDINILLA: MAMMAL FAUNAS FROM THE IRON AGE IN THE VALLEY OF THE DUERO (VALLADOLID, SPAIN). <i>Corina Liesau von Lettow-Vorbeck</i>		11-210
I	INTRODUCCIÓN	15
II	MATERIAL Y MÉTODOS	17
	MATERIAL	17
	MÉTODOS	18
	METODOLOGÍA DE LAS HUELLAS ARQUEOLÓGICAS	20
	CARTOGRAFÍA APLICADA	22
III	HUELLAS EXPERIMENTALES SOBRE LOS RESTOS DE FAUNA	25
	INTRODUCCIÓN	25
	METODOLOGÍA	26
	MATERIALES TRABAJADOS	27
	UTILLAJE EMPLEADO EN LA EXPERIMENTACIÓN	27
	LAS ACCIONES	31
	TIEMPOS DE ACCIÓN	32
	OBSERVACIÓN, REGISTRO ANÁLISIS DE LAS HUELLAS	33
	RESULTADOS	36
	ACCIONES REALIZADAS SOBRE ASTA REMOJADA	37
	* <i>Cortar asta remojada</i>	37
	* <i>Serrar asta remojada</i>	39
	* <i>Rebajar asta remojada</i>	42
	* <i>Tajar asta remojada</i>	42
	* <i>Golpear asta remojada</i>	45
	ACCIONES REALIZADAS SOBRE HUESO FRESCO	47
	* <i>Cortar hueso fresco</i>	47
	* <i>Serrar hueso fresco</i>	47
	* <i>Tajar hueso fresco</i>	49
	ACCIONES REALIZADAS SOBRE HUESO SECO	50
	* <i>Cortar hueso seco</i>	50
	* <i>Serrar hueso seco</i>	50
	* <i>Tajar hueso seco</i>	51

ACCIONES SOBRE HUESO SECO REMOJADO	52
* <i>Golpear hueso seco remojado</i>	52
DISCUSIÓN	53
LAS VARIABLES INDEPENDIENTES	53
LAS VARIABLES DEPENDIENTES.....	55
* <i>Incisión</i>	59
* <i>Raspado</i>	60
* <i>Impresión</i>	60
* <i>Muesca</i>	60
* <i>Troceado</i>	60
* <i>Seccionado</i>	61
* <i>Aserrado</i>	61
* <i>Fracturación</i>	61
* <i>Desconchado</i>	62
* <i>Pulimento</i>	62
* <i>Estrías</i>	62
IV EL SOTO DE MEDINILLA	63
EL ENTORNO GEOGRÁFICO DE LA ZONA DE ESTUDIO	63
LA CUENCA BAJA DEL PISUERGA: EL MEDIO FÍSICO	63
CLIMATOLOGÍA	65
VEGETACIÓN	66
ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS	72
LA FAUNA	76
ANÁLISIS GENERAL	76
* <i>Nota sobre la fauna recuperada en unidades singulares</i>	89
DESCRIPTIVA POR TAXONES	92
CABALLO, <i>Equus caballus</i> , L.....	92
ASNO, <i>Equus asinus</i> , L.....	96
VACA, <i>Bos taurus</i> , L.....	97
OVEJA, <i>Ovis aries</i> , L.; CABRA, <i>Capra hircus</i> , L. y OVICAPRINOS, O/C	99
CERDO, <i>Sus domesticus</i> , L.	102
PERRO, <i>Canis familiaris</i> , L.	104
CIERVO, <i>Cervus elaphus</i> , L.....	105
CORZO, <i>Capreolus, capreolus</i> , L.	108
JABALÍ, <i>Sus scrofa</i> , L.....	108
CONEJO, <i>Oryctolagus cuniculus</i> , L.....	108
LIEBRE, <i>Lepus granatensis</i> , Rosenhauer.....	110
CARNÍVOROS SILVESTRES	110
CASTOR, <i>Castor, fiber</i> , L.....	111
RATÓN DOMÉSTICO, <i>Mus musculus</i> , L.....	111

ANOMALÍAS Y PROCESOS PATOLÓGICOS.....	113
ALTERACIONES Y MANIPULACIONES ANTRÓPICAS	115
* <i>Huellas sobre el material óseo: Estudio macroscópico</i>	119
* <i>Huellas sobre el material óseo: Estudio microscópico</i>	125
Incisiones	125
Muestras	128
Raspados	130
Impresiones	131
Aserrados	131
Pulimento	133
Estrías	133
* <i>Restos quemados</i>	133
HUELLAS ARQUEOLÓGICAS NO ANTRÓPICAS.....	134
* <i>Restos mordidos por animales</i>	134
* <i>Huellas de digestión</i>	135
* <i>Otros agentes tafonómicos</i>	139
LA INDUSTRIA ÓSEA	141
ESTUDIO TIPOLOGICO	142
* <i>Apuntados</i>	142
* <i>Biapuntados</i>	143
* <i>Piezas apuntadas</i>	143
* <i>Biselados</i>	143
* <i>Espátulas- alisadores</i>	143
* <i>Arandela</i>	146
* <i>Psalia o cama de bocado de caballo</i>	146
ESTUDIO DE HUELLAS DE LA INDUSTRIA ÓSEA	146
COMENTARIO FINAL	150
V ANÁLISIS COMPARADOS	151
YACIMIENTOS DEL VALLE DEL DUERO	151
YACIMIENTOS DEL ALTO VALLE DEL EBRO	153
FAUNÍSTICA COMPARADA.....	155
<i>El valle del Duero: Primera Edad del Hierro</i>	155
<i>El valle del Duero: Segunda Edad del Hierro</i>	157
<i>El alto valle del Ebro: Primera Edad del Hierro</i>	157
<i>El alto del Ebro: Segunda Edad del Hierro</i>	159
<i>Valoración global</i>	159
VI CONCLUSIONES	163
VII AGRADECIMIENTOS	167

VIII	REFERENCIAS	169
IX	APÉNDICES	183
	BOOK REVIEWS	211-215
	ANNOUNCEMENTS	217-219
	ERRATUM	220