

Bajo Palabra



Monográfico

*Los límites de la vida: ciudadanía, derechos
y dominación en la globalización neoliberal*

Bajo Palabra

Revista de Filosofía

Monográfico

*Los límites de la vida: ciudadanía, derechos
y dominación en la globalización neoliberal*

ISSN ed. impresa: 1576-3935

ISSN ed. electrónica: 1887-505X

<http://www.bajopalabra.es>

Depósito Legal: M-4343-2008

doi:10.15366/bajopalabra

Imagen de cubierta: GDJ

Dirigida y coordinada por la Asociación de Filosofía Bajo Palabra (AFBP)
Edificio de la Facultad de Filosofía y Letras
Sala 101, Módulo IV-BIS, Universidad Autónoma de Madrid (UAM)
Campus de Cantoblanco, 28049, Madrid. Telf. 600023291

E-mail: revista.bajopalabra@uam.es – <http://www.bajopalabra.es>

Editor invitado: Nacho Escutia.

Publicación patrocinada por la Universidad Autónoma
de Madrid a través de los siguientes órganos institucionales:

Vicerrectorado de Estudiantes

Vicedecanato de Estudiantes y Actividades Culturales

Departamento de Antropología Social y

Pensamiento Filosófico Español

Departamento de Filosofía

Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE)

University Institute of Education Sciences (IUCE)
Edited and coordinated by the Bajo Palabra Philosophical Association (AFBP)
Address: Edificio de la Facultad de Filosofía y Letras
Office 101, Mod. IV-BIS. Universidad Autónoma de Madrid (UAM)
Campus de Cantoblanco, 28049, Madrid. Telf. 600023291

E-mail: revista.bajopalabra@uam.es URL: <http://www.bajopalabra.es>

Guest Editor: Nacho Escutia.

A publication sponsored by the Autonomous University of
Madrid in collaboration with the following institutional bodies:

Vice-chancellor of Students
Associate Dean of Students and Cultural Activities
Department of Social Anthropology and
Spanish Philosophical Thought
Department of Philosophy

Print ISSN: 1576-3935
Electronic ISSN: 1887-505X
<http://www.bajopalabra.es>
Depósito Legal: M-4343-2008
doi:10.15366/bajopalabra
Cover image: GDJ

Special Issue

*The Edges of the Life: Citizenship, Rights
and Domination in Neoliberal Globalization*

Bajo Palabra
Journal of Philosophy

La revista *Bajo Palabra* ofrece a los autores la difusión de sus resultados de investigación principalmente a través del Portal de Revistas electrónicas de la UAM: <https://revistas.uam.es/bajopalabra> y de Biblos-e Archivo - Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Madrid, así como a través de diferentes bases de datos, catálogos, etc. El éxito con que se acomete la tarea de difundir los contenidos científicos de *Bajo Palabra. Revista de Filosofía* se ve reflejado por su inclusión en:

Bases de datos de citas:

ESCI. Emerging Sources Citation Index de Clarivate Analytics (formerly Thomson Reuters') Web of Science

GOOGLE SCHOLAR (Google Académico)

SCOPUS | The largest database of peer-reviewed literature | Elsevier

JCR | Journal of Citation Reports™

SJR | The SCImago Journal Rank (Q2 en 2020, 2022 y 2023)

Bases de datos especializadas:

THE PHILOSOPHER'S INDEX (EBSCO)

Sumarios ISOC: Revistas de CC. Sociales y Humanidades (CSIC)

Bases de datos multidisciplinares, que facilitan difusión y acceso a sus contenidos en texto completo a través de:

DIALNET, portal de difusión de la producción científica hispana

FUENTE ACADÉMICA PLUS

Journal Index

Sistemas de evaluación:

ANEP: Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva.

CIRC: Clasificación Integrada de Revistas Científicas

DICE. Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas

ERIH PLUS European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (Norwegian Centre for Research Data)

IN-RECH. Índice de impacto. Revistas españolas de Ciencias Humanas

LATINDEX Catálogo. Revista Impresa. Características cumplidas: 33. No cumplidas: 0.

LATINDEX Catálogo. Revista online, edición electrónica. Características cumplidas: 36. Características no cumplidas: 0. Clasificación Decimal Universal: 821.134

MIAR. Matriz de Información para el Análisis de Revistas
I2OR. International Institute of Organized Research
ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca)
RESH. Revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades

Repositorios y agregadores de contenido:

BIBLOS-E ARCHIVO, Repositorio institucional de la UAM
REDIB. Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico
HISPANA. Portal de acceso a la cultura digital y el agregador nacional de contenidos a Europea
que reúne las colecciones digitales de archivos, bibliotecas y museos españoles.
Biblioteca digital OEI
CECIES. Revistas de Pensamiento y Estudios Latinoamericanos
IRESIE. Base de datos sobre Educación - IISUE, UNAM
AE Global Index
BIBLIOTECA VIRTUAL DE BIOTECNOLOGÍA PARA LAS AMÉRICAS
AL-DIA. REVISTAS ESPECIALIZADAS (Universidad de Chile)
ZDB. Deutsche Digitale Bibliothek (Alemania)
E-CIENCIA Repositorio Institucional (Comunidad de Madrid- Consorcio Madroño)
RECOLECTA (FECYT-REBIUN)

Directorios:

EZB (Elektronische Zeitschriftenbibliothek) (Alemania)
Ulrich's Periodicals Directory
DRJI. Directory of Research Journals Indexing
CITEFACTOR

Catálogos colectivos y de grandes bibliotecas:

BNE. Biblioteca Nacional de España
REBIUN. RED DE BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS
Catálogo SUDOC (Francia)
OCLC WorldCat (mundial)
COPAC (Irlanda)

Gracias al excelente servicio de canje de revistas realizado por la Biblioteca de Humanidades de la Universidad Autónoma de Madrid se pueden consultar ejemplares de Bajo Palabra en numerosas Bibliotecas; en centros o instituciones culturales como el Instituto de Filosofía, Casa de América, Casa de España, Ilustre Colegio de Licenciados de Filosofía...; y en Bibliotecas internacionales como la Biblioteca de la Universidad Nacional Autónoma de México, Biblioteca de la Universidad Distrital de Bogotá, Biblioteca de la Sorbona de París y de París VII... y se realiza actualmente un intercambio con más de 40 revistas. Más información sobre canje de la revista en:

<http://www.bajopalabra.es/revista/canje-de-la-revista>

NOVEDAD: Bajo Palabra. Revista de Filosofía ocupa el Cuartil 2 (Q2) en el índice SJR (SCImago Journal and Country Rank), y ha obtenido la colocación en clase A en: ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca), en el Área de Filosofía (11/C) y Sociología (14). Según la Plataforma SUCUPIRA, la revista ha recibido la segunda mejor cualificación en Brasil: (A2) y ha obtenido un Q2 en el Ranking internacional de revistas de Filosofía del Derecho.

Actualmente se ha solicitado su inclusión en CARHUS y en *Arts and Humanities Citation Index* (Clarivate Analytics).

Más información sobre sistemas de evaluación e Índices de valoración de calidad científica y editorial en el Portal de Revistas electrónicas UAM:

<https://revistas.uam.es/bajopalabra>

Y en el sitio web de la revista:

<http://www.bajopalabra.es/revista/indexacion>



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.

Copyright (c) 2005 Asociación de Filosofía Bajo Palabra (AFBP)

Asociación de Filosofía Bajo Palabra

Edif. Facultad de Filosofía y Letras
Módulo V. Universidad Autónoma de Madrid
Campus de Canto Blanco, 28049, Madrid. Telf. 600023291
E-mail: revista.bajopalabra@uam.es – <http://www.bajopalabra.es>

Consejo de Redacción / Editorial Board

Directora / Editor in Chief

DELIA MANZANERO (Universidad Autónoma de Madrid, España)

Director Adjunto / Assistant Editor in Chief

ELENA TRAPANESE (Universidad Autónoma de Madrid, España)

SILVIA DÍAZ SOTO (Universidad de La Laguna, España)

Secretaría de redacción / Secretary of Redaction

NIKLAS SCHMICH (Universidad Autónoma de Madrid, España)

Responsable edición inglés / Responsible

DIANA RICHARDS (University College London, U.K.)

Editores invitados / Guest Editors

NACHO ESCUTIA (Universidad de Castilla-La Mancha, España)

Maquetación y Diseño de Cubierta / Graphic designer & Covert Design

JOSÉ MARTÍNEZ ZÁRATE (Universidad Autónoma de Madrid, España)

Secretarios técnicos / *Technical Secretaries*

Aronsson, Elisabeth (Örebro University, Suecia), González Navarro, María (Universidad de Salamanca, España) González Serrano, Carlos Javier (Universidad Complutense de Madrid, España), Morán Martín, Remedios (Universidad Nacional de Educación a Distancia), Oñate, Teresa (Universidad Nacional de Educación a Distancia), Sánchez Cuervo, Antolín (Instituto de Filosofía del CSIC, España), Shipman, Antony (Bennington College, Vermont, USA), Rivara Kamají, Greta (Universidad Nacional Autónoma de México, D.F).

Comité Científico / *Scientific Board*

Álvarez Mateos, María Teresa (Humboldt Universität Belin, Alemania), Arévalo Benito, Héctor (Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador), Cantarino Suñer, María Elena (Universitat de València, España), Ferrari Nieto, Enrique (Universidad de Friburgo, Suiza), Fernández Manzano, Juan Antonio (Universidad Complutense de Madrid, España), Gallardo Blanco, Gonzalo (Universidad Autónoma de Madrid, España), González de Rueda, Haro García, Noemí de (Universidad Autónoma de Madrid) Julia Romeu (Universidad Autónoma de Madrid, España), Gracia Calandín, Javier (Universidad de Valencia, España), Mayoral Estrada, Lucía (Universidad Rey Juan Carlos, España) Misat, Julien (Centre Européen Universitaire, Université de Lorraine, Francia), Monaco, Salvatore (Free University of Bozen, Bolzano, Italia), Nadal, Helena (Universidad de Burgos, España), Naranjo Velasco, Karolina (Universidad Industrial de Santander, Colombia), Lázaro Martínez, Paula (Universidad Rey Juan Carlos, España) Parente, Lucia (Universidad de L'Aquila, Italia), Rivera, Leonarda (Universidad Nacional Autónoma de México, México), Santamaría Pérez, Adrián (Universidad Autónoma de Madrid), Silva, Matías (Universidad de Santiago de Chile), Sławińska, Begina (Szczecin University, Polonia), Torres Oviedo, Jairo Miguel (Universidad Pontificia Bolivariana, Córdoba, Colombia), Velasco Arias, Gonzalo (Universidad Camilo José Cela, España), Ying, Yi (Universidad de Nottingham, Ningbo China).

Consejo Asesor / *Advisory Board*

Aranzueque, Gabriel (Universidad Autónoma de Madrid, España), Constantinescu, Mircea (University Spiru Haret, Bucarest, Rumanía), Duque Pajuelo, Félix (Universidad Autónoma de Madrid, España), García Alonso, Rafael (Universidad Complutense Madrid, España), Guerrero, Alexander (New York University, EE.UU.), Hermida De Blas, Fernando (Universidad Autónoma de Madrid, España), López Molina, Antonio (Universidad

Complutense Madrid, España), Marraud González, Huberto (Universidad Autónoma de Madrid, España), Martín Gómez, María (Universidad de Salamanca, España), Martínez, Cayetana (University of Sydney, Australia), Mora García, José Luis (Universidad Autónoma de Madrid, España), Novella Suárez, Jorge (Universidad de Murcia, España), Lizaola Monterrubio, Julieta (Universidad Nacional Autónoma de México, D.F), López Molina, Xóchitl (Universidad Nacional Autónoma de México, D.F), Ordóñez Rodríguez, Javier (Universidad Autónoma de Madrid, España), Rodríguez Blanco, Verónica (University of Surrey, Reino Unido), Roldán Panadero, Concha (Instituto de Filosofía del CSIC, España), Rome-
rales Espinosa, Enrique (Universidad Autónoma de Madrid, España), Schwimmer, Marina (Université de Montréal), Soria González, Carmen (Universidad Autónoma de Madrid, España), Tillson, John (Institute of Education, Dublin City University, Ireland), Thoilliez, Bianca (Universidad Autónoma de Madrid, España), Vega Encabo, Jesús (Universidad Autónoma de Madrid, España), Dave Winterton (University of New South Wales, Australia)

Contenido / Content

Artículos / Articles

Los límites de la vida: ciudadanía, derechos y dominación en la globalización neoliberal / <i>The Edges of the Life: Citizenship, Rights and Domination in Neoliberal Globalization</i> . Nacho Escutia	16
I. Genealogías, constantes y actualidad geopolíticas de la gubernamentalidad global: el gobierno de las vidas entre el culto al interés y la incommensurabilidad de la diferencia	
Migración y conflictos de soberanía. Relaciones de poder, juegos de poder y violencia política / <i>Migration and Sovereignty Conflicts. Power Relations, Power Plays and Political Violence</i> . Béatrice Hibou	23
Las fronteras y las murallas de la pobreza / <i>Borders and Walls of Poverty</i> . Francisco Javier Espinosa Antón	63
La biopolítica de la ocupación israelí de Palestina / <i>The Biopolitics of the Israeli occupation of Palestine</i> . Laila Yousef	79
II. Derechos y ciudadanía en la globalización del capitalismo absoluto: nudos, resistencias, revolución y nuevas formas de imaginación socio-política	
Construcción de la ciudadanía, inmigración y naturalización / <i>Construction of Citizenship, Immigration, and Naturalization</i> . Isabel Turégano	101
La ciudadanía y el derecho a la libertad de movimiento: tensiones y privilegios / <i>Citizenship and Freedom of movement: Tensions and Privileges</i> . Irene Ortiz Gala	127
Praeter Utopia: Sir Thomas More o la conciencia de la vocación / <i>Praeter Utopia: Sir Thomas More or the Pursuit Consciousness</i> . Eugenio-Enrique Cortés-Ramírez & Juan Carlos Gómez Alonso	155
The becoming-sisters of NonUnadiMeno. Or the role of affects in the local articulation of a translational feminist movement / <i>El devenir-hermanas de NonUnadiMeno. O el rol de los afectos en la articulación de un movimiento feminista transnacional</i> . Virginia fusco	183

III. El estado neoliberal: diversificación y reformulación del poder, nuevos dispositivos fronterizos, dominación y gobierno de la vida

El fondo de precariedad como negatividad inherente al neoliberalismo: una crítica a la dialéctica binomial de Byung-Chul Han / *The background of precarity as the inherent negativity of neoliberalism: a critique to the binomial dialectics of Byung-Chul Han*. Alberto Morán Roa 213

Vidas aceleradas. Efectos sociales y políticos de la aceleración de la vida en condiciones neoliberales / *Accelerated lives. Social and political effects of the acceleration of life under neoliberal conditions*. Nantu Arroyo 233

Seguridad, deslocalización y gobierno de la movilidad humana en los dispositivos fronterizos contemporáneos / *Security, offshoring and the govern of human movility in contemporary border devices*. Guillermo Carazo Diez-Aja 249

IV. El papel de la meritocracia, la desigualdad y las nuevas formas del privilegio en el mundo como mercado global

La igualdad de oportunidades en disputa. Igualitarismo y meritocracia en el postneoliberalismo / *Equal opportunities in dispute. Egalitarianism and meritocracy in postneoliberalism*. César Rendueles 269

Inmigración, autodeterminación colectiva y derecho de exclusión / *Immigration, collective self-determination and right to 'exclude'*. Federico Arcos Ramírez 289

¿Quién merece morir de hambre? Derechos, Meritocracia y Pobreza / *Who Deserves to Starve? Rights, Meritocracy and Poverty*. Alessandro Pinzani 313

Fronteras, nacionalidad y privilegios: piezas de un mismo engranaje / *Borders, nationality and privileges: pieces of the same gear*. Juan Carlos Velasco 333

V. Reseñas

Imágenes del terror. Tramas del pensamiento y la imaginación. Antonia Viu 359

Sorting Machines. The Reinvention of the Border in the 21st Century. Jairo Martínez 365

*Los límites de la vida: ciudadanía,
derechos y dominación en
la globalización neoliberal*

*The Edges of the Life: Citizenship,
Rights and Domination in
Neoliberal Globalization*

La caída del muro de Berlín en 1989 escenificó el agotamiento del paradigma ilustrado-dialéctico que, bien a través de la postulación de una pugna entre las ramificaciones y etapas de una supuesta razón única en desarrollo o bien de la perentoria lucha fratricida entre ideologías diversas hasta lograr una síntesis –en definitiva, mediante la beligerante diacronía exigida por la consecución de la emancipación, la redención o la libertad humanas–, habría deparado la configuración geopolítica propiciada por la resolución de la segunda Guerra Mundial y, al cabo, también la propia liquidación de aquella misma cosmovisión que se hallaba a su base, impeliendo su efectividad por igual. La disolución del antagonismo de grandes bloques (este-oeste) con el final de la Guerra Fría y el proceso unívoco que aquel vendría a encarnar, dio lugar a la especulación con un final de la historia –cuyo sentido más afamado se debe, sin duda, a Francis Fukuyama– que, desde puntos de vista y rótulos muy diversos, expresaba la imposibilidad de perpetuar la reflexión sobre el destino y significado teológico-políticos de la humanidad concebidos como un movimiento de progresión ideológico, político y ético –en último término. Cuando no la imposibilidad de seguir hablando de la “humanidad” misma entendida como un universal que, ya fuera en virtud de una misma esencia, de un mismo entendimiento o de la necesidad de un mismo respeto y dignidad morales, alcanzara a hacer síntesis de la diferencia humana.

Sin embargo, la paradójica plenitud de una razón sobre otra, la victoria ideológica del capitalismo de libre mercado representado en la entonces inapelable hegemonía mundial de las democracias liberales occidentales (que hoy día es explícitamente contestada por la existencia del BRICS) sobre la alternativa del socialismo real, la cual había por su parte transmutado hasta devenir una suerte de capitalismo de estado que evidenciaba del mismo modo su incapacidad para propiciar la autonomía y libertad de los trabajadores –tal como pusieron de relieve los miembros de *Socialisme ou barbarie*–, manifestaba también la consecución –mediante el imperio de la globalización efectiva a través del mercado– de su propia denegación racional en términos metafísicos. O lo que es igual, la imposibilidad de proponer ya más ninguna clase de dialéctica procesual como motor histórico y destinal de la humanidad (la producción de la diferencia y la apostasía de todo monopolio racional). Así, con el derrumbe de la URSS, se patentaba la necesidad de pensar en definitiva en clave posthistórica y, por consiguiente, –consciente o inconscientemente– nihilista respecto a las posibilidades del conocimiento y acción humanas. Una vez asumida la ausencia de ninguna significación externa posible para la praxis del hombre que pueda legitimar la forma y orientación de ésta, como tampoco asegurar la índole de la realidad misma en la cual dicha praxis se pone en obra.

Sin embargo, este hecho histórico vino ante todo a clausurar simbólicamente la posibilidad de pensar más en ninguna ‘humanidad’, en ningún ideal de ser humano y de vida humana que pudieran suponerse como culminación o meta de un horizonte siempre por alcanzar (algo que la filosofía y otras disciplinas del ámbito humanístico e intelectual ya habían denunciado desde el S. XIX). En definitiva, ninguna ‘humanidad’ *tour court* que sirviera para señalar, de este modo, el trayecto que hubiera de ser recorrido hasta alcanzarla, inscribiendo con ello los límites y necesidades del campo de la propia praxis humana, que quedaba asimismo sujeta y sometida por completo a dicha estructura. Pero en esta coyuntura puede afirmarse que quedó también en suspenso el significado de la vida, de las vidas, que encontraban su enclave de sentido y su posibilidad de acción efectiva en los departamentos de ese edificio que, según se pensaba, apuntaba hacia el cielo (ya fuera que este se localizara en la tierra, tal y como propugnaban, entre otros, el marxismo, el neoliberalismo incipiente o la fe –tecnointustrial– en el progreso, o más allá de ella, como aseveraban los cada vez más menguados credos religiosos). Pues, incluso si esta narración reclamaba la inscripción de su curso en ‘renglones torcidos’, ella suponía para la incierta existencia una balsámica respuesta en términos de teodicea, delineando por igual una estructura-mundo que inconscientemente servía de base a las posibilidades de conducción y edificación simbólica del *ethos* individual. Razón

por la cual, el inicio del nuevo siglo quedo signado, como bien apuntara Foucault, por la constante repetición de la cuestión: ‘¿dónde estamos ahora?’. En definitiva, ‘¿qué es –de nuevo– “el hombre”?’.

Porque ese vacío que la muerte del antagonismo de los bloques (este-oeste) dejó no ha sido colmado –como sugiere Etienne Balibar– por la dicotomía Norte-Sur, como consecuencia de la deslocalización geográfica y de la ubicuidad contemporánea del capital (donde en cada sur hay un norte y en cada norte un sur). Pero tampoco por la aparición de una hipotética nueva ‘clase’ o ‘pueblo’ internacional conformado por todos los desheredados y excluidos que podrían reconocerse como un sujeto único desde su común privación al derecho a tener una vida, en la imposibilidad de acceder a participar en la economía de mercado global, y por consiguiente, para decirlo esta vez con Agamben, para devenir entonces Pueblo con mayúscula, es decir, parte del cuerpo político íntegro conformado por todas las vidas humanas reconocidas asimismo como sujetos políticos. Y lo mismo sucede respecto de las fuentes de la imaginación social, ahora inscritas en el ejercicio de una praxis delimitada bajo términos y máximas económicas (si bien, máximas prácticas al cabo y no conceptuales) de la cual aquellos se hallan relegados; y en ausencia de la cual, sin embargo, la conformación de un sujeto político se antoja inasequible mediante las vías ‘revolucionarias’ tradicionales.

De este modo, parecemos encontrarnos ante un nuevo horizonte de posibilidades de configuración y reflexión de la vida en la erección de los nuevos esquemas fronterizos y jerarquizantes que delimitan la existencia humana fuera de su dimensión socio-política abstracta y conceptual (raza, género, religión, cultura, nación, etc.), y donde el derecho a la vida y al reconocimiento de los derechos asociados a la misma en su cualidad meramente humana parecen haberse desplazado en su fundamentación última desde la condición de pertenencia a un Estado-nación, o a cualquier otro sujeto colectivo abstracto, hasta la participación activa y constructiva del sujeto en el mercado global. De hecho, ya para el Ordoliberalismo alemán (Bohm, Eucken, Müller-Armack, Röpke, Rüstow, etc.), cuya poderosa influencia en la fundación de la actual Europa nunca debiera ser desdeñada, el mercado operaba como el espacio político donde se aunaban libertad e institucionalidad a partes iguales, generando un modo de civilización que, contra las inercias totalitarias o anárquicas que amenazaban la sociedad occidental tras la II Guerra Mundial, representaba –a juicio de los miembros de la Escuela de Freiburg– la forma más perfecta de lograr y educar en la mayor libertad posible a los ciudadanos, mientras que las instituciones son asimismo “democratizadas” al ponerse al servicio de la promoción, regularización y necesidades del mercado, trabajando, por un lado, por la dispersión del poder, y sometándose, de otro, a los intereses de la propia pluralidad que ellas

mismas generan. Se trataría, en definitiva, del surgimiento de nuevos dispositivos de inclusión-exclusión que se habrían instalado como reformulaciones –de espíritu cosmopolita incluso– del propio Estado, aun demasiado ligado no obstante al paradigma moderno del Estado-Nación como para asumir formalmente su propia condición ateritorial contemporánea en favor de su naturaleza biopolítica, aquella en la cual habría que buscar el verdadero sentido del estado contemporáneo en el marco de la hegemonía de las formas neoliberales a escala global, tal y como pone de relieve Béatrice Hibou.

Pero, ¿qué es el mercado? Éste se ha erigido como el ámbito instituyente de lo social y la ciudadanía por antonomasia, erigiéndose por igual como fuente legitimadora del derecho de constitución y defensa de la soberanía, así como del establecimiento de toda sociedad posible. Donde la ‘sociedad’ es ya concebida como el espacio-red normativo y jurídico que hace posible el desenvolvimiento de la vida. Reclamando del Estado, por tanto, lo que Rüstow denominará una *Vitalpolitik*, una ‘política de la vida’; aquello que, tal y como explica Foucault, puede concebirse como la conversión del mercado en el “poder informante de la sociedad”. Para Hayek, por su parte, el mercado no será simplemente el medioambiente a partir de cuya geografía se despliega silenciosamente una gubernamentalidad de carácter biopolítico sobre la sociedad, sino antes bien aquel espacio compartido de informaciones que, al cabo, conforman el orden social mismo, en la medida en que permiten la orientación de los individuos con independencia de sus capacidades individuales. Esto es, el mercado para el austríaco es la institucionalización del –ya efectivo– lazo social que permite y amplía el conocimiento de los individuos y, con ello, salvaguarda y amplía sus posibilidades existenciales al ofrecerles, aún si no disponen de todo el conocimiento para hacerlo, una directriz práxica respecto de su vida. Vida la cual es entendida por su parte como aquel proyecto que todas y todos somos, y del cual somos responsables (*entrepeneurs*) y materia de trabajo (capital) por igual, debiendo regir sobre ella por esta razón una lógica económica que la administra al tiempo que la funda en su cualidad humana y ciudadana: una vez que es un hecho asumido que la democracia y la ciudadanía, la civilidad en definitiva, son dimensiones sólo ganadas como fruto de la praxis e imaginación de los hombres y mujeres, y que su existencia radica, por consiguiente, no en ningún postulado conceptual, sino únicamente en su práctica y ejecución. Reclamo que, no obstante, es compartido asimismo por una amplia gama de movimientos de lucha por la justicia social de carácter libertario y autonomista que han prosperado, evolucionado y ampliado su significancia social desde mayo del 68 y sus correlatos hasta nuestro presente. De esta forma, mientras que a lo largo de la modernidad y hasta pasada la mitad del s. XX el

gobierno del capital constituía un elemento de desempeño diplomático, simbólico y bélico entre otros dentro del ejercicio de la política entre los diferentes estados y entes gubernamentales, éste parece constituir hoy en día la fuente de poder y de institución socia-política por excelencia, (re)definiendo y recreando permanentemente el espacio de *lo político*. Haciendo que el poder sea instituido y conformado en forma económica, o más bien como ‘praxis económica’. En lo que cabría denominar como una suerte de financiarización de la existencia y la realidad mismas que conoce su síntesis teórica más esbelta y precisa en la idea, acuñada por varios de los hitos del neoliberalismo de la Escuela de Chicago (Schultz, Mincer, Becker, entre otros), del ‘capital humano’.

Llegados a este punto, puede afirmarse que la lógica del capital aspira a determinar por igual la lógica de acción y los límites instituyentes de la vida, desempeñándose para ello como la demarcación anterior de los confines de la reflexión y la imaginación desde las cuales la vida misma es pensada, preconcebida e instituida en nuestra época, circunscribiendo y produciendo ella misma el horizonte del deseo en el cual se azuza aquella. Así, puede decirse también, que no sólo el pensamiento no escapa de éste fenómeno, sino que se presenta más bien como su ámbito privilegiado. Sin embargo, no debe presumirse que baste con auscultar el corazón del neoliberalismo para dar en él con una forma racional que, mediante su conocimiento, pudiéramos desactivar. Como ya señalara Michel Foucault a propósito de la naturaleza del liberalismo clásico, no nos hallamos frente a ninguna suerte de ideología, y ni siquiera, cabría decir, frente a una racionalidad o, más bien, un principio de racionalización, según él mismo lo signara. El neoliberalismo debe comprenderse como una forma de vida, o más precisamente, como una forma de ‘hacer vida’. En cuanto modo de praxis, éste no permanece incólume a los efectos que su propia acción va produciendo, ni aspira tampoco a ninguna conclusión o meta específicas, pero tampoco ya a satisfacer el sueño –quizás humano, demasiado humano– de realizar ningún paraíso en la tierra. Si acaso, debe señalarse que el neoliberalismo ha de ser más bien concebido como una realización de la justicia que va modelando al tiempo la concepción de la misma, cuando no de la existencia –individual y social– toda. Instalándose de este modo como una lógica consciente en la cual la vida debe ser autoproducida, y donde ésta consiste de manera prioritaria en su propia producción, ganando allí su sentido.

Pero, ¿cómo tiene esto lugar? ¿Cómo hemos llegado hasta aquí? ¿Es la efectividad de las transformaciones reales, materiales, institucionales, sociales, aquella que anticipa y fuerza un cambio en el pensamiento que aspira a reflejar y organizar la realidad a la cual se debe? ¿O bien sucede al contrario, y es el pensamiento aquel que abre el horizonte por el cual cursan dichas transformaciones en la necesidad

de conformar la realidad a la coherencia que él mismo reclama para conducirse en cuanto praxis rectora de la vida humana? Mas, ¿en qué configuración gubernamental a nivel global nos sitúa la hegemonía de una racionalidad que al tiempo que precisa de la disolución de toda frontera y jurisdicción tradicional, en pos de la máxima desregulación y circulación posible del capital, parece demandar de manera constante la reificación de nuevos límites y barreras, hasta concomitar incluso con programas de extrema derecha, políticas desencarnadamente proteccionistas o resueltamente protofascistas? ¿Cuál es la relación entre la constitución y promoción de la vida como *interés* y la necesidad de imponer a ésta restricciones que otras formas de capital no conocen en la exponencial potestad de la globalización? ¿Qué nuevos modos de gubernamentalidad y de constitución legislativa y jurídica a nivel transnacional demanda la exigencia de constituir un horizonte donde esta vida capitalizada pueda tener lugar? Mas también hemos de preguntarnos, ¿qué nuevas esclavitudes impone y exige? ¿Qué nuevo dibujo de la vida es trazado a partir de la reconfiguración de los modos de dominio y gubernamentalidad clásicos cuando aquella es reclamada por la proliferación indefinida de las dimensiones políticas de la existencia en su economización absoluta? No obstante, ¿no son también los límites impuestos por el imperio de esta racionalidad omniabarcante aquellos que dibujan asimismo las posibilidades revolucionarias que aspiran a disolverlos, sus puntos de fuga? ¿No ha deparado la economización de la política también una dilatación de los ámbitos y dimensiones de la vida cuyo correlato es la aparición de nuevos espacios y dimensiones con valor político y, con ello, de nuevos modos de resistencia, revolución y resignificación? En definitiva, ¿cuáles son los límites de la vida humana en el imperio del capital humano, en la instauración del capitalismo absoluto global? ¿Y cuáles sus posibilidades de emancipación y transfiguración?

El presente número se propone la reflexión de la condición actual del ejercicio del poder, la institución y sentido de la ciudadanía, las formas de dominación y de constitución del imaginario socio-político, o el papel de los derechos y su legitimidad, en el marco del horizonte determinado por el imperio del neoliberalismo de mercado global, concebido como racionalidad práxica e instituyente hegemónica en nuestra contemporaneidad. En suma, este monográfico aspira a considerar cuáles sean los límites, comprendidos tanto en su condición restrictiva como posibilante, en los cuáles la vida humana es pensada y vivida por nosotras y nosotros en nuestra más inmediata actualidad.

Agradezco a Delia Manzanero, Directora de la Revista Bajo Palabra, haber hecho posible este monográfico. Gracias a su confianza, a su riguroso y denodado trabajo y al fraternal acompañamiento que me ha brindado en su edición, este volumen,

que aúna los esmerados trabajos fruto de la reflexión conjunta y del máximo respeto intelectual de las autoras y autores por los propósitos bajo los cuales fue concebido, es finalmente hoy una realidad.

NACHO ESCUTIA

Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM),
Departamento de Filosofía, Antropología,
Sociología y Estética

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
de la Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM-Cuenca)

Proyecto del Plan Estatal I+D+i “Desigualdades, privilegios
y justicia global – PRIVILEGIA” (PID2022-1364480B-I00)