

# Aproximación al comportamiento gramatical del verbo pseudocopulativo *antojarse* en España y México

MARIO ESCUDERO GONZÁLEZ  
*Universidad de Alcalá*  
mario.escudero@edu.uah.es

---

**Resumen:** Los verbos pseudocopulativos se incluyen dentro de la predicación no verbal. Sin embargo, el análisis de estos verbos aún no es lo bastante representativo como para establecer relaciones generales entre ellos. El propósito de este trabajo es contribuir al esclarecimiento del comportamiento de este grupo de verbos a través del análisis de un verbo pseudocopulativo modal que añade a la aserción una serie de contenidos que expresan el modo en el que la realidad es percibida, constatada o experimentada: *antojarse*. Para llevar a cabo esta investigación, hemos empleado el corpus Sketch Engine, que ha permitido obtener más de 7 000 casos de datos de España y México. El objetivo va a radicar en analizar cuáles son las propiedades generales que presenta este verbo y en determinar, a través de un análisis contrastivo, cuáles son los tipos de nombre y adjetivos que selecciona el verbo *antojarse* más representativos con los que aparece la estructura «*se* + (dativo) + *antojarse* + adjetivo».

**Palabras clave:** sintaxis, predicación secundaria, verbo pseudocopulativo, adjetivo, variación lingüística.

## Approach to the grammatical behavior of the pseudocopulative verb *antojarse* in Spain and Mexico

**Abstract:** Pseudocopulative verbs are included in nonverbal predication. However, the analysis of these verbs is not yet representative enough to establish general relationships among them. The purpose of this paper is to contribute to the clarification of the behavior of this group of verbs through the analysis of a modal pseudocopulative verb that adds to the assertion a series of contents that express the way in which reality is perceived, or experienced: *antojarse*. To carry out this research, we have used the Sketch Engine corpus, which has allowed

us to obtain more than 7 000 cases of data from Spain and Mexico. The objective is to analyze the general properties of this verb and to determine, through a contrastive analysis, which are the most representative types of nouns and adjectives selected by the verb *antojarse* with which the structure «*se* + (dative) + *antojar* + adjective» appears.

**Keywords:** syntax, secondary predication, pseudocopulative verb, adjective, linguistic variation.

## 1. Los verbos pseudocopulativos en español: propiedades y desarrollo de alguna de sus clases

De acuerdo con la *Nueva gramática de la lengua española* (NGLE 2009: § 38.1.1a), los verbos pseudocopulativos o semicopulativos «vinculan un sujeto con un atributo añadiendo algún contenido, a menudo aspectual o modal» y «proceden de verbos plenos a través de procesos de gramaticalización relativamente similares estudiados en las perífrasis verbales». Por ejemplo, esto se puede comprobar en las siguientes oraciones:

- (1) a. Luis se puso morado.  
b. Ana quedó contenta. (NGLE: § 38.1.1b)

En las siguientes secuencias, vemos no solo cómo los verbos han perdido parcialmente su significado léxico, sino también cómo el atributo resulta ser una unidad sintáctica imprescindible (NGLE: § 37.1.1a). Sin este constituyente, oraciones como (2a) resultarían agramaticales en español o, como sucede en (2b), el significado del verbo cambiaría radicalmente (NGLE: § 38.1.1a).

- (2) c. \*Luis se puso  
d. ?Ana quedó<sup>1</sup>

Son verbos pseudocopulativos, entonces, aquellos en los que el elemento postverbal (el atributo) es el predicado semántico de la oración. Estos verbos se diferencian de los copulativos en que solo los primeros aportan información de tipo modal o aspectual (NGLE: §37.1.1a). Morimoto y Pavón Lucero (2007: 11) señalan cuáles son las semejanzas y diferencias entre unos y otros:

<sup>1</sup> Las posibles interpretaciones de esta oración pueden referirse a un (a) estado, (b) una acción de permanencia en algún lugar y (c) una cita o acuerdo consensuado previamente: (a) *Ana quedó sorprendida*; (b) *Ana quedó en la casa de María*; (c) *Ana quedó con Martín en el cine a las ocho*.

La pérdida del significado léxico: a partir de la perspectiva semántica, los verbos pseudocopulativos tienen *per se* un significado léxico general o muy vago, aunque tienen mayor carga significativa que los copulativos (Morimoto y Pavón Lucero 2007: 12).

- (3) Naira se encuentra muy enfadada con su hermano Daniel.

En bastantes ocasiones, como aclaran las autoras, el significado del verbo predicativo original coexiste con otro más concreto, como puede suceder con algunos verbos de movimiento como *andar* o *ponerse* (Morimoto y Pavón Lucero 2007: 12), como ocurre en los siguientes ejemplos:

- (4) a. Fernando anda muy despistado últimamente (pseudocopulativo).  
b. Mi abuelo andaba 37 000 pasos todos los días (predicativo de movimiento).
- (5) a. Cuando visitó a su novio en Nueva York, se puso feliz (pseudocopulativo).  
b. Los estudiantes se pusieron delante del profesor para hacerse la fotografía (predicativo de movimiento).

La pérdida de ese significado léxico con valor predicativo tiene consecuencias muy relevantes en la semántica de las oraciones, puesto que los verbos pseudocopulativos rechazarían algunos complementos que les serían propios de su empleo predicativo. Por tanto, estos verbos pseudocopulativos surgirían fruto de un proceso de desemantización o de gramaticalización de los verbos predicativos correspondientes (Morimoto y Pavón Lucero 2007: 13), lo cual observamos en las siguientes secuencias:

- (6) a. Mi amiga se volvió tarumba.  
b. Mi amiga se volvió hacia la salida.  
c. Mi amiga se volvió tarumba hacia la salida (\*pseudocopulativo/ predicativo)<sup>2</sup>.

El atributo en los verbos pseudocopulativos, al igual que en los copulativos, debe ser considerado necesariamente el núcleo semántico del predicado. Así, en este tipo de construcciones, es el atributo, y no

<sup>2</sup> Si se entiende *volverse* como un verbo pseudocopulativo, la oración resultaría agramatical en español. En este caso, el verbo se ha desemantizado al combinarse con el sintagma «hacia la salida», puesto que, en su función pseudocopulativa, el verbo solo expresa un cambio de estado y no un movimiento.

el verbo, el que determina el tipo de sujeto (Morimoto y Pavón Lucero 2007: 13). Por ejemplo:

- (7) a. El día se ha vuelto muy soleado.  
 b. Cristina se ha vuelto muy refunfuñona.  
 c. \*Cristina se ha vuelto muy soleada.

En este caso, los sintagmas *el día* y *Cristina* son referentes compatibles con el verbo *volverse*. Sin embargo, la agramaticalidad de la tercera secuencia radica en que el adjetivo *soleado* no puede predicarse de un sujeto animado (Morimoto y Pavón Lucero 2007: 13).

Si los verbos pseudocopulativos no seleccionaran el atributo, se podría activar una interpretación predicativa, de modo que la oración se convertiría en gramatical, aunque los verbos pseudocopulativos requieren la presencia del atributo (Morimoto y Pavón Lucero 2007: 14), como se observa en el siguiente ejemplo:

- (8) Pedro anda (cansado).

En este caso, observamos que la oración es gramatical tanto con la presencia del adjetivo como sin este. Sin el adjetivo, *andar* se refiere al significado de ‘caminar’ o ‘moverse de un lugar a otro’; con el adjetivo, *andar* indica que Pedro está en un estado de cansancio que ha percibido durante un cierto tiempo.

A partir de esta introducción, que nos ha permitido definir el estado de la cuestión sobre los verbos pseudocopulativos en español, los objetivos de este trabajo son los siguientes: analizar si el español europeo y el español de México presentan comportamientos gramaticales distintos en relación con el verbo *antojarse*; examinar las propiedades léxicas y semánticas de este verbo en su función como verbo pseudocopulativo no aspectual; determinar los tipos de nombres que selecciona como sujeto; y, por último, establecer el rol que desempeñan los adjetivos como predicados dentro de la estructura.

## 2. *Antojarse*: definición de sus propiedades léxicas

La NGLE (2009) propone en el diccionario tres acepciones del verbo *antojarse* que recogen los tres conceptos principales que vamos a defender en el presente trabajo. En esas tres entradas, se aclara que, en todos los casos, el verbo es pronominal y defectivo, ya que afirma que solamente puede aparecer en tercera persona, lo cual se puede comprobar a través del siguiente ejemplo:

- (9) Los avances logrados en México **se nos antojan esperanzadores** [Sketch Engine, lavozdegalicia.es].

*Antojarse* es un verbo pseudocopulativo no aspectual modal que «agrega a la simple atribución de una propiedad contenidos que muestran la forma en la que es percibida, experimentada o constatada» (NGLE 2009: §38.5r). Sin embargo, Pavón Lucero (2008) añade que verbos como *antojarse* «poseen la particularidad de atenuar el valor de la verdad, [puesto que] no presuponen ni la verdad ni la falsedad de la relación establecida entre sujeto y atributo». En oraciones como (10), las relaciones que se constituyen en el enunciado entre el sujeto y el atributo no resultan contradictorias, de modo que no supone que la verdad de esa atribución sea finalmente falsa (Pavón Lucero 2013: 640).

- (10) Estarán apoyando a su equipo en una jornada que **se antoja difícil, complicada, pero no imposible** [Sketch Engine, devenir.com.mx].

En las construcciones con este verbo, que es de naturaleza factiva, el atributo tiene que representar de manera necesaria una propiedad subjetiva, con independencia de si el argumento experimentante está presente (Pavón Lucero 2008: 641). Algunos ejemplos que demuestran esta propiedad son los que aparecen a continuación:

- (11) a. ??Esa mesa **se antoja de madera**.  
 b. ??Este vino **se antoja de la Rioja**. (Pavón Lucero 2008: 642)  
 c. Un proceso que, según señala la OMS, **se antoja decisivo** para combatir patologías [Sketch Engine, consalud.es].  
 d. El famoso talante es muy necesario pero **se me antoja insuficiente** para conseguir acuerdos [Sketch Engine, elguijarrroblanco.es].

Los verbos pseudocopulativos no aspectuales, como es el caso de *antojarse*, presentan mayor dificultad de delimitación con respecto a los aspectuales. Según Morimoto y Pavón Lucero (2007), algunos de estos verbos «carecen de estabilidad en su estatus pseudocopulativo» y, además, algunas restricciones de estos verbos no se limitan en exclusividad a la compatibilidad o incompatibilidad con predicados de individuo o de estadio. La caracterización de «no aspectual» se relaciona, por tanto, con el tipo de contribución semántica que realizan, pero también por que sus posibilidades combinatorias no se rigen en términos aspectuales, a excepción del verbo *resultar* (Morimoto y Pavón Lucero 2007: 54).

El dativo indica quién lleva a cabo la inferencia, de modo que el experimentante, que en la mayoría de las ocasiones coincide con el

hablante, ha recibido de alguna forma algún tipo de evidencia que le permite realizar la afirmación (12). En cambio, en las oraciones en las que no está presente el dativo, se entiende que el propio hablante o bien que es el origen de la inferencia, o bien está incluido dentro de quien lleva a cabo la acción (13). Por ello, puede ser recuperado del contexto (Pavón Lucero 2013: 12).

- (12) Unas declaraciones que se **me** antojaron banales [Sketch Engine, cascaraamarga.es].
- (13) Se antoja necesaria la revisión de nuestras FDS de una manera coordinada [Sketch Engine, ateb.es].

Finalmente, en algunas secuencias, el dativo puede alternar con un complemento del adjetivo encabezado por *para* (ya sea de forma explícita o implícita), a pesar de que este tipo de alternancia se produce cuando en el atributo se seleccionan adjetivos que expresan matices semánticos como necesidad, utilidad, facilidad o dificultad (Pavón Lucero 2013: 19), como se comprueba a través de los siguientes ejemplos:

- (14) [...] como segundo de la clasificación, empatado a puntos con el Huesca, primero de la tabla, por lo que los tres puntos **se antojan vitales** para continuar en la lucha por la cabeza de la clasificación [Sketch Engine, laliga.es].
- (15) [...] de Lanzarote que está llevando a cabo el desnortado Ayuntamiento de la capital, ha habido un caos circulatorio que **se antojó insoportable** [para vivir en la ciudad] [Sketch Engine, cronicasdelanzarote.es].

### 3. Metodología

La herramienta que ha sido utilizada para la elaboración del corpus es Sketch Engine. Esta plataforma es un corpus con bases de datos de noventa lenguas, que contiene unos sesenta mil millones de palabras, y que permite analizar prácticamente cualquier cuestión relacionada con las lenguas desde diversas perspectivas de la lingüística (Sketch Engine 2000).

En lo que se refiere a este estudio, en la propia herramienta hemos llevado a cabo una búsqueda avanzada a través de la pestaña *concordance* con la siguiente cadena de búsqueda:

(16) [word="se"] ([tag="P.\*"])? [lemma="antojar"] ([tag="R.\*"])?  
[tag="A.\*"]

Esta cadena arroja resultados que tienen un morfema auxiliar *se* con valor pronominal, un pronombre clítico, que puede aparecer o no, el lema del verbo, un adverbio cuantificador, que aparecer o no, y un adjetivo. Por tanto, el fin último de este análisis era buscar cuáles eran tanto los sujetos como los adjetivos que selecciona el verbo.

A continuación, delimitamos los resultados de esta cadena de búsqueda mediante los dominios de los subcorpus de España y el de México. A través de la anterior cadena de búsqueda y de estos subcorpus, hemos obtenido 7 311 resultados; concretamente, 5 599 respuestas de España y 1 712 de México. La diferencia entre el número de resultados obtenidos en ambas búsquedas obedece a que el número de palabras registradas en el español de México es menor que el del español de España. Por tanto, estos resultados no reflejan una diferencia de frecuencia en el uso del verbo en una y otra variedad, puesto que esta herramienta no contiene todos los *tokens* (palabras) de esa variedad centroamericana de la lengua española.

Para extraer generalizaciones sobre el tipo de adjetivo que selecciona el verbo, hemos analizado solo los resultados de aquellos adjetivos que se hayan repetido catorce veces en el español europeo y seis en el español de México, ya que esto va a permitir investigar el número de aquellos que se repiten con mayor frecuencia y, por tanto, aislar otros adjetivos que se combinan con el verbo en un número muy reducido de ocasiones. En el caso de los tipos de nombre para determinar el tipo de sujeto, hemos analizado todos los resultados (en total, 7 311 casos).

Algunos de los ejemplos que arrojaba la plataforma no han podido ser analizados, ya que había algunas secuencias en las que era inviable interpretar el sujeto o, también, porque el corpus ha propuesto ejemplos que no se ajustaban a la cadena de búsqueda al incluir un sintagma nominal en las construcciones. En este sentido, ha sido necesario eliminar ejemplos, 163 oraciones de 5 599 de España y 52 de las 1 712 construcciones del español de México, en los que sucedía lo siguiente: por un lado, en casos como los de (17), en los que el corpus proporcionaba como ejemplo un sintagma nominal con un adjetivo en posición prenuclear; por otro lado, casos como los de (18), en los que Sketch Engine facilitaba un sintagma nominal y que el propio corpus había recategorizado como adjetivo.

(17) En estos días lluviosos **se antojan postres calentitos** y esta receta de pudín de croissants y frambuesas es una excelente opción [Sketch Engine, [directoalpaladar.com.mx](http://directoalpaladar.com.mx)].

- (18) De ahí que, cuando **se nos antoja chino**, solamos hacer una escapadita a Plaza de España o a la cercana calle San Bernardino [Sketch Engine, eatandlovemadrid.es].

Una vez obtenidos los datos para la investigación en una hoja de Excel, el trabajo consistió en detallar cada una de las unidades del estudio: en primer lugar, eliminamos aquellos casos no válidos; a continuación, se confeccionó una tabla en la que, para cada ejemplo, se señaló: a) el lema del adjetivo, b) la clase de nombre como núcleo del sujeto, c) el tipo de adjetivo como núcleo del predicado a través de la clasificación que fue propuesta por Demonte en la *GDLE* (1999), pero también con la clasificación propuesta de adjetivos evaluativos de Areses, Escribano y Pérez- Jiménez (2024).

#### 4. Los sujetos que selecciona *antojarse* en España y México

Un primer análisis de los datos pareció sugerir que existen diferencias en los tipos de sujeto con los que se combina el verbo *antojarse*. Así, en el español de España, este verbo se combina en bastantes ocasiones con sujetos con nombres eventivos, oraciones de infinitivo u oraciones finitas encabezadas por *que*. En contraposición, en español de México el número de sujetos eventivos que aparecen es considerablemente menor.

Según la *NGLE* (2009), los nombres eventivos:

También (NOMBRES DE EVENTO O DE SUCESO) son los que, como *accidente, batalla, cacería, reunión*, pueden ser sujetos del predicado *tener lugar* (*La batalla de Waterloo tuvo lugar en Bélgica*) o términos de la preposición *durante* (*durante la cacería*), y se ubican temporal o espacialmente con el verbo *ser*: *La reunión es a las cinco en mi despacho* (*NGLE* 2009: §12.1.2e).

Es preciso tener en cuenta la clasificación propuesta por Fábregas (2010) sobre los nombres eventivos, ya que nos ayudará a delimitar el concepto que hemos tenido en cuenta para la caracterización de los sujetos: argumenta que existen dos criterios sobre los nombres de evento: por un lado, los *puros* que, a su vez, se subclasifican en cinco clases:

- los que explican ceremonias, celebraciones y actos oficiales (*juicio* o *aniversario*),
- los fenómenos meteorológicos (*tormenta* o *sequía*),
- sucesos fortuitos con una connotación peyorativa (*catástrofe* o *desastre*),

— nombres de espectáculos, exposiciones y otras actividades (*campeonato* o *cabalgata*) y, por último,

— aquellos sustantivos que designan clases de acciones específicas (*motín* o *boicot*) (2010: 58-59).

Por otro lado, Fábregas habla de «los nombres de evento trasladados», es decir, aquellos sustantivos que pueden pasar a denotar eventos, «por más que generalmente admitan otras lecturas» (2010: 63). En este contexto, encontramos ejemplos como los siguientes:

- (19) La locura de los genios es contagiosa.
- (20) El examen tendrá lugar en el aula de la asignatura.

En este trabajo, defendemos que los nombres que selecciona el verbo *antojarse*, en mayor proporción, son los eventivos puros, esto son, aquellos sustantivos que, en palabras de Fábregas (2010: 58), «no admiten la lectura de objeto resultado». Asimismo, también consideramos que, en caso de que no seleccione un nombre eventivo puro, el sujeto de las oraciones que seleccione el verbo será o bien una oración de infinitivo o una oración finita con la conjunción *que*.

#### 4.1. Resultados en el español europeo tomados del corpus EsTenTen18

De acuerdo con las muestras, los nombres eventivos son el tipo de sujeto más recurrente en la estructura, puesto que aparecen en un total de 71,06 % de las ocasiones, con independencia del tipo de evento que esté designando, como sucede, por ejemplo, en los siguientes casos.

- (21) a. Una vez más, **la contribución de los voluntarios** se antoja fundamental para no dejar abandonados a los que sufren la soledad [Sketch Engine, farodevigo.es].
- b. Dado que **su renovación** a día de hoy se antoja difícil, a día de hoy es muy factible que el central argentino sugiera plantear su marcha [Sketch Engine, diariosur.es].

Los sujetos en forma de infinitivo y subordinadas sustantivas encabezadas con la conjunción *que* son, en segundo lugar, el sujeto más significativo que aparece en esta construcción. Por tanto, los sujetos proposicionales representan un importante papel dentro de esta estructura, puesto que las oraciones con infinitivo representan un 13,47 % de los casos. Sin embargo, los sujetos con la conjunción

*que* solamente tiene un 2,85 % de aparición. Algunos ejemplos son los siguientes.

- (22) a. **Sacar al argentino del once o incluso moverlo de su sitio** se antoja absurdo [Sketch Engine, abc.es].  
 b. Se antoja indispensable **que la opinión pública se manifieste y se movilice** [Sketch Engine, gaceta.es].

Cobran menos relevancia los sujetos del tipo de objeto, persona o locativo, dado que representan solamente un 3,05 %, un 2,78 % y un 2,19 %, respectivamente. Sin embargo, en esta investigación ha sido necesario crear un grupo denominado «otro tipo», ya que estos sujetos no recogían los patrones establecidos. Concretamente, este grupo representa un 4,61 % y algunas construcciones de este tipo son las que se muestran a continuación:

- (23) a. **El pasivo** se me antoja insalvable [Sketch Engine, ilustradordigital.es].  
 b. **Cuyo simbolismo** se me antoja más complejo que la aparente imagen bucólica [Sketch Engine, lavozdepuertollano.es].

Para comprender la frecuencia en la que aparecen los tipos de nombres o de oraciones que tienen el papel de sujeto de la oración en el español europeo, se proporciona la siguiente tabla:

España		
Categoría	Casos (n.º)	Casos (%)
Nombre eventivo	3 863	71,06
Oración de infinitivo	732	13,47
Sujeto <i>que</i>	155	2,85
Locativo	119	2,19
Objeto	165	3,04
Persona	151	2,78
Otro tipo	251	4,62
No válido	163	3
<b>Total</b>	<b>5 599</b>	<b>100</b>

Tabla 1. Porcentajes de los tipos de nombre que ejercen la función sintáctica de sujeto en el español europeo

#### 4.2. Resultados del español de la variedad centroamericana tomados del corpus EsTenTen18

Al igual que en el caso de España, los nombres eventivos en México son los más seleccionados con respecto al resto de los sujetos, si bien se ha reducido ligeramente el porcentaje, puesto que, en total, aparece

un 63,26 %. Algún ejemplo de este tipo de construcción es la que se muestra a continuación:

- (24) Se antoja mágica **la campaña del ciudadano apoyado por el oficialismo prende hasta lograr un empate** [Sketch Engine, eluniversal.com.mx].

En cuanto a los sujetos proposicionales, estos incrementan ligeramente la suma del porcentaje con respecto al análisis de los sujetos en España, ya que hay un 11,68 % de casos de oraciones de infinitivo y un 6,89 % en el caso de los sujetos encabezados por *que*. Algunos ejemplos de estos sujetos en México son los siguientes:

- (25) a. Se antoja imposible **pensar que el PRI hubiera votado en contra de una iniciativa presidencial** [...] [Sketch Engine, excelsior.com.mx].  
 b. Se antoja necesario **que los soldados y marinos asumieran la titularidad de las corporaciones policiacas en el territorio** [Sketch Engine, elpinerodelacuena.com.mx].

En lo que se refiere a los sujetos locativos, de objeto y de personas, el porcentaje no ha variado en exceso: concretamente, hay un 3,1 % de sujetos locativos, un 2,22 % de objeto y, por último, un 2,63 % de sujetos de persona. Algunos ejemplos de estos tipos de sujeto son los que se muestran a continuación:

- (26) a. **El pelo** se le antojó más sexy que nunca [Sketch Engine, crearforo.mx].  
 b. **Un Hombre Ilustrado** [*sic*] se antoja medio difícil, a menos que tenga tatuajes en todo el cuerpo [Sketch Engine, enlaceveracruz212.com.mx].  
 c. [...] con la sierra **que** se me antojaba lejana y llena de peligros [Sketch Engine, eluniversalmas.com.mx].

En el caso de México, ha habido ocasiones en las que ha sido más complicado situar algunos sujetos, de acuerdo con las diferentes categorías que habíamos indicado anteriormente, de modo que el porcentaje, en estos tipos de sujetos, es un 7,18 %. Algunas construcciones son las siguientes.

- (27) a. **Éstas** se anuncian como parte vital de un estilo que se antoja místico, vanguardista y, por supuesto, inspirado en esas novelas épicas de antaño [Sketch Engine, zanky.com.mx].

b. **Su estética minimalista** se antoja perfecta para el mundo de la customización [Sketch Engine, motociclismoonline.com.mx].

Para visualizar la frecuencia en la que aparecen los tipos de nombres o de oraciones que tienen el papel de sujeto de la oración de la variedad centroamericana, se muestra la siguiente tabla:

México		
Categoría	Casos (n. <sup>o</sup> )	Casos (%)
Nombre eventivo	1 083	63,26
Oración de infinitivo	200	11,68
Sujeto <i>que</i>	118	6,89
Locativo	53	3,1
Objeto	38	2,22
Persona	45	2,63
Otro tipo	123	7,18
No válido	52	3,04
<b>Total</b>	<b>1 712</b>	<b>100</b>

Tabla 2. Porcentajes de los tipos de nombre que ejercen la función sintáctica de sujeto en la variedad centroamericana de la lengua española

## 5. Los adjetivos que nuclean *antojarse* en España y México: caracterización, problemas de predicación y comparación en la selección de los adjetivos

Dentro de las varias clasificaciones que Demonte (1999) propone para los adjetivos, en el presente trabajo, vamos a tener en cuenta los adjetivos adverbiales y los adjetivos calificativos (Demonte 1999: 130-131).

En la *Gramática descriptiva de la lengua española* (1999), Demonte explica que los adjetivos adverbiales o modificadores del evento son «todas las formas adjetivas paralelas a los adjetivos que, sin embargo, no constituyen expresiones asignadoras de propiedades». En este sentido, los adjetivos operan en el nivel de la predicación y no en el sintagma nominal, de modo que afectan al significado global de la acción o el estado descrito por el verbo, sin alterar las propiedades del sujeto o el objeto directo. Por ejemplo:

(28) María llegó cansada.

En (28), *cansada* especifica una circunstancia relacionada al evento de *llegar*, de tal manera que, en este caso, el adjetivo actúa como un modificador del verbo, similar a cómo se comportaría un adverbio.

Dentro de los adjetivos adverbiales, se encuentran varios subgrupos que detallamos a continuación.

— **Modales:** son aquellos predicados que expresan la probabilidad o la necesidad, influenciados por la perspectiva del hablante. Algunos ejemplos incluyen adjetivos como los siguientes: *supuesto*, *presunto*, *posible* o *necesario* (Demonte 1999: 140).

— **Aspectuales:** son aquellos que delimitan la frecuencia o periodicidad del evento, de forma que permite definir su relación temporal, con respecto al evento que se está desarrollando. Algunos ejemplos de adjetivos aspectuales son *frecuente* u *ocasional*, ya que estos adjetivos actúan, en cierta medida, como marcadores que delinear el curso temporal del evento (Demonte 1999: 141).

Dentro de los adjetivos adverbiales, pertenecen a los adjetivos circunstanciales aquellos modificadores que incurren en el marco temporal, espacial o modal del evento. En otras palabras, son adjetivos que hacen referencia a circunstancias específicas del evento, de manera que modifican en términos de tiempo, como en el caso de *eterno*, o de espacio, como se señala en *lejano* (Demonte 1999: 143).

En la *GDLE*, se habla sobre los diferentes tipos de adjetivos **calificativos**, esto es, los adjetivos que asignan una propiedad, que puede ser transitoria (episódica) o estable (individual), dependiendo del contexto (Demonte 1999: 143). La autora hace referencia a que tradicionalmente han sido muchos los criterios que se ceñían a explicar las distinciones que existen entre estos adjetivos. Y, en efecto, en el presente trabajo vamos a detallar los siguientes tipos propuestos por la autora (Demonte 1999: 174).

— Los adjetivos de **dimensión** «son todas las clases de adjetivos [que] adaptan algunas de sus formas a los usos adverbiales: las formas reacomodadas suelen ser las que tiene empleo genérico dentro de cada clase [tales como] *largo*, *corto*, *alto*, *bajo*, *ancho*, *amplio*, *angosto*, *estrecho*, *grueso*, *fino* [...]» (Demonte 1999: 176).

— Los adjetivos de **velocidad** son aquellos que usan de manera más frecuente usos adverbiales y, al igual que los de dimensión, son relativos y polares, de manera que, en lo que se refiere a su forma positiva, estos adjetivos «posee[n] el valor no marcado de la oposición de polaridad [...]. Los adjetivos básicos son *rápido*, *lento*, *lerdo* [o] *veloz*» (Demonte 1999: 176).

— Los adjetivos de **propiedad física**, según Demonte (1999), hacen referencia a «propiedades de objetos perceptibles mediante los sentidos, diferentes de la dimensión, velocidad y color». De hecho, la autora aclara que estos adjetivos de propiedad física pueden tener un uso adverbial, ya que «trasladan su significado a la esfera intelectual, emocional y moral [como sucede, por ejemplo, en] un *partido duro*, una *conversación bronca* [o] una *propuesta débil* [...]». La autora categoriza, además, los adjetivos de color como adjetivos calificativos, tales como *rojo*, *negro*, *gris* o *azul* (Demonte 1999: 177-179).

— Los adjetivos de **aptitudes y (pre)disposiciones humanas** pertenecen dentro de una clasificación muy amplia en la que, por lo general, no tienen antónimos ni complementarios, pero «incluye[n] adjetivos primitivos y derivados que reflejan aptitudes intelectuales [...] o emocionales [...] y pasiones y disposiciones humanas primordiales» (Demonte 1999: 181).

— Finalmente, los adjetivos **evaluativos** constituyen una hiperclase que cruza con el resto de clase de adjetivos. Hacemos referencia a adjetivos como los siguientes: *bueno*, *malo*, *lindo*, *feo*, *bello*, *bonito*, *agradable*, *hermoso*, *perfecto*, etc., «por el hecho de incorporar muy explícitamente el constituyente de grado y de ser una especie de hiperclase, los adjetivos de valoración tienen un comportamiento sintáctico especial, a medio camino entre los calificativos y los adjetivos modificadores del evento» (Demonte 1999: 180).

Con el fin de delimitar otras subclases de adjetivos evaluativos, a continuación vamos a seguir la clasificación propuesta por Areses, Escribano y Pérez-Jiménez (2024). Los adjetivos de **valoración general** expresan una evaluación general que no tiene por qué estar ligada a un parámetro de un juicio o valoración específico, como en los adjetivos del tipo *bueno* o *malo*. Los adjetivos **elativos** son aquellos que expresan un juicio en grado extremo, como es el caso de *bárbaro* o *terrible*. Los adjetivos **estéticos** son aquellos que denotan el valor estético de cualquier entidad, como sucede con *lindo*, *guapo* o *feo*. Los predicados **de gusto personal** manifiestan una evaluación que debe estar basada en el contacto físico directo con una entidad a través de los sentidos, como sucede con *sabroso* o *rico*. Los predicados **de juicio personal** son aquellos que expresan un juicio que no se basa en el contacto físico directo con la entidad a la que le ha sido atribuida, como ocurre en los casos de *difícil*, *fácil*, *raro* o *complicado*, etc. (2024: 5-6).

### 5.1. Resultados en el español europeo tomados del corpus en EsTenTen18

Los resultados de esta investigación indican que los adjetivos calificativos y, concretamente, los evaluativos, son los que mayor relevancia tienen en la estructura, ya que aparecen en un 62,22 % de los casos. Dentro de este porcentaje, los adjetivos de juicio personal son aquellos predicados que se seleccionan en más ocasiones con un 31,92 %, de tal manera que se encuentran ejemplos como los siguientes:

- (29) Soñar con la opción de sorpresa **se antoja imposible** [Sketch Engine, eldia.es].
- (30) Sin embargo, nadie pensaba en ella en los prolegómenos de un partido **que se antojaba sencillo** [Sketch Engine, abc.es].

Pese a que, en mayor medida, los adjetivos evaluativos son los que tienen mayor porcentaje dentro de esta estructura, los adjetivos adverbiales se combinan en un 31,24 %. Dentro de este porcentaje, los adjetivos modales son los que más se combinan en esta estructura con un 22,15 %, de manera que se encuentran ejemplos como los que se muestran a continuación:

- (31) De todos modos, **se antoja poco probable** que este proyecto desembarque en Europa, sobretodo [sic] teniendo el antecedente de Afrika [sic] [Sketch Engine, eurogamer.es].
- (32) La única solución que al respecto **se nos antoja posible** desde la perspectiva aquí analizada –la de la discriminación por razón de sexo– [...] [Sketch Engine, vlex.es].

Aunque ya hemos señalado que los adjetivos evaluativos son los que aparecen en mayor porcentaje, existe una clasificación de «otros» adjetivos evaluativos que no hemos podido delimitar, pero que su aparición es muy relevante al combinarse en un 19,82 % de los casos. Dentro de estos usos, encontramos adjetivos como *importante*, *fundamental* o *vital*; tal como señalan Gumiel-Molina, Moreno-Quibén y Pérez- Jiménez (2023: 9), «an additional class has been to accommodate other evaluative adjectives that do not fit neatly into the above classes because of their meaning or syntactic behavior» cuando estos autores estudiaron los usos innovadores del verbo *estar* en el español de México. Algunos ejemplos en los que se combinan estos adjetivos evaluativos con *antojarse* son los siguientes:

- (33) La mayor parte de las ocasiones **se antoja absolutamente imprescindible** visitar el trabajo in-situ [sic] [...] [Sketch Engine, habitissimo.es].

- (34) La formación en este tipo de herramientas tecnológicas y una actitud proactiva abierta al cambio **se antoja fundamental** para los jóvenes [...] [Sketch Engine, aranzadi.es].

Finalmente, el verbo *antojarse* en el español europeo se combina, respectivamente, con adjetivos de dimensión en un 6,54 %, de gusto personal en un 5,84 % y, en última instancia, en un 4,64 % con adjetivos relativos. Asimismo, cuando el verbo se combina con un adjetivo adverbial que no es modal, lo hace en un 5,71 % de las ocasiones con adjetivos temporales y con un 3,38 % con adjetivos espaciales.

- (35) La empresa puede cesar al trabajador, y las posibilidades de reclamar **se me antojan escasas** salvo que ese cese esté fundamentado en una discriminación por razón de sexo, edad, raza, etc. [Sketch Engine, miasesorlaboral.es].
- (36) Aquí estaré yo para daros pistas de lo que encontraréis en cada uno de ellos. Y precisamente el de hoy, Denebola, **se me antoja muy atractivo** [Sketch Engine, abc.es, fecha de consulta: 24 de octubre de 2024].
- (37) El debate **se antoja apasionante** [Sketch Engine, lasprovincias.es].
- (38) [...] queda muchísimo camino por recorrer, mientras que la esperada gran cita olímpica en Pekín 2008 **se antoja excesivamente cercana** [Sketch Engine, acb.es].
- (39) Quizás el ruido de la calle, pero desayunar sin verte andar por la cocina **se me antoja cada día más incongruente** [Sketch Engine, flashmania.es].

Para visualizar la combinatoria de los adjetivos con el verbo *antojarse* en el español europeo, mostramos a continuación la siguiente tabla para resumir todos los datos señalados:

España				
Adjetivos		Casos (n.º)	Casos (%)	
Adverbial	Modal	721	22,15	
	Temporal	186	5,71	
	Espacial	110	3,38	
Calificativo	Dimensión	213	6,54	
	Evaluativo	Juicio personal	1 039	31,92
		Gusto personal	190	5,84
		Elativo	151	4,64
		Otro	645	19,82
<b>Total</b>		<b>3 255</b>	<b>100</b>	

Tabla 3. Adjetivos que se combinan con *antojarse* en el español europeo

## 5.2. Resultados del español de la variedad centroamericana tomados del corpus EsTenTen18

Al igual que en el español europeo, en el español de México los adjetivos evaluativos son los que se combinan en mayor proporción con *antojarse* en un 82,37 %. Dentro de este porcentaje, cobran especial relevancia los adjetivos de juicio personal, ya que estos se seleccionan en un 63,83 % de los casos en ejemplos como los siguientes:

- (40) Aunque no es imposible, sí **se antoja difícil** que alguien gane la encuesta y sea el segundo o tercer lugar [...] [Sketch Engine, launion.com.mx].
- (41) La labor no **se antoja fácil**, porque fueron muchos años de descuido [Sketch Engine, elu-niversalmas.com.mx].

En caso de que no sea un adjetivo de juicio personal, son los predicados de gusto personal y los elativos los que se seleccionan en mayor medida con *antojarse* en un 8,82 % y 8,37 %, respectivamente. Además, en este caso es especialmente relevante que los «otros» adjetivos evaluativos solo representan en el español de México un 1,35 % de los casos, lo cual demuestra que puede que se esté produciendo un cambio gramatical desde el punto diatópico entre el español europeo y el español de México. Algunos ejemplos de los adjetivos de gusto personal, elativos y «otros» evaluativos son, respectivamente, los que se muestran a continuación:

- (42) El conjunto de America [sic] recibirá a Morelia un encuentro que **se antoja muy bueno** a mitad de semana [Sketch Engine, italcultmexico.com.mx].

- (43) Aquellos titulares que **se antojan increíbles** [Sketch Engine, vlex.com.mx].
- (44) [...] tengo que confesar que mi memoria es pésima y apenas retiene aquellos detalles inútiles que caprichosamente **se le antojan importantes** [...] [Sketch Engine, nexos.com.mx].

Los adjetivos adverbiales en el español de México se combinan en un 21,11 % con el verbo *antojarse*. Dentro de este porcentaje, cobran especial importancia los adjetivos modales, puesto que se combinan en un 16,28 % de los casos con el verbo. Asimismo, dentro de los adjetivos adverbiales circunstanciales solo es reseñable mencionar que los adjetivos espaciales se combinan en un 4,83 %. Algunos ejemplos de adjetivos modales y espaciales que han aparecido en el español de México son los siguientes:

- (45) Lo que necesita y lo que busca es totalmente distinto y Paulinho **se antoja innecesario** [Sketch Engine, hotellaterraza.com.mx].
- (46) Este texto no se queda atrás y también cuenta con este recurrido trío que a veces **se antoja más cercano** a Bella y sus mascotas que la relación entre los magos londinenses [Sketch Engine, larocka.mx].

Para visualizar la combinatoria de los adjetivos con el verbo *antojarse* en el español de México, proporcionamos a continuación la siguiente tabla a modo de síntesis de los datos:

		México		
Adjetivos		Casos (n.º)	Casos (%)	
Adverbial	Modal	91	16,28	
	Temporal	0	0	
	Espacial	27	4,83	
Calificativo	Dimensión	0	0	
	Evaluativo	Juicio personal	427	63,83
		Gusto personal	56	8,37
		Elativo	59	8,82
		Otro	9	1,35
<b>Total</b>		<b>669</b>	<b>100</b>	

Tabla 4. Adjetivos con los que se combina *antojarse* en la variedad española centroamericana

## 6. Conclusiones

En el presente trabajo, hemos analizado, desde una perspectiva diatópica y sintáctica, el verbo pseudocopulativo no aspectual modal *antojarse*. Desde un punto de vista sintáctico, hemos comprobado que el verbo es pronominal y defectivo. A partir de su comportamiento gramatical, *antojarse* actúa como un verbo de atenuador de verdad y, además, muestra la correlación de predicación como un evento o suceso que ha sido percibido por el experimentante.

A través de este análisis que hemos podido realizar con la herramienta Sketch Engine hemos demostrado que los adjetivos calificativos y, concretamente, los adjetivos evaluativos son los que se combinan, en mayor proporción, en el español europeo con la variedad centroamericana de la lengua. Dentro de estos adjetivos evaluativos, cobran especial relevancia los adjetivos de juicio personal, ya que son estos adjetivos los que se combinan en un porcentaje mayor, a diferencia del resto de los predicados. En caso de que el adjetivo no sea calificativo, parece que el verbo selecciona adjetivos circunstanciales y, con mayor precisión, los adjetivos modales. Asimismo, hemos comprobado que los nombres eventivos son los tipos de nombre que tienen la función sintáctica de sujeto en la combinación con *antojarse* y que, con mayor exactitud, son los nombres eventivos puros.

Aunque este artículo solo recoge una pequeña parte de una investigación mayor en la que se ha examinado la presencia y ausencia del argumento experimentante<sup>3</sup>, como posibles líneas futuras de investigación resulta necesario ampliar los criterios de clasificación de los nombres y adjetivos propuestos en esta clasificación para intentar delimitar más las categorías e, incluso, poder ampliar el estudio a otras variedades del español para comprobar si la situación a nivel de las interfaces de la sintaxis y semántica es relativamente igual o se alteran la selección de los tipos de predicado. Finalmente, sería muy relevante investigar algunas estructuras que no han podido ser examinadas en este trabajo, pero que han sido encontradas por la proporción de ejemplos que no se ajustaban a la cadena de búsqueda, como «se me antoja chino».

Es posible que este trabajo haya podido presentar unas muy superficiales aproximaciones sobre la realidad que esconde *antojarse*. No obstante, las piezas de este rompecabezas siguen siendo (in)finitas. *Antojarse* es todavía una de esas rebeldes piezas en las que todavía hay que seguir profundizando a través de esas futuras líneas de investigación para encajar esa esquina del puzzle que constituyen, hoy en día, los verbos pseudocopulativos del español.

<sup>3</sup> Por motivos de espacio, no se han podido incluir todos estos datos en el trabajo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Areses, Irene, Gonzalo Escribano-Roca, y María Isabel Pérez-Jiménez (en prensa), «La expresión de juicios subjetivos en español: el caso de *se me hace* + adjetivo», en *Buceando entre palabras*, Alcalá de Henares, Editorial Universidad de Alcalá.
- Demonte, Violeta (1999), «El adjetivo: clases y usos. La posición del adjetivo en el sintagma nominal», en Ignacio Bosque y Violeta Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid, Espasa-Calpe: 130-215.
- DLE = Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.4 en línea]. Disponible en: <https://dle.rae.es>.
- Fábregas, Antonio (2010), «Los nombres de evento: clasificación y propiedades en español», *Pragmalingüística*, 18: 54-73.
- Gumiel-Molina, Silvia, Norberto Moreno-Quibén y María Isabel Pérez-Jiménez (2024), «Lexical-syntactic classes of adjectives in copular sentences across spanish varieties: the innovative use of *estar*», *Languages*, 9 (20): 1-37. DOI: 10.3390/languages9010020.
- Morimoto, Yuko y María Victoria Pavón Lucero (2007), *Los verbos pseudo-copulativos del español*, Madrid, Arco Libros.
- NGLE = RAE y ASALE (2009), *Nueva gramática de la lengua española*, Madrid, Espasa.
- Pavón Lucero, María Victoria (2008), «Sobre algunas asimetrías entre *antojarse* y *parecer*», en Inés Olza Moreno, Manuel Casado Velarde y Ramón González Ruiz (eds.), *Actas del XXXVII Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística*, Pamplona, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra: 639-649.
- Pavón Lucero, María Victoria (2013), «El dativo de los verbos pseudo-copulativos no aspectuales», *Verba*, 40: 7-40.
- Spanish Web 2018 (esTenTen18)*. Disponible en: <https://www.sketchengine.eu>. [Fecha de consulta: 22 de octubre de 2024].