CuPAUAM 21, 1994, pp. 235-270

GRAFITOS SOBRE *TERRA SIGILLATA* HISPÁNICA HALLADOS EN UN VERTEDERO DEL SIGLO I EN LA CASA DE *HIPPOLYTUS* (*COMPLUTUM*)[1]

S. RASCÓN MARQUÉS
J. POLO LÓPEZ
TEAR, Alcalá de Henares
M. D. MAESO FERNÁNDEZ
Universidad Complutense de Madrid

Resumen

Presentamos en este estudio un conjunto de materiales inéditos del yacimiento romano de *Hippolytus*. Estos grafitos, presentes en la mayoría de los establecimientos romanos, no han recibido, en algunas ocasiones, la debida atención por parte de los investigadores. Su análisis pormenorizado, junto a la evidente ventaja de provenir de un contexto arqueológico cerrado y bien definido, nos acerca al conocimiento de las relaciones sociales, parentesco y origen de los moradores de este nuevo enclave altoimperial complutense.

Summary

This paper concerns some unpublished graphites on TSH ware discovered at the roman site of *Hippolytus*. Although specialists have paid little attention to this type of finds, our detailed analysis show a new focus about *Complutum*'s first century a.d. social complexity.

INTRODUCCIÓN

El yacimiento romano de *Hippolytus* es un enclave situado en la periferia de la antigua ciudad de *Complutum*, a orillas del arroyo Camarmilla, afluente del río Henares.

[1] Pese a que no pueden denominarse como tales grafitos, hemos incluido en el catálogo las incisiones voluntarias sobre Terra Sigillata aparecidas en el yacimiento. Aprovechamos esta ocasión para agradecer muy sinceramente a la Dra. Alicia Canto las sugerencias hechas a este trabajo y que sin duda lo han enriquecido de forma notable.

De los trabajos realizados hasta la fecha se han podido documentar una serie de estructuras habitacionales que conforman un edificio lujosamente decorado con pavimentos musivos, uno de ellos especialmente sobresaliente, en el que vemos representados a tres erotes pescando, formando una escena con abundante fauna marina (RAscón, Polo, Méndez y Gómez, e. p.). Asimismo encontramos habitaciones calefactadas por un sistema de *hypocausta,* varias piscinas y exedras que definen un establecimiento termal (Fig. 1).

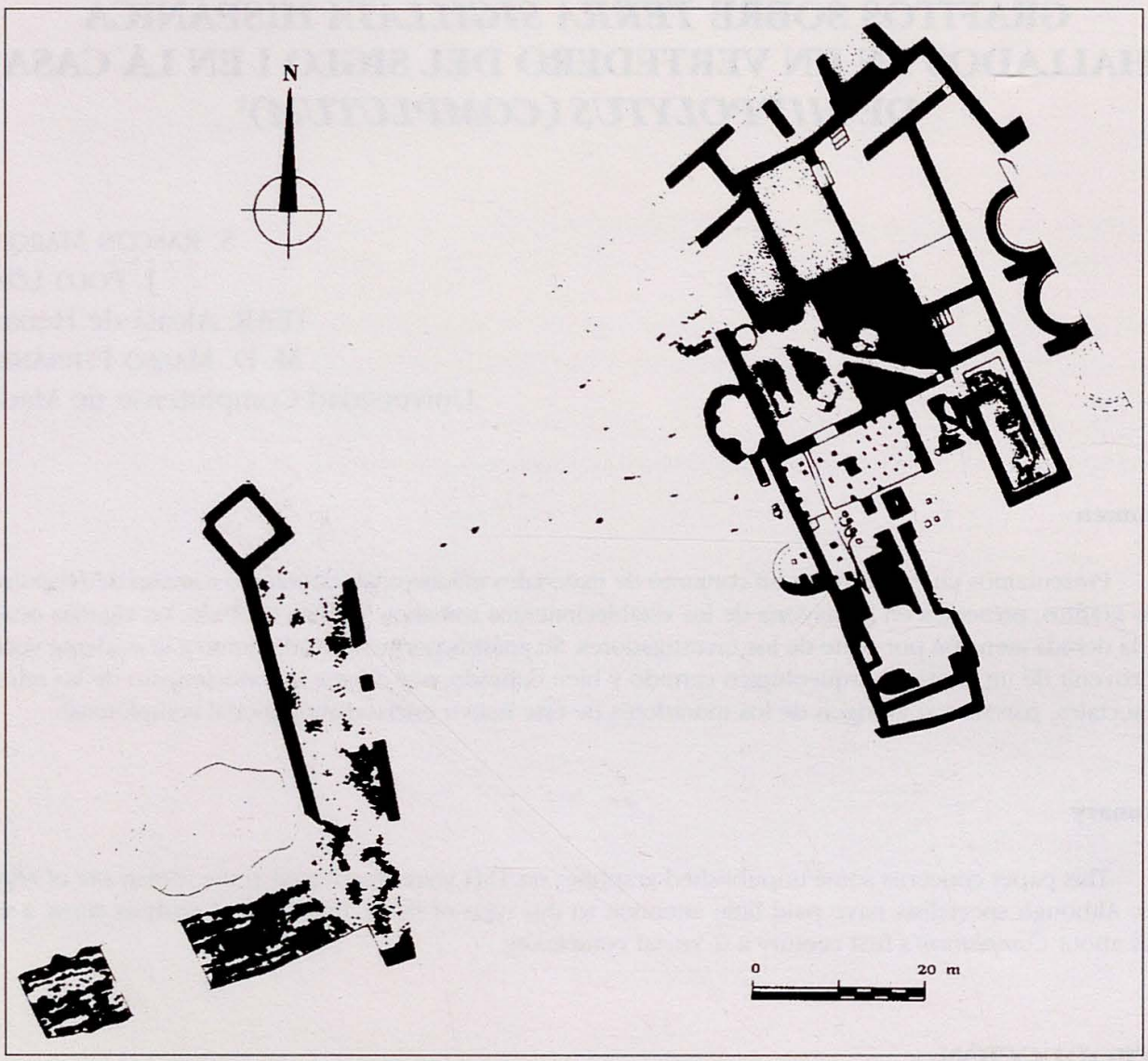


Figura 1. Planta del enclave de *Hippolytus* (*Complutum*. Alcalá de Henares, Madrid) en el estado de las excavaciones a finales de 1995.

En él se han podido constatar dos momentos cronológicos diferenciados. El primero viene representado por la aparición de un vertedero y estructuras asociadas, casi completamente arrasadas, de poca alto imperial y el segundo momento, con una cronología menos precisa, que arrancaría en el último tercio del siglo III d.C. o principios del siglo IV d.C., que se corresponde con las estructuras termales y los pavimentos musivos. Dentro de esta fase

se pueden distinguir diversos momentos que afectan a la funcionalidad del diseño originario del edificio, de hecho en la zona norte se ha podido constatar la presencia de una necrópolis tardoantigua, fechada entre los siglos V y VII d.C. y que constituye la tercera y última fase de ocupación. Diversas consideraciones que desbordarían el objeto de este trabajo nos permiten identificar esta segunda fase del edificio como un *collegium iuvenum* patrocinado por la familia complutense de los Anios[2].

El conjunto de materiales aquí presentados proviene del vertedero del siglo I d.C. Se trata de un contexto cerrado, no afectado por construcciones posteriores y por lo tanto con una cronología bien definida. En él se han podido individualizar siete unidades estratigráficas, en las que se pueden observar algunas matizaciones cronológicas al analizar el material cerámico.

El 97% de los grafitos provienen de la UE-58, contexto que aporta 3.131 fragmentos de Terra Sigillata Hispánica, de ellos 821 son atribuibles a formas decoradas y 2.310 a formas lisas. Las producciones lisas aportan 325 fragmentos de la forma 15/17, 167 para la hispánica 8 y 162 para la hispánica 27. Dentro de las formas decoradas se observa un predominio de la Drag-37 con 215 fragmentos.

La atribución cronológica de este estrato nos viene confirmada por la presencia de varios fragmentos de lucernas de disco con la marca *COPREST*, con una fecha en torno al año 80 d.C. (Pavolini, 1987, 155 y 159), así como por la presencia de marcas de alfareros documentados en los alfares riojanos, como es el caso de *TREBTR* (*Trebius Tritiensis*) del centro productor de Bezares, *LAPILLIUS* de Tricio, con una cronología en torno al 70 d.C. (Garabito, 1978, 304) o *VALERIUS PATERNUS*, también de Tricio, que produce sobre el 83 d.C. (Garabito, 1978, 317 y 577). Del centro productor de Arenzana de Arriba tenemos una marca de alfarero *ANIUS*, asociado a *LUCIUS* de Tricio, con la marca *LUCIANNI*, fechado en torno a la segunda mitad del siglo I d.C. (Garabito, 1978, 457). En esto incide asimismo la presencia en este estrato de dos formas escasamente comercializadas, como es el caso de la Drag-48, que nos remite a los años centrales del siglo I d.C. (Garabito, 1978, 55), o la hispánica 18 cuya producción se asigna al taller de Bezares, con una cronología inicial de mediados del siglo I d.C. (Mezquíriz, 1985, 149). Por todas las consideraciones anteriormente apuntadas nos parece plausible otorgar a este contexto una cronología de poca flavia.

La UE-96 aporta 149 fragmentos de terra sigillata hispánica, de los cuales 51 son decorados y 98 lisos. Las formas predominantes son 27, 15/17 y 37. La datación de este contexto viene confirmada por la presencia de una marca del alfarero *E OF T.L.S.* documentado en el centro productor de Bezares en poca flavia (Garabito, 1978, 32).

La UE-99 aporta 54 fragmentos de terra sigillata hispánica de los cuales 34 son lisos y 20 decorados. Al igual que en el estrato superior las formas predominantes siguen sien-

[2] Respecto al *collegium* y su interpretación, ver el texto citado anteriormente (Rascón, Polo, Méndez y Gómez, en prensa), as como el trabajo de Rascón, 1995.

do la 27, 15/17 y 37. La presencia de un fragmento de la forma 35 con decoración a la barbotina nos anima a atribuirle una cronología en torno al 60-65 d.C. (Escrivá, 1989, 93).

La UE-125/133/135 aporta en general poco material cerámico y la presencia de terra sigillata hispánica es escasa, tan sólo 6 fragmentos. Por el contrario encontramos atestiguada la presencia de terra sigillata gálica con la aparición de un plato 15/17 con marca *OF SABINI*, alfarero de La Graufesenque datado en poca claudia (Oswald, 1931, 272; Fernández, Granados y González, 1992, 77, n.º 134).

De esta forma queda constatada estratigráficamente la presencia mayoritaria de materiales cerámicos de los alfares riojanos, en especial y de manera significativa de *Tritium Magallum*, en época tan temprana como los años centrales del siglo I d.C., no teniendo constancia hasta el momento de que pudiera existir otro tipo de centro de aprovisionamiento y comercialización de Terra Sigillata, que afectara de manera notable a la presencia de los productos riojanos en el territorio complutense. Haciendo una valoración global podemos decir que el conjunto de los grafitos expuestos están efectuados sobre terra sigillata hispánica, no pudiendo documentar alguno en los restantes grupos cerámicos; la gran mayoría sobre la pared exterior de la pieza, junto al pie, siendo inhabituales los que se producen sobre el labio o el interior, caso del que sólo hemos documentado cuatro ejemplos (núms. 14, 21, 48, 60).

En la presentación del catálogo ofrecemos en primer lugar la transcripción del texto original del grafito, para pasar después a la interpretación del mismo. A continuación apuntamos la unidad estratigráfica a la que pertenece, con el número de inventario, la ubicación del mismo en la pieza y su atribución formal. En cuanto a las dimensiones se exponen en cm., indicando longitud y altura y prescindiendo del diámetro de la pieza. Por último se procede al comentario de la inscripción, así como de los paralelos que hemos podido constatar en la geografía peninsular.

CATÁLOGO

1. EYTYXEI

EYTYXEI (58/1442). Grafito realizado en la pared exterior de la pieza. Cuenco hispánico, 27. Dimensiones: 8 x 1,4 cm.

Estamos ante el segundo testimonio realizado en caracteres griegos del territorio de *Complutum* (Sánchez-Lafuente, 1991, 18).

Por la cronología asignada a la pieza, con toda probabilidad nos hallamos ante un imperativo de presente, segunda persona de singular, del verbo εὐτυχέω («ser feliz», «tener éxito»), por lo que se debe traducir «¡que tengas buena suerte!», «*¡que seas feliz!*».

Así pues, se trataría de un augurio dirigido al bebedor. En vasos de pequeñas dimensiones se encuentran grabadas aclamaciones que expresan buenos deseos con respecto al bebedor, como χαῖρε (literalmente «que tengas salud!», «hola!»), en caso de piezas griegas, y sus equivalentes latinos *valeas, vivas, semper gaude*, etc. (Batlle, 1963, 68).

Otra posibilidad que debemos exponer, aunque con más reservas, debido a la cronología tardía de la pieza, sería que estuviésemos ante un dativo singular del nombre propio Εὐτύχης (tema en -ες invariable de la tercera declinación), derivado del adjetivo griego εὐτυχής, con retrotracción del acento al pasar a utilizarse con nombre propio.

Siguiendo la división que Ateneo (X, p.448d-e) hace de los nombres propios griegos[3], Εὐτύχης se encuadraría dentro de los ὀνόματα ἄθεα, al ser un compuesto del adverbio εὖ y de τύχη. El adverbio εὖ es productivo en la onomástica griega ya desde el micénico (cf. Εὐμήδης), y expresa abundancia, éxito o facilidad; τύχη es un derivado del verbo τυγχάνω, «tocar», «conseguir». En el segundo miembro de compuestos, -τυχή se remonta por sentido a τυχή y a τυχεῖν, infinitivo de τυγχάνω (Chantraine, 1990).

Por tanto, atendiendo a su significado, nuestro cognomen se puede encuadrar dentro de los «nombres de deseo» (Kajanto, 1965, 71), al reflejar las esperanzas de los padres en una vida llena de éxitos para sus hijos.

Como derivados de este cognomen, están atestiguados en Hispania *Euticus* (*CIL* II 265) / *Eutychus* (*CIL* II 3593, 4292, 5263, 5268; *ILER* 1003; *HEp* vol.2 (1990), n.º 114) / *Eut]icius* [*HEp* vol.2 (1990) n305]; *Eutichius* [*HEp* 3 (1991) n.º 477], que seguirán el modelo masculino de la 2.ª declinación; *Eutychianus* (*CIL* II 2214, 4529; *ILER* 1365), derivado con el sufijo *-anus*, que indica «relación» o «pertenencia», y que también se declinaría por la 2.ª masculinas; *Eutychio* (*CIL* II 1218, 4948, 5161), como nominativo de un tema nasal de la 3.ª declinación.

Podemos observar que este cognomen se distribuye de forma homogénea por el territorio peninsular.

Centrándonos en la forma *Eutyches, -etis*, todos los testimonios peninsulares de este cognomen tienen en común la condición servil de sus poseedores:

— Libertos imperiales *CIL* II 2554, 2598; *ILER* 4386

— Libertos privados *CIL* II 3743, 4289, 4602, 4975, 4989; *ILER* 5314; *HEp* 3 (1991) n.º 400 =7

— Esclavos *CIL* II 3191, 4314, 4974; *HEp* 2 (1990) n.º 185 g

---

[3] Ateneo, Dipnosophistai (X, 448d-e): «ἐν ὀνόματι δέ, οἷον ἐροῦμεν ὀνόματα ἁπλᾶ ἢ σύνθετα δισύλλαβα, οὗ μορφή τις ἐμφαίνεται τραγικὴ ἢ πάλιν ταπεινή, ἢ ἄθεα ὀνόματα, οἷον Διονύσιος , καὶ τοῦτο ἤτοι ἐξ ἑνὸς θεοῦ ἢ πλεόνων, οἷον Ἑρμαφρόδιτος ἢ ἀπὸ Διὸς ἄρχεσθαι, Διοκλῆς, ἢ Ἑρμοῦ, Ἑρμόδωρος». «En onomástica, encontramos (...) nombres ateos, como Clenimo, o teóforos, como Dionisio, éste último derivado del nombre de un solo dios, o como Hermafrodito, derivado del nombre de dos dioses, o compuestos cuya primera parte es el nombre de un dios, como Diocles o Hermodoro».

Los libertos imperiales con este cognomen, manifiestan explícitamente su condición en las inscripciones (*CIL* II 2554 y 2598: Aug. lib.; aunque no es así en *ILER* 4386), mientras que reconocemos a los libertos privados por medio de los cargos que desempeñan en la vida municipal (*CIL* II 3743 = seviro aug., *CIL* II 4289 = *sevir y magister)*, o bien por la estructura de sus nombres (*CIL* II 4602, 4975, 4989; *ILER* 5314; *HEp* 3 (1991) n.º 400), en la que praenomen y nomen pertenecerían a su dueño anterior y patrono actual, y el cognomen sería su nombre de esclavo.

En las inscripciones de esclavos con este cognomen, también aparece explícita su condición (*CIL* II 3191 = ser., *CIL* II 4314 = *servus;* en el grafito *HEp* 3 (1919) n.º 400 sólo aparece el cognomen).

Volviendo a nuestro grafito, y aceptando la posibilidad de que se tratara de un nombre propio en dativo, su traducción sería «para Eutiques», es decir sería el nombre del destinatario del vaso y, por tanto, se encuadraría dentro de los epígrafes de vasos que afirman que sus respectivos propietarios los han recibido como obsequios. A este respecto, Sánchez-Lafuente nos habla de ciertos grafitos realizados sobre piezas que se intercambiaban como regalos en ciertas festividades del año; en ambientes humildes, estos regalos de vasos de terra sigillata no eran infrecuentes, al ser, por su precio accesible, de fácil adquisición (Sánchez-Lafuente, 1991, 209).

En todo caso, ya se trate de un imperativo, que es lo más probable, ya de un nombre propio en dativo, nos encontramos ante un testimonio infrecuente: la finalidad principal de la mayoría de los grafitos realizados en terra sigillata suele ser la de poner de manifiesto la identidad del dueño de la pieza, sea a través de sus iniciales, o a través de su nombre en genitivo (también aunque con mucha menor frecuencia, en nominativo), o con una simple aspa. El nuestro en cambio, se entiende como un regalo personal.

Por otra parte, este grafito, junto con el publicado por Sánchez-Lafuente, nos testimonia la presencia en *Complutum* de individuos cuya lengua de origen fue la griega *(vid infra).*

2. PA

PA[- - -]: *Paterni/-ae?* (5/1/2/58/1473). Grafito realizado en la pared exterior, junto al borde. Cuenco hispánico, 27. Dimensiones: 1,7 x 1,2.

La rotura de la parte final del grafito nos impide determinar si nos encontramos ante las dos letras iniciales de un cognomen o bien si éste se presentaba entero. Las posibilidades de restitución son numerosas, aunque, atendiendo a su frecuencia, podríamos proponer un *Paterni /-ae* (o un *Pauli/-ae*), o una forma derivada. También es posible *P (ublii?) A (...?).*

3.

(5/1/2/58/1445) Taza hispánica 27. Realizada en la pared exterior. Dimensiones: 0,7 x 1,8 cm.

Incisión con dibujo de dos rayas, realizado en la pared exterior, junto al borde.

4.

(5/1/2/58/18997) Taza hispánica 27. Incisión realizada en la pared exterior. Dimensiones: 2,6 x 1,1 cm.

Incisión con decoración de enrejado.

5. MT

MT (5/1/2/58/1492). Incisión realizada en la pared exterior, junto al pie. Taza hispánica 27. Dimensiones: 1,2 x 1,2 cm.

Incisión con decoración de enrejado.

6. LSTr

LSTr (5/1/2/58/1447). Taza hispánica 27. Grafito realizado en la pared exterior, en la panza. Posiblemente, *L (uci) S (....) Tr (....).*

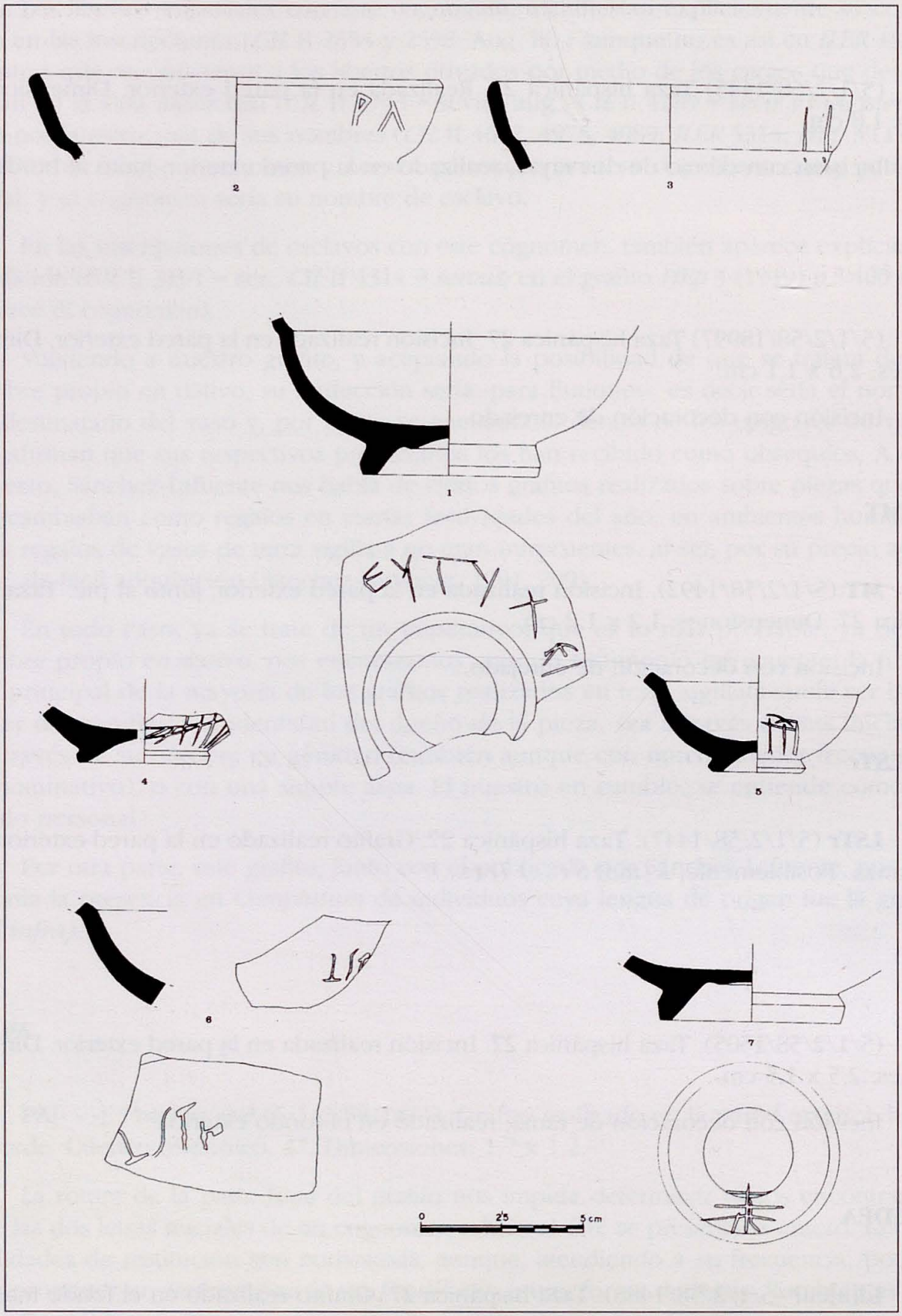
7.

(5/1/2/58/1505). Taza hispánica 27. Incisión realizada en la pared exterior. Dimensiones: 2,5 x 1,5 cm.

Incisión con decoración de rama, realizado en el fondo exterior.

8. IDEA

Id[a]ea? (5/1/2/58/1488). Taza hispánica 27. Grafito realizado en el fondo interior de la pieza. Dimensiones: 6,8 x 1,7 cm.


2
3
1
4
5
6
7
0
2'5
5 cm

Aparte del sustantivo latino *idea, -ae*, cuya aparición aislada no parece tener mucho sentido, no resulta posible restituir un cognomen latino que comience por tales letras. Por ello, quizás el intento más plausible de restitución podría ser el propuesto, *Id[a]ea*, en referencia al epíteto que se atribuye a la diosa *Cibeles*: del griego Ἰδαια («la que viene del Ida», «la que vive sobre el Ida»), se la denomina así por el monte de Frigia Ida, famoso por el culto a la diosa.

En la península se conocen 18 inscripciones, algunas un tanto dudosas, en las que se hace referencia a la diosa Cibeles. Interesante para nosotros es la de *Olisipo* (Lisboa), donde se menciona a la diosa en la forma más explícita: *Mater Deum* ***Id[a]ea*** *Phrygia* (González, 1990, 173). Precisamente esta inscripción nos proporciona la cronología más temprana en la aparición del culto a la *Magna Mater*: 108 d.C. (época de Trajano), extendiéndose hasta el 238. Parece ser que sus principales seguidores fueron ciudadanos libres, aunque sin excluir algún devoto indígena y esclavos.

Todas las inscripciones relativas a Cibeles han aparecido en la mitad occidental de la península, siendo la Lusitania y la zona NO de la Tarraconense las más ricas en testimonios, hecho que puede deberse a la proliferación de esclavos orientales en estas zonas o al comercio entre *Olisipo* y *Emerita* con el Oriente (Tovar y Blázquez, 1975, 173); en cambio, en la Bética y en el resto de la Tarraconense, zonas muy romanizadas, los testimonio son muy escasos.

9. [- - -]VH[- - -]

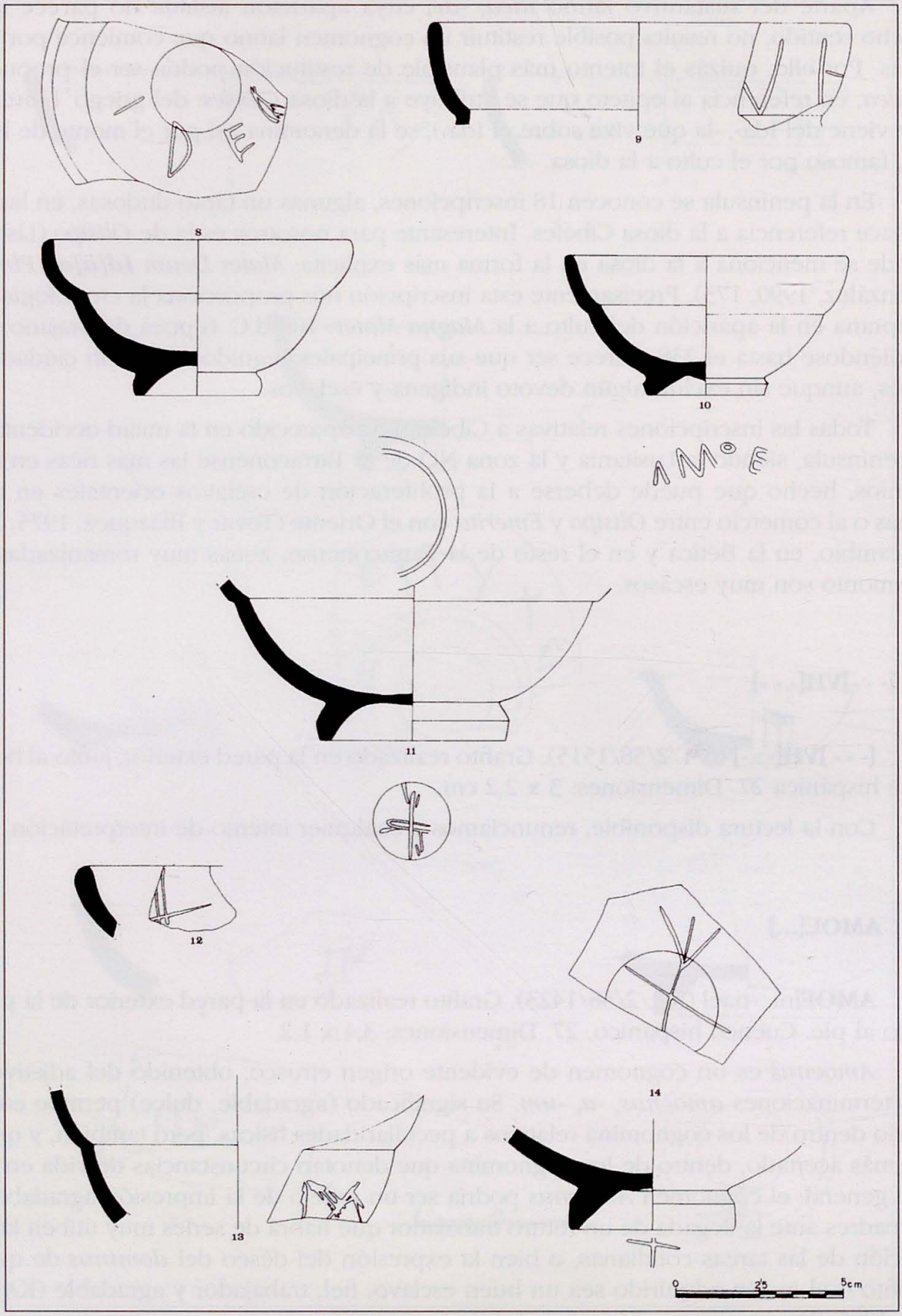
[- - -]VH[- - -] (5/1/2/58/1515). Grafito realizado en la pared exterior, junto al borde. Taza hispánica 27. Dimensiones: 3 x 2,2 cm.

Con la lectura disponible, renunciamos a cualquier intento de interpretación.

10. AMOE[...]

AMOE[ni, -nae] (5/1/2/58/1423). Grafito realizado en la pared exterior de la pieza, junto al pie. Cuenco hispánico, 27. Dimensiones: 3,4 x 1,2.

Amoenus es un cognomen de evidente origen etrusco, obtenido del adjetivo de tres terminaciones *amoenus, -a, -um*. Su significado (agradable, dulce) permite encuadrarlo dentro de los cognomina relativos a peculiaridades físicas, pero también, y quizás sea más acertado, dentro de los cognomina que denotan circunstancias de vida en sentido general: el cognomen *Amoenus* podría ser un reflejo de la impresión agradable de los padres ante la llegada de un futuro trabajador que habrá de serles muy útil en la realización de las tareas cotidianas, o bien la expresión del deseo del *dominus* de que el neófito o el recién adquirido sea un buen esclavo, fiel, trabajador y agradable (KAJANTO, 1965, 3).


8
9
10
11
12
13
14
0
2,5
5cm

Efectivamente, este cognomen es bastante frecuente entre esclavos y libertos de origen occidental, aunque, por otra parte, Kajanto afirma que no deja de atestiguarse entre la *plebs ingenua*, por lo que, en opinión de este autor, no debe ponerse en relación su significado y una mayor utilización de este cognomen en la onomástica de esclavos y libertos.

Circunscribiéndonos al ámbito peninsular, el cognomen *Amoenus* es mucho más frecuente en la provincia romana de la Lusitania, con un gran número de testimonios en torno al Tajo y su desembocadura (Untermann, 1965), mientras que en el resto del territorio de la península sólo tenemos un paralelo en Sagunto (*CIL* II, 3942).

Por otra parte, el cognomen *Amoenus* es mucho más frecuente entre las mujeres: as, Kajanto recoge 58 testimonios de mujeres (28 en *CIL* II), frente a 24 de hombres; en el *ILER*, encontramos 41 testimonios de mujeres con este cognomen, frente a 4 de hombres; en las inscripciones recogidas en *HEp* en las que aparece este cognomen, se trata igualmente de tres mujeres[4].

11.

(5/1/2/58/2367). Taza hispánica 27. Incisión realizada en la pared exterior. Dimensiones: 1,5 x 2,3 cm.

Incisión con dibujo vegetal.

12.

(5/1/2/58/12567). Taza hispánica 27?. Incisión realizada en la pared exterior. Dimensiones: 1,9 x 1,7 cm.

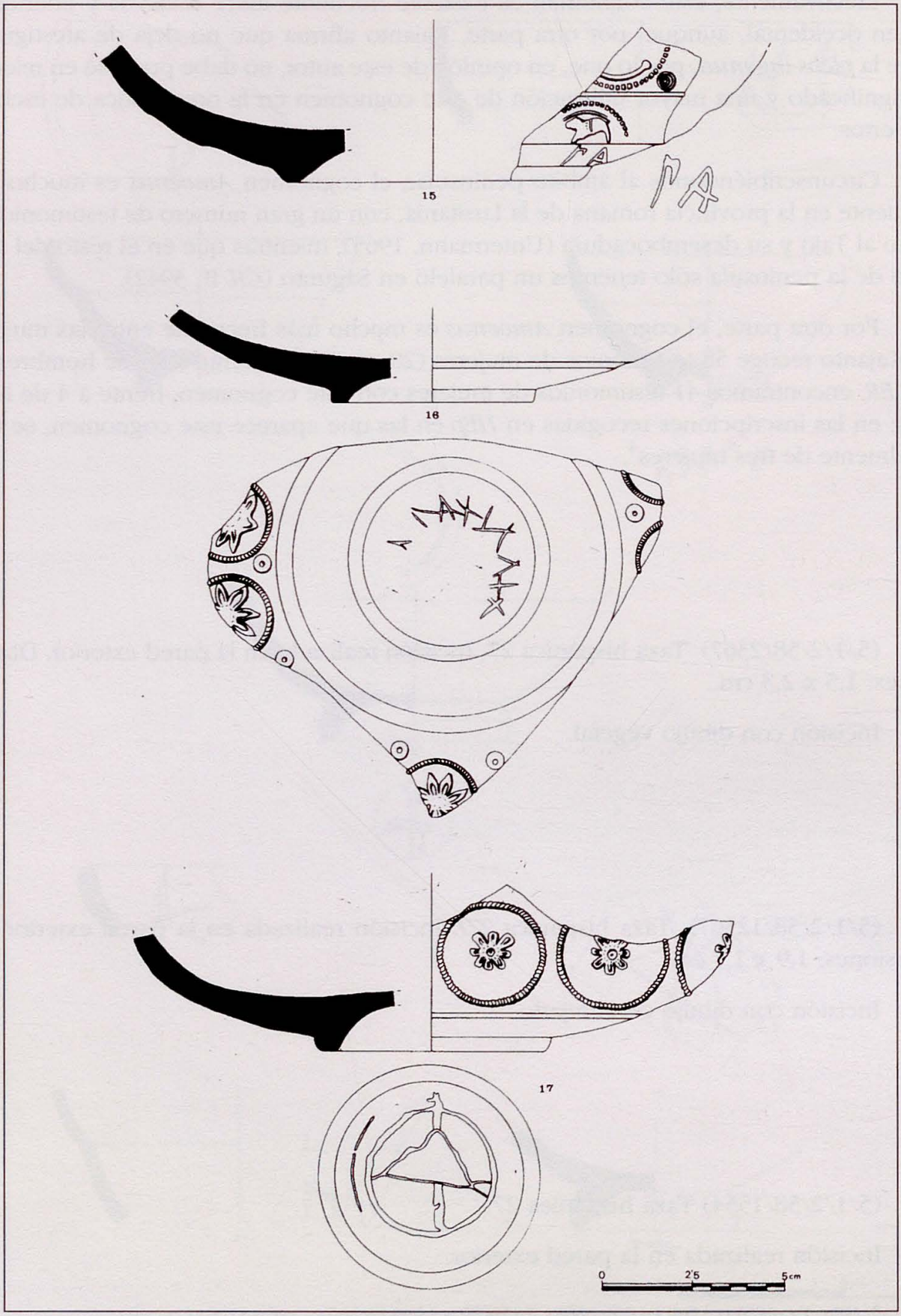
Incisión con dibujo de enrejado.

13.

(5/1/2/58/1554) Taza hispánica 27.

Incisión realizada en la pared exterior.

[4] *HEp*, 1 (1989) n.º 209 (p.59); *HEp*, 2 (1990) n.º 908 (p.260) y vol.3 (1991) n.º 492.


15
16
17
0
2'5
5cm

14.

(5/1/2/58/1530) Taza hispánica 27. Incisión realizada en la pared exterior. Dimensiones: 1,6 x 0,9 cm.

Incisión con dibujo de rama.

15. PA

PA (5/1/2/58/2562): Grafito realizado en la pared exterior, junto al pie. Cuenco hispánico, 37. Dimensiones: 1,5 x 1,9 cm.

Las dos letras se presentan aisladas; en todo caso, *vid supra* núm. 2.

16. MAXIMI X

MAXIMI X (5/1/2/58/3003). Grafito realizado en el fondo exterior. Cuenco hispánico 37. Dimensiones: 6,5 x 1,5 cm.

Se trata de uno de los frecuentes casos en que se consigna junto al cognomen un numeral. Sánchez-Lafuente lanza la hipótesis de que pudiera tratarse de algún tipo de conmemoración o celebración (Sánchez-Lafuente, 1991, 209).

Maximus es un popular *cognomen e virtute* (Kajanto recoge 2362 testimonios) entre el orden senatorial y la *plebs ingenua*, mientras que es poco frecuente en la onomástica de esclavos y libertos; así, en el *CIL* tenemos 1481 testimonios de hombre libres frente a 22 de esclavos/libertos, y 601 mujeres libres frente a 14 esclavas/libertas con este cognomen (Kajanto, 1965, 133).

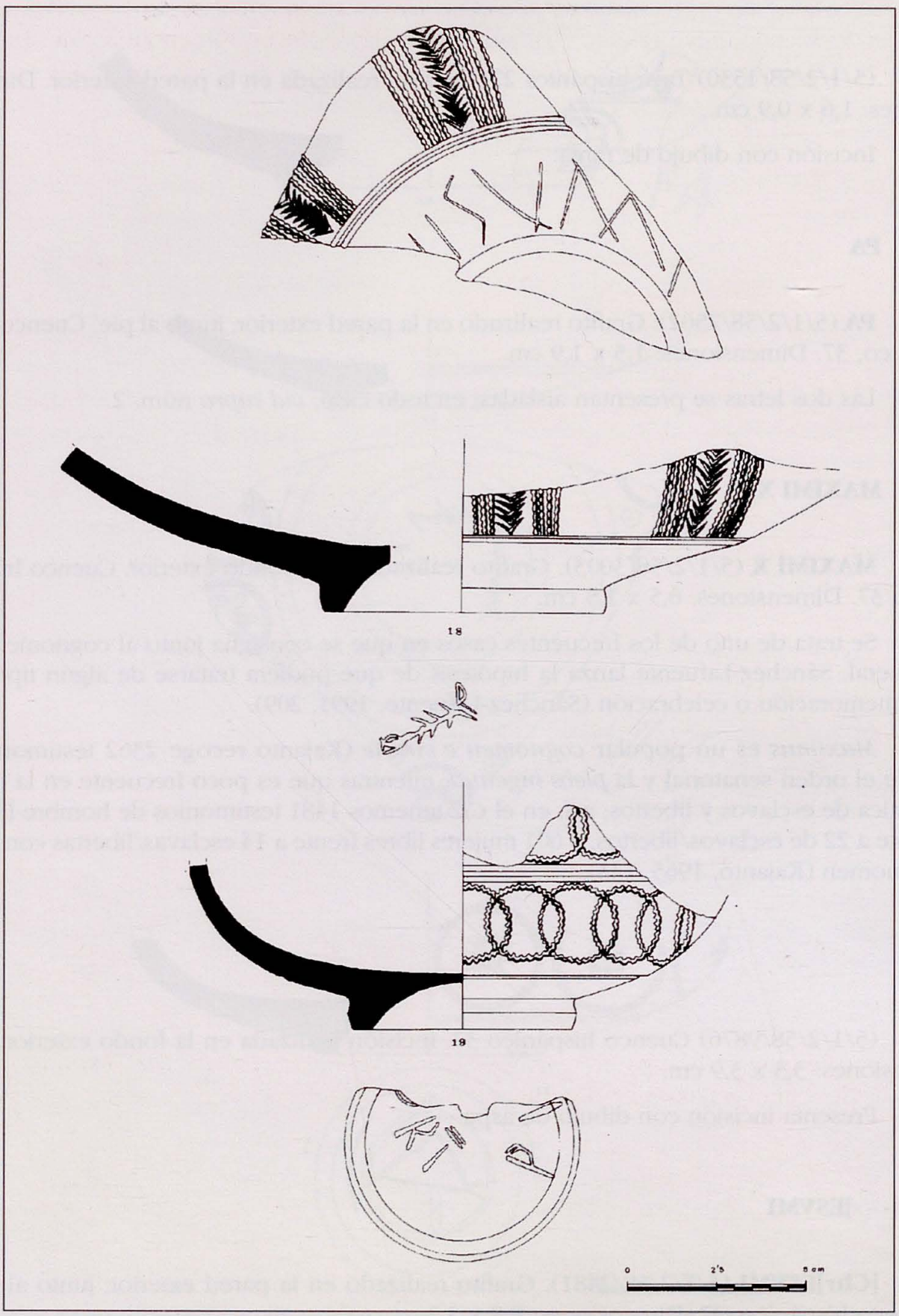
17.

(5/1/2/58/9876) Cuenco hispánico 37. Incisión realizada en la fondo exterior. Dimensiones: 3,3 x 3,9 cm.

Presenta incisión con dibujo de aspa.

18. [- - -]ESVMI

[Chr]ESVMI (5/1/2/58/2481). Grafito realizado en la pared exterior, junto al pie. Cuenco hispánico, 37. Dimensiones: 8,8 x 3,2


18
19
0
2'5
5 cm

Se trata de un cognomen derivado del adjetivo griego χρήσίμος, que significa «útil», «servicial», estando muy próximo al adjetivo verbal χρήστός («que se puede utilizar») por su sentido (Chantraine, 1990).

La fluctuación i/u en la transcripción latina de este cognomen se debe a que las vocales breves en sílaba abierta vacilaban entre la i y la u cuando iban delante de una labial, pues se consideraba que estas vocales adquirían un sonido intermedio entre la i y la u, es decir, [ü], aunque finalmente prevaleció el timbre i.

El testimonio más cercano geográficamente es el mencionado por Sánchez-Lafuente en una inscripción de Marchamalo (Guadalajara), en la que figura una mujer llamada *Chresime* (Sánchez-Lafuente, 1991, 219; *EE* 9, 315), aunque este cognomen esté bien atestiguado en el territorio peninsular, siendo su presencia particularmente abundante en la Lusitania y en la Tarraconense.

19. PI[ST]ORI[S]

PI[ST]ORI[S] (5/1/2/58/3165). Grafito realizado en el fondo exterior; en el fondo interior, dibujo de palma. Cuenco hispánico 37. Dimensiones: 4,5 x 1,5 cm.

El deterioro de la parte central del grafito nos obliga a una restitución hipotética, aunque bastante probable, dada que en el espacio que ocupa la rotura caben dos letras, más el cuerpo de la o, de la que se puede observar, sin embargo, un trazo.

Más que un cognomen, parece tratarse de un *signum* o apodo personal, «del panadero» (cf. CIL VIII 27867: *qui et Pistor*) (KAJANTO, 1965, 322), tomado quizá del oficio real del personaje a quien se entrega la pieza.

20. SSE

SSE (5/1/2/58/2499). Grafito realizado en el fondo interior. Cuenco hispánico 37. Dimensiones: 2 x 0,8 cm.

Parece tratarse de una abreviatura de una denominación por *tria nomina*, en la que las dos primeras letras se presentan enlazadas.

21.

(5/1/2/58/2904) Cuenco hispánico 37. Dimensiones: 2,05 x 0,9 cm.

Incisión con decoración de enrejado, realizado en la pared exterior, junto al pie.

22.

(5/1/2/58/2697). Cuenco hispánico 37. Dimensiones: 3 x 2,35 cm.

Incisión con decoración de rama, realizado en la pared exterior, junto al pie.

23. TELESF+[- - -]

TELESF+[- - -] (5/1/2/58/3260). Grafito realizado en la pared exterior, junto al pie. Cuenco hispánico, 37. Dimensiones: 2,3 x 0,8.

El deterioro de la parte final del grafito impide una identificación plena del texto; an as, nos inclinamos a suponer un *Telesphorus* o un *Teles[ini]f(ilius/-a)*, aunque como mera hipótesis, al no ser cognomen frecuente en la Hispania romana: sólo encontramos dos, aunque se trata del mismo individuo (*ILER* 10 y 860, de Uju, Navarra).

Telesinus es un cognomen geográfico obtenido por derivación con el sufijo *-inus* a partir del nombre de ciudad *Telesia*, situada en el Samnio (Italia) (Kajanto, 1965, 187).

24. GALLI

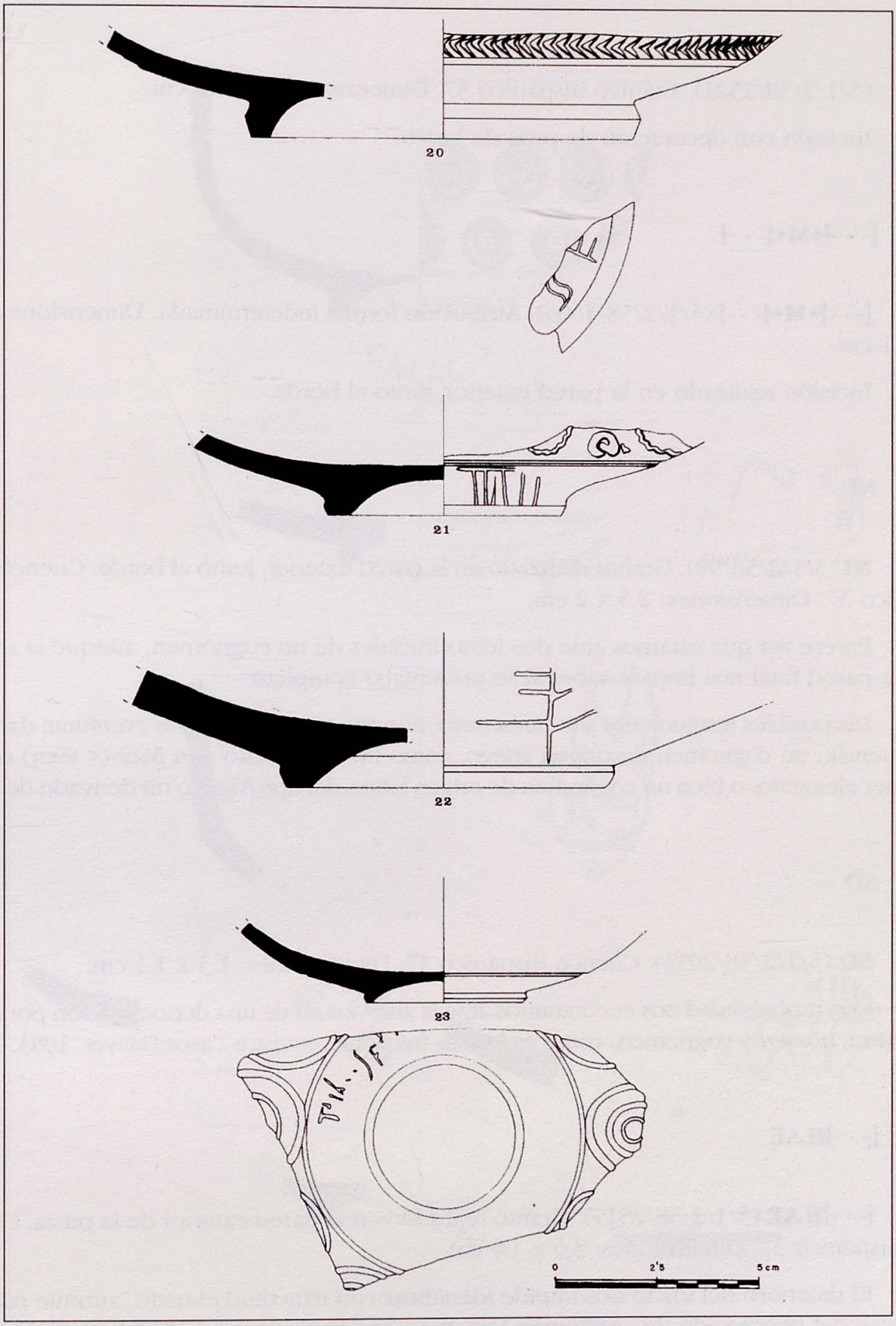
GALLI (5/1/2/58/167). Grafito realizado en el fondo exterior de la pieza. Cuenco hispánico, 37. Dimensiones: 2,6 x 1.

Gallus es un cognomen geográfico, derivado del étnico *Galli*, cuya raíz probablemente est relacionada con el indoeuropeo **gal-* o **ghal-*, poder(Albertos, 1966, 118).

En un principio, los cognomina geográficos eran indicativos reales de la patria de origen, pero la transmisión continuada de padres a hijos a lo largo de generaciones, hizo que dichos cognomina se vaciaran de significado, perdiendo, de esta manera, toda connotación geográfica real. Este hecho se acentuó con las migraciones, las cuales extendieron los cognomina geográficos por todo el Imperio. Así, *Gallus* se encuentra en el CIL y en otras colecciones epigráficas 370 veces, de las cuales 130 se reparten entre el vol. II (Hispania) y el VIII (África) (Kajanto, 1965, 45).

Por tanto, *Gallus* es un cognomen bastante popular, cuya aparición en la onomástica latina se remonta ya a poca republicana. En el territorio peninsular, los testimonios de *Gallus* y sus derivados aparecen en las zonas más romanizadas.

Precisamente Untermann piensa que su popularidad podría deberse a precursores en la antroponimia ibérica, como el saguntino *Galaesus* (Albertos, 1966, 118), mencionado por Silio Itálico (I, 438), y posiblemente de la misma raíz que *Galli*.


20
21
22
23
0
2'5
5 cm

25.

(5/1/2/58/2521). Cuenco hispánico 37. Dimensiones: 3 x 1,3 cm.

Incisión con decoración de proa de barco.

26. [- - -]+M+[- - -]

[- - -]+M+[- - -] (5/1/2/58/1606). Atribución formal indeterminada. Dimensiones: 4,2 x 2,1 cm.

Incisión realizado en la pared exterior, junto al borde.

27. NI

NI (5/1/2/58/98). Grafito realizado en la pared exterior, junto al borde. Cuenco hispánico 37. Dimensiones: 2,5 x 2 cm.

Parece ser que estamos ante dos letras iniciales de un cognomen, aunque la rotura de la pared final nos impide saber si se presentaba completo.

Las posibles restituciones son numerosas, aunque quizá podríamos aventurar, dada su frecuencia, un cognomen de origen griego, como un compuesto con *Nice-*(< νίκη) como primer elemento, o bien un cognomen de origen latino del tipo *Niger* o un derivado de éste.

28. SD

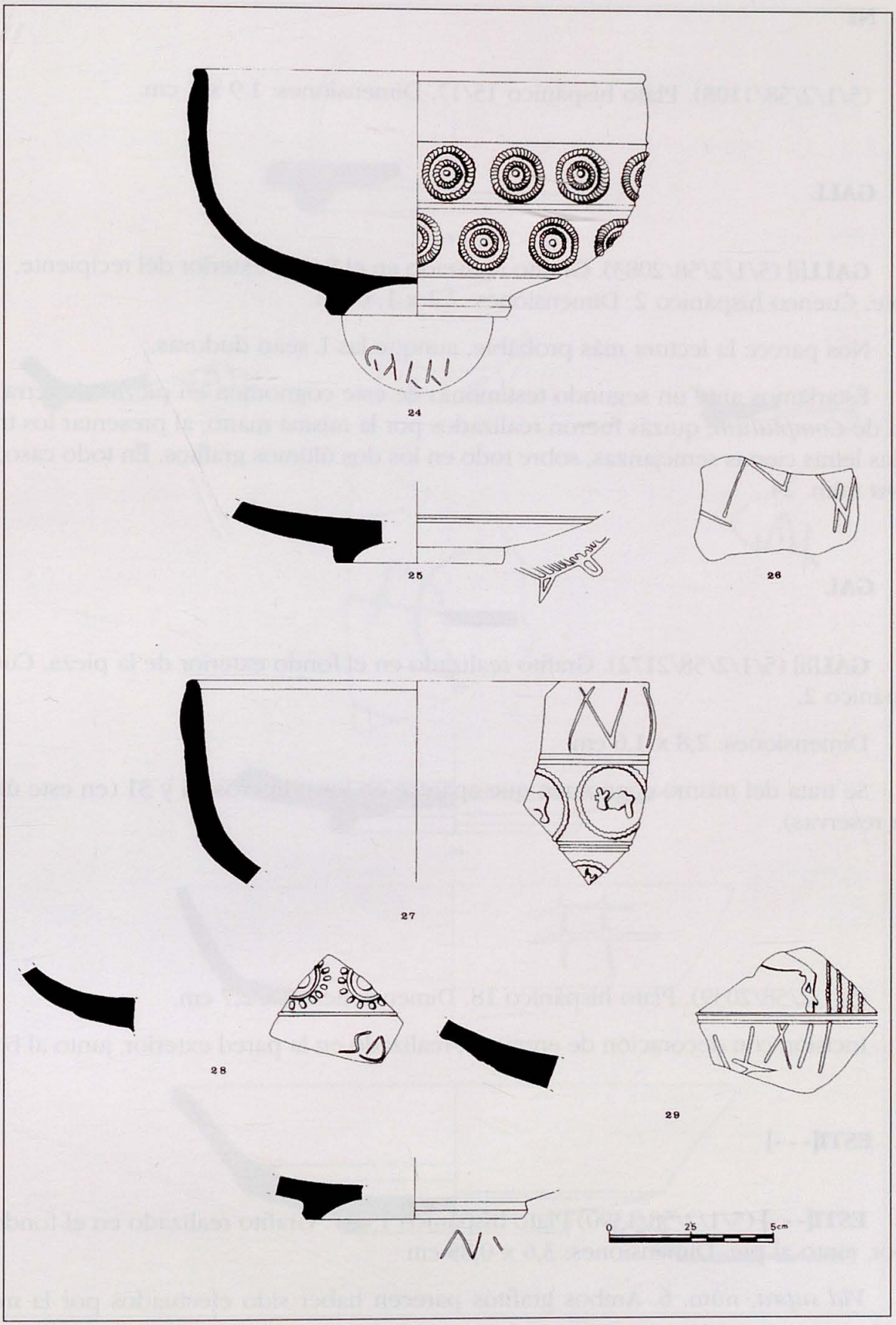
SD (5/1/2/58/2953). Cuenco hispánico 37. Dimensiones: 1,3 x 1,1 cm.

Con probabilidad nos encontramos ante la abreviatura de una denominación por *duonomina, nomen* y cognomen, como es lo más frecuente en estos casos (Mayet, 1983, 148).

29. [- - -]ILAE

[- - -]ILAE (5/1/2/58/2519). Grafito realizado en la pared exterior de la pieza. Cuenco hispánico 37. Dimensiones: 3,6 x 1,6 cm.

El deterioro del inicio nos impide identificar con exactitud el texto, aunque parece tratarse del genitivo de un cognomen femenino con sufijación en *-illa* (diminutivo).


24
25
26
27
28
29
0 25 5cm

30. NI

(5/1/2/58/1108). Plato hispánico 15/17. Dimensiones: 1,9 x 1 cm.

31. GALL

GALL[i] (5/1/2/58/2083). Grafito realizado en el fondo exterior del recipiente, junto al pie. Cuenco hispánico 2. Dimensiones: 2,2 x 1, 6 cm.

Nos parece la lectura más probable, aunque las L sean dudosas.

Estaríamos ante un segundo testimonio de este cognomen en piezas de terra sigillata de *Complutum*; quizás fueron realizados por la misma mano, al presentar los trazos de las letras ciertas semejanzas, sobre todo en los dos últimos grafitos. En todo caso, *vid. supra* núm. 24.

32. GAL

GAL[li] (5/1/2/58/2172). Grafito realizado en el fondo exterior de la pieza. Cuenco hispánico 2.

Dimensiones: 2,8 x 1,6 cm.

Se trata del mismo cognomen que aparece en los números 24 y 31 (en este último con reservas).

33.

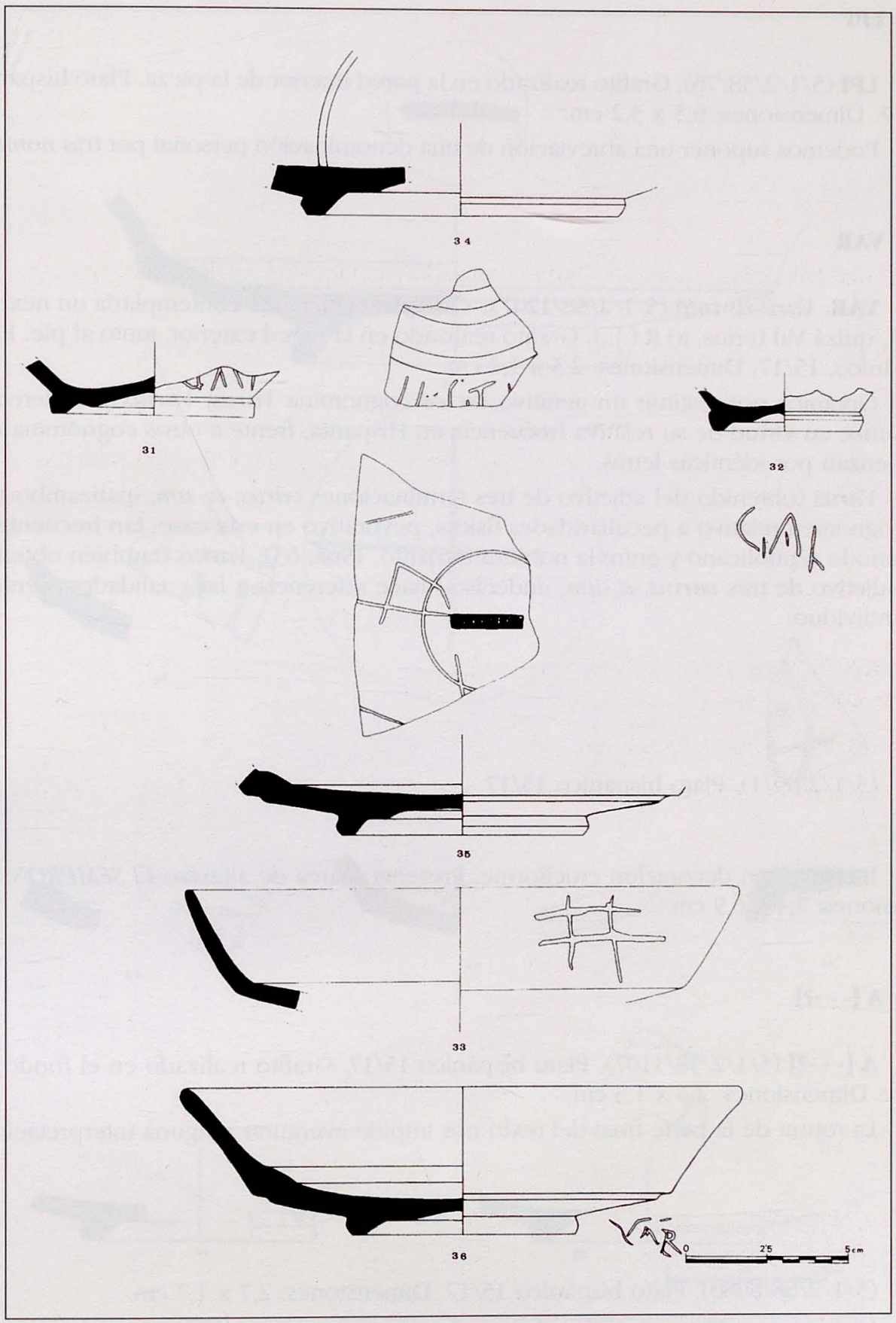
(5/1/2/58/2039). Plato hispánico 18. Dimensiones: 4 x 2,7 cm.

Incisión con decoración de enrejado, realizado en la pared exterior, junto al borde.

34. ESTI[- - -]

ESTI[- - -] (5/1/2/58/1390) Plato hispánico 15/17. Grafito realizado en el fondo exterior, junto al pie. Dimensiones: 3,6 x 0,85 cm.

Vid supra, núm. 6. Ambos grafitos parecen haber sido efectuados por la misma mano.


34
31
32
35
33
36
0
2'5
5 cm

35. LPI

LPI (5/1/2/58/76). Grafito realizado en la pared interior de la pieza. Plato hispánico 15/17. Dimensiones: 6,5 x 3,2 cm.

Podemos suponer una abreviación de una denominación personal por *tria nomina*.

36. VAR

VAR: *Vari/-ii/-inii?* (5/1/2/58/1207). Otra posible lectura contemplaría un nexo de L y R, quizá Val (erius, a) R (....). Grafito realizado en la pared exterior, junto al pie. Plato hispánico, 15/17. Dimensiones: 2,3 x 1,2 cm.

Optamos por restituir un genitivo de los cognomina *Varus, Varius* y el derivado *Varinius*, en virtud de su relativa frecuencia en Hispania, frente a otros cognomina que comienzan por idénticas letras.

Varus (obtenido del adjetivo de tres terminaciones *varus,-a,-um*, «patizambo»), es un cognomen relativo a peculiaridades físicas, peyorativo en este caso, tan frecuente en el período republicano y entre la nobleza (Kajanto, 1965, 63); *Varius* (también obtenido del adjetivo de tres *varius,-a,-um*, «indeciso») hace referencia a las cualidades mentales del individuo.

37.

(5/1/2/99/1). Plato hispánico 15/17.

Incisión con decoración cruciforme. Presenta marca de alfarero *FI SEMPRON*. Dimensiones: 7,4 x 6,9 cm.

38. A [- - -?]

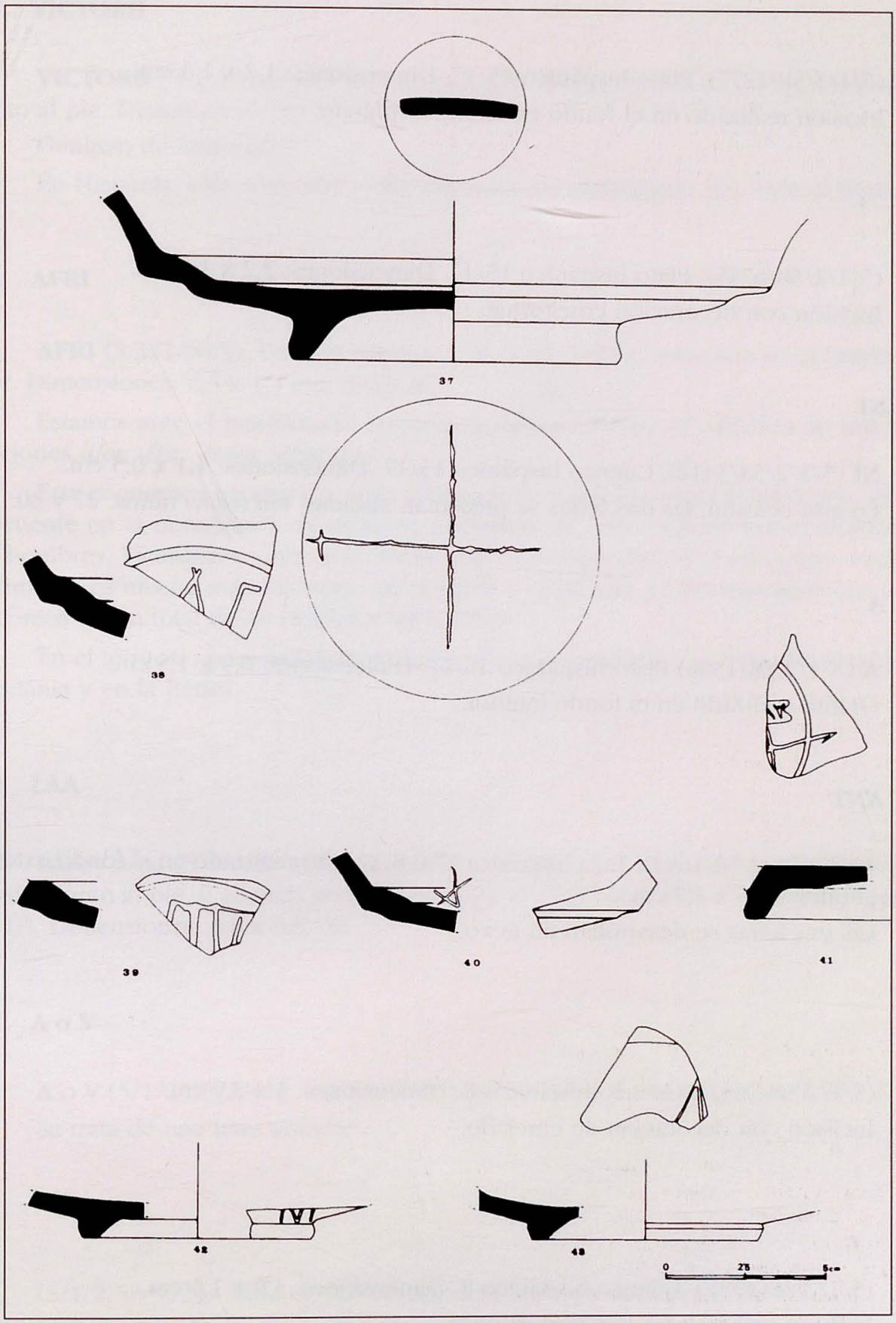
A [- - -?] (5/1/2/58/1107). Plato hispánico 15/17. Grafito realizado en el fondo exterior. Dimensiones: 2,4 x 1,5 cm.

La rotura de la parte final del texto nos impide aventurar ninguna interpretación.

39.

(5/1/2/58/8080). Plato hispánico 15/17. Dimensiones: 2,7 x 1,7 cm.

Incisión con dibujo de enrejado.


37
38
39
40
41
42
43
0
25
5cm

40.

(5/1/2/58/1277). Plato hispánico 15/17. Dimensiones: 1,2 x 1,3 cm.
Incisión realizado en el fondo exterior. Anepígrafo.

41.

(5/1/2/58/6745). Plato hispánico 15/17. Dimensiones: 2,2 x 1,5 cm.
Incisión con decoración cruciforme.

42. NI

NI (5/1/2/58/3412). Cuenco hispánico 15/17. Dimensiones: 1,1 x 0,5 cm.
En esta ocasión, las dos letras se presentan aisladas; *vid supra* núms. 27 y 30.

43. A

A (5/1/2/58/1386) Plato hispánico 15/17. Dimensiones: 0,9 x 1,5 cm.
Grafito realizado en el fondo interior.

44. ANT

ANT (5/1/2/58/1694). Taza hispánica 27 u 8. Grafito realizado en el fondo exterior. Dimensiones: 3,35 x 1,7 cm.
Las tres letras se desarrollan en nexo.

45.

(5/1/2/58/1642). Cuenco hispánico 8. Dimensiones: 3 x 2,9 cm.
Incisión con decoración de enrejado.

46.

(5/1/2/58/1685). Cuenco hispánico 8. Dimensiones: 3,9 x 1,5 cm.
Incisión realizada en la pared exterior.

47. VICTORII

VICTORII (5/1/2/133/3). Plato hispánico 36. Grafito realizado en la pared exterior junto al pie. Dimensiones: 3,8 x 0,7 cm.

Genitivo de *Victorius*.

En Hispania, este cognomen esta ampliamente atestiguado por todo el territorio.

48. AFRI

AFRI (5/1/2/96/5). Cuenco hispánico 36 o 33. Grafito realizado en el fondo exterior. Dimensiones: 2,5 x 1,4 cm. Nexo AF.

Estamos ante el genitivo del cognomen *Afer*, obtenido del adjetivo de tres terminaciones *afer, -fra, -frum*, «africano».

Este cognomen geográfico, cuya aparición se remonta a poca republicana, es poco frecuente en la onomástica de esclavos y libertos; así, en el *CIL* aparecen atestiguados 32 hombres, 15 mujeres y una sola liberta con este cognomen. Por otra parte, comparativamente es mucho más frecuente en el *CIL* II y en el XIII, en los que aparecen 26 testimonios de un total de 48 (Kajanto, 1965, 205).

En el territorio peninsular, la presencia de este cognomen es más abundante en la Lusitania y en la Bética.

49. LAA

LAA y aspa (5/1/2/58/1295). El grafito está realizado en la pared exterior del recipiente, junto al pie, y además presenta un aspa en el fondo exterior. Plato hispánico 15/17 (?). Dimensiones: 6,8 x 3,5 cm.

50. A o V

A o **V** (5/1/2/58/7345). Vaso de forma indeterminada. Dimensiones: 1,15 x 1,3 cm.

Se trata de una letra aislada.

51.

(5/1/2/58/9723). Vaso de forma indeterminada. Dimensiones: 1,6 x 2,1.

Incisión con dibujo de rama.

52.

(5/1/2/58/6453). Atribución formal indeterminada. Dimensiones: 1,85 x 2,2 cm.

Incisión con dibujo de enrejado.

53.

(5/1/2/58/9003). Atribución formal indeterminada. Dimensiones: 2,3 x 1,7 cm.

Incisión con dibujo vegetal.

54. [- - -] VE

[- - -] VE (5/1/2/58/1004). Vaso de forma indeterminada, posible cuenco hispánico 37. Dimensiones: 4,2 x 0,8 cm.

La rotura de la parte inicial del grafito impide identificar con exactitud el *cognomen* que aparece.

55. D

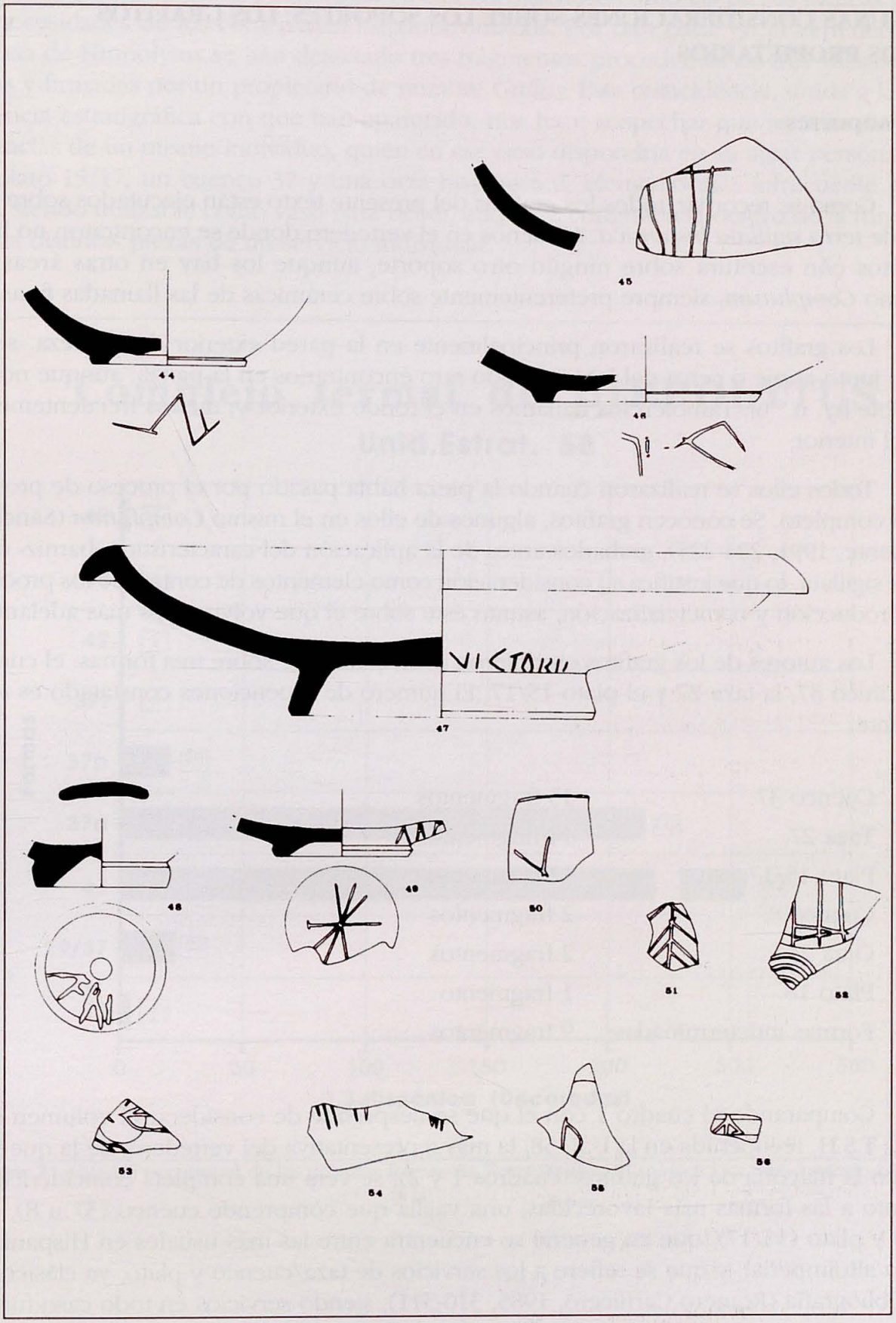
D (5/1/2/58/5689). Vaso de forma indeterminada. Dimensiones: 0,65 x 1,3 cm.

Parece tratarse de una letra aislada.

56.

(5/1/2/58/5469). Vaso de forma indeterminada. Dimensiones: 1 x 0,65 cm.

Incisión.


45
44
46
VICTORII
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LOS SOPORTES, LOS GRAFITOS Y LOS PROPIETARIOS

Los soportes

Como se recordar, todos los grafitos del presente texto están ejecutados sobre piezas de *terra sigillata hispanica*. Al menos en el vertedero donde se encontraron no haba grafitos con escritura sobre ningún otro soporte, aunque los hay en otras áreas del mismo *Complutum*, siempre preferentemente sobre cerámicas de las llamadas finas.

Los grafitos se realizaron principalmente en la pared exterior de la pieza, sobre todo junto al pie o cerca del labio, siendo raro encontrarlos en la panza, aunque no imposible [*cf.* n.º 6]. También los hallamos en el fondo exterior y, menos frecuentemente, en el interior.

Todos ellos se realizaron cuando la pieza había pasado por el proceso de producción completo. Se conocen grafitos, algunos de ellos en el mismo *Complutum* (Sánchez-Lafuente, 1991, 224-225), grabados antes de la aplicación del característico «barniz» de la terra sigillata, lo que justifica su consideración como elementos de control de los procesos de producción y comercialización, asunto éste sobre el que volveremos más adelante.

Los autores de los grafitos escribieron principalmente sobre tres formas: el cuenco hispánico 37, la taza 27 y el plato 15/17. El número de repeticiones constatado es el siguiente:

Cuenco 37:	15 fragmentos
Taza 27:	14 fragmentos
Plato 15/17:	12 fragmentos
Cuenco 8:	2 fragmentos
Orza 2:	2 fragmentos
Plato 18:	1 fragmento
Formas indeterminadas:	9 fragmentos

Comparando el cuadro 1 con el que se desprende de considerar el volumen total de la T.S.H. recuperada en la U.E. 58, la más representativa del vertedero, de la que proceden la mayoría de los grafitos (cuadros 1 y 2), se verá una completa coincidencia en cuanto a las formas más favorecidas, una vajilla que comprende cuenco (37 u 8), taza (27) y plato (15/17), que en general se encuentra entre las más usuales en Hispania en poca altoimperial, y que se refiere a los servicios de taza/cuenco y plato, ya clásicos en la bibliografía (Romero Carnicero, 1985, 310-311), siendo servicios en todo caso funcionales ya que no de diseño, que es diferente en los tres casos señalados.

Plato, cuenco y taza pueden, en efecto, considerarse como las piezas básicas para las necesidades de los comensales hispanorromanos. Por otra parte en el vertedero de la Casa de Hippolytus se han detectado tres fragmentos procedentes de tres vasijas distintas y firmadas por un propietario de nombre *Gallus*. Esta coincidencia, unida a la coherencia estratigráfica con que han aparecido, nos hace sospechar que se trate de pertenencias de un mismo individuo, quien en ese caso dispondría en su ajuar personal de un plato 15/17, un cuenco 37 y una orza hispánica 2, elemento más infrecuente pero que, siendo utilizable como vaso para beber, adquiere congruencia dentro de la función de las distintas piezas de un servicio individual.

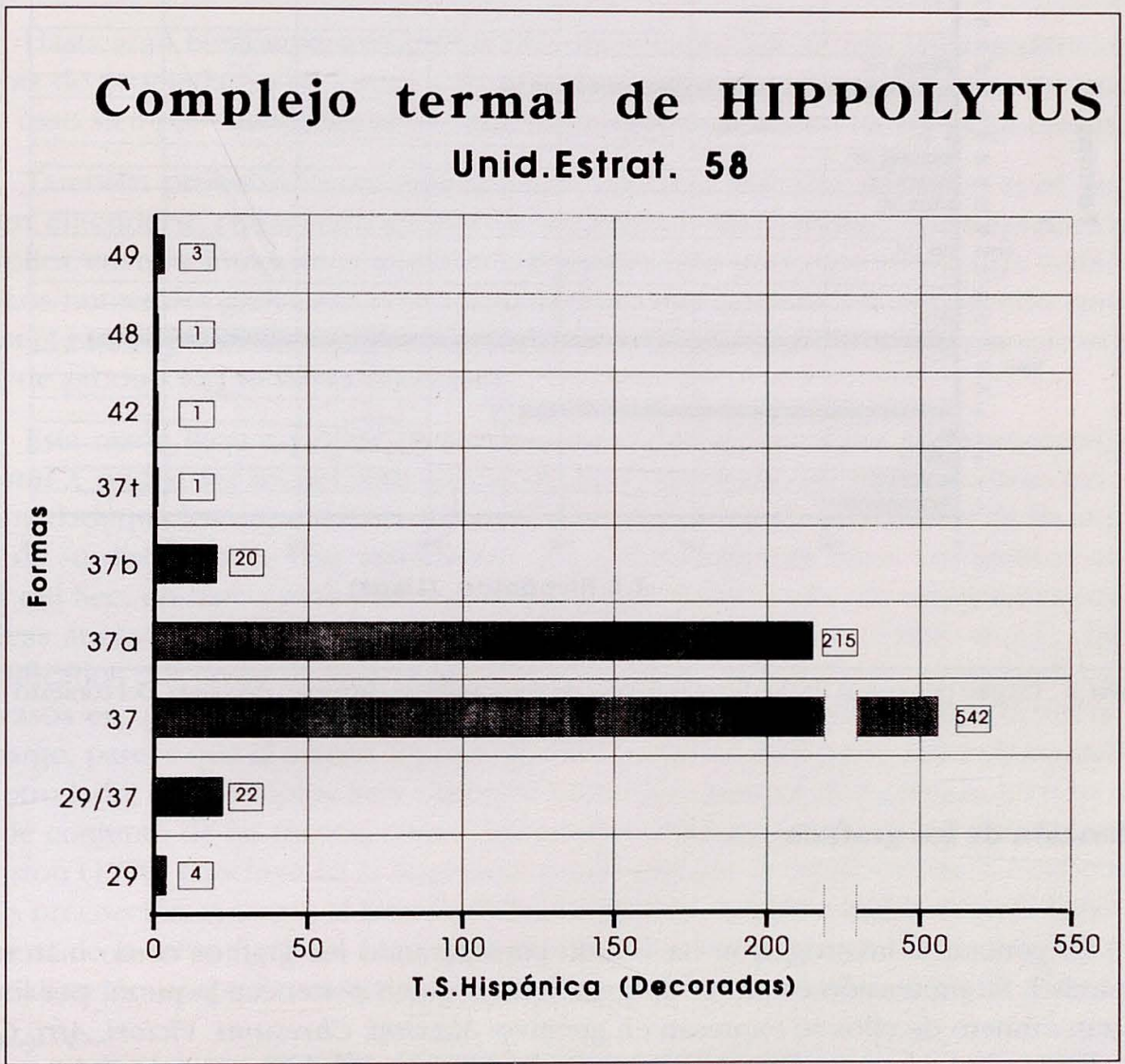


Figura 2. Cuadro porcentual de las distintas formas de *Terra Sigillata* Hispánica Lisa, del contexto UE-58

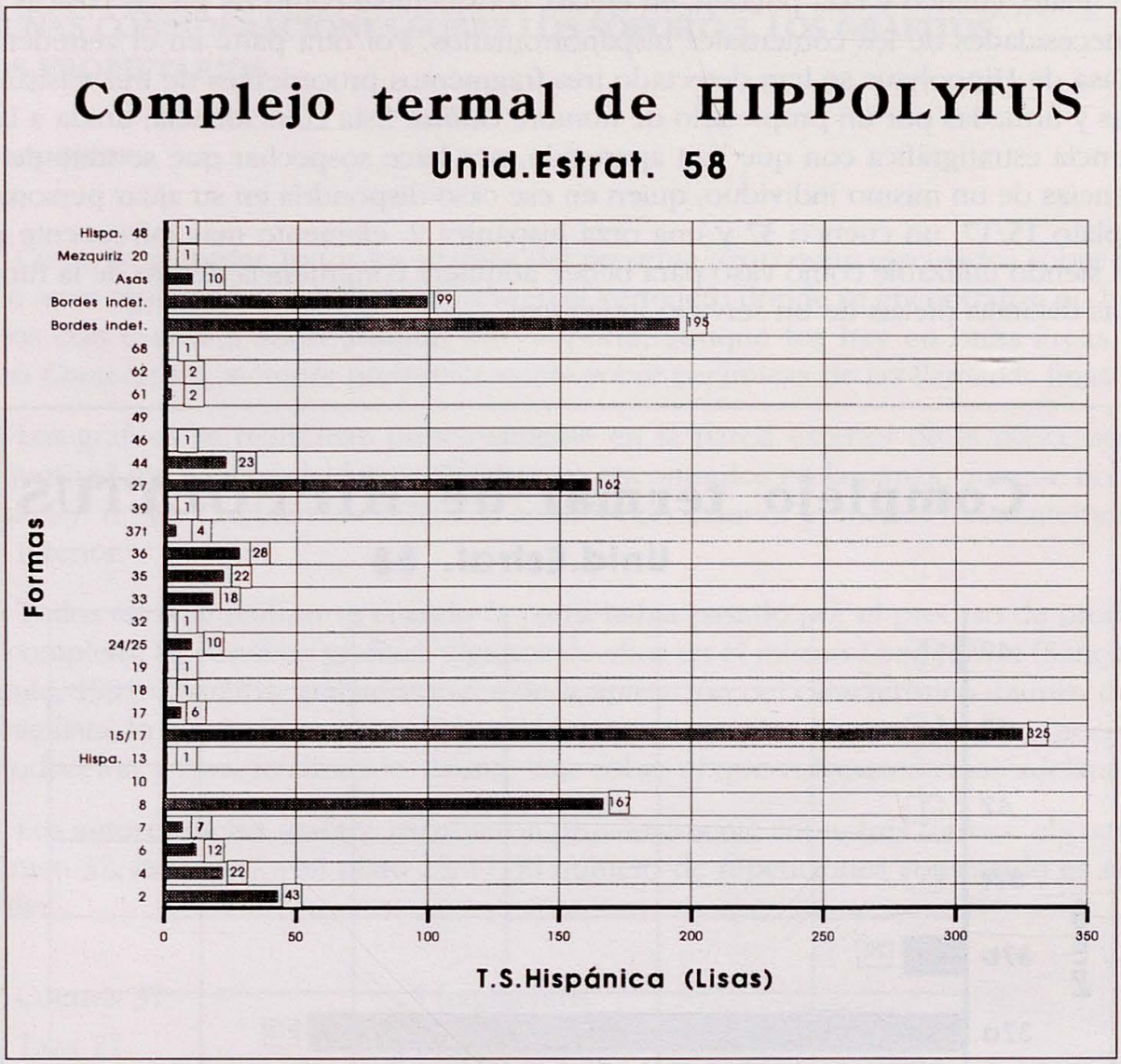


Figura 3. Cuadro porcentual de las distintas formas de *Terra Sigillata* Hispánica decorada, del contexto UE-58

La función de los grafitos

En general la investigación ha venido considerando los grafitos como marcas de propiedad. Su pretensión es poner de manifiesto a quién pertenece la pieza, por lo que un gran número de ellos se expresan en genitivo: *Maximi, Chresumi, Victori, Afri, Galli,* etc... Esta indicación es suficiente para entender el mensaje dentro de un ámbito reducido, hay que suponer que referido a grupos domésticos pequeños o medianos. Otro grafito complutense, aunque esta vez procedente de las termas públicas, incide en esta consideración: Así se entiende la indicación *Era* sobre un ungüentario, que Sánchez-Lafuente (1990 y 1991, 400 y 222-223) explica como una referencia a la señora de la casa, que aparece en nominativo.

Todo ello está en relación con lo que es de hecho una costumbre habitual de marcar la propiedad de los objetos de uso cotidiano, comprensible cuando cabe la posibilidad de la confusión, como la que puede existir para diferenciar uno en concreto entre varios vasos cerámicos del mismo tipo.

En otras ocasiones el grafito constituye una dedicatoria. La pieza entonces suele ser objeto de un regalo personal. Esta es la explicación para el grafito E Y T Y X E I, que hemos traducido como imperativo («que seas feliz»). Estos intercambios de regalos eran habituales en festividades concretas, sobre todo en las Saturnales[5], y las vasijas debieron ser objetos comunes de intercambio debido a su bajo precio[6]. De hecho se conocen vasos en TS que fueron concebidos por el propio alfarero como regalos[7].

Hasta aquí hemos presentado las interpretaciones que se refieren a grafitos como marcas de propiedad o en virtud a su funcionalidad como recipientes, regalos, etc. en todo caso siempre vinculados al uso que sus propietarios hacen de los vasos cerámicos.

También probablemente aquellos que ostentan iniciales o marcas (*vid. supra*) deben entenderse como indicaciones de propiedad. Sin embargo la interpretación se complica cuando intentamos explicar los grafitos que presentan numerales («MAXIMI X»). Los numerales grafitados sobre *terra sigillata* son bastante usuales, siendo también frecuente que aparezcan rompiendo el barniz de la pieza, lo que evidencia que el proceso de producción ya había finalizado.

Esta razón lleva a pensar en regalos que conmemoran algún acontecimiento. Así *Maximi X* podría ser leído como «por el décimo aniversario de Máximo». Pero hay otra posibilidad: que los numerales se refieran, si no al proceso de producción de las vajillas, sí al de su distribución. Hay argumentos que apuntan en esta línea. Los grafitos numerales del Sec, un barco probablemente púnico que transportaba un cargamento con cerámicas áticas desde Samos y Atenas hasta Mallorca e Ibiza en el siglo IV a.C., fueron identificados por Javier de Hoz (1987, 624 y ss.) como indicaciones comerciales, ya que los vasos en que se escribieron formaban parte de una carga destinada a la venta. Sin embargo, parece que al menos algunos de ellos pudieron efectuarse antes de la cochura. Por otro lado, hay ejemplos muy claros de numerales postcocción griegos, y en su estudio de conjunto de las marcas comerciales sobre cerámica griega en los siglos VI-V a.C., Johnston (1979) concluye en la imposibilidad de precisar la existencia de marcas comerciales precocción. Aunque el mundo de las cerámicas de barniz negro es unos siglos anterior al de la *terra sigillata*, hemos de suponer que los procesos de producción y comercialización no pudieron ser muy diferentes. Así los numerales se explicarían como

---

[5] Sánchez-Lafuente, 1991: 209, utilizando una cita de Marcial (*Epigramas*, IV, 96). Un interesante texto de Plutarco nos informa de ciertas relaciones que imposibilitan el regalo, que no puede aceptarse del marido de la mujer, del yerno ni del suegro (*Moralia, Quaestiones Romanae,* 7 y 8).

[6] En *Complutum* está documentada la existencia de una botella de vidrio que pudo ser usada con esta misma finalidad en Consuegra Cano, 1988.

[7] Testimonio que recoge Sánchez-lafuente, 1991, 209 y que se refiere a dos vasos de Segóbriga con variantes de la inscripción *D(onis) D (onatum)*.

marcas ejecutadas por los productores o los transportistas, donde se expresaría el lote que debe recibir el destinatario. Si Máximo es un vendedor complutense que ha encargado al transportista diez cuencos como los que nosotros llamamos 37, éste al realizar la carga indicará sobre el primero de los vasos «MAXIMI X», «diez de Máximo». En todo caso no hay datos suficientes para inclinarse por esta hipótesis que además cuenta con un inconveniente: el vaso marcado se estropea y se dificulta su venta. Sin embargo el paralelo de la comercialización de la cerámica de barniz negro es un testimonio muy digno de ser tenido en cuenta.

Los propietarios

Los usuarios de las piezas abarcaron un amplio espectro social, como podemos observar por la tipología de los *cognomina* grabados en ellas. Por una parte, los tenemos propios de la onomástica de los esclavos, tanto de origen occidental (*Amoenus*) como greco-oriental (*Chresumus*). También hemos encontrado otros que son poco frecuentes entre las clases serviles, por lo que suponemos se trataría de gentes libres (*Gallus, Maximus, Victorius, Afer*). Respecto a los grupos de dos y tres letras, siguiendo la hipótesis de Mayet (1985) proponemos su interpretación como abreviaturas de *duo* y *tria nomina*. Se referirían por tanto a individuos libres. En todo caso está clara la amplia difusión que las vajillas de *terra sigillata* tuvieron entre todas las clases sociales, sobre todo las más humildes, como objetos de uso doméstico cotidiano, y alejado de los servicios de auténtico lujo que serían de bronce, plata o incluso oro[8].

La población a que se refieren nuestros grafitos, en consonancia con los ya estudiados y publicados del mismo *Complutum*, es mayoritariamente latina y latinizada, aunque no faltan testimonios de nombre indígenas (*Estius / Estiteri?*) en el presente catálogo n.º 34, así como otros procedentes de la epigrafía mayor complutense (*Attalus*, quizá *Reburrus:* Abascal y Fernández-Galiano, 1982, 29 y 12).

Mención aparte merecen los *cognomina* de origen greco-oriental: *(Chr)esumus* en el catálogo que presentamos, *Aechemetenis* y *Herma* en otras marcas sobre *terra sigillata* (Sánchez-Lafuente, 1991, 222-223) y *Helpis, Olimpias* y *Menas* en la epigrafía mayor complutense (Abascal y Fernández-Galiano, 1982, 24 y 18). No todo nombre griego esconde tras de sí un origen helénico (Mangas, 1971, 52), aunque ésta es una posibilidad que no se puede desechar.

Lo griego es un componente muy importante dentro del mundo romano, y la cultura de sus clases altas viene reflejada en gran medida por el conocimiento de sus mitos y tradiciones literarias. La civilización helena se mantuvo como modelo a imitar para el Imperio hasta su mismo fin, y sus patrones culturales se hallan en las raíces de los mo-

[8] *Cf.* Sánchez-lafuente, 1990, 389; algunos datos muy interesantes sobre el lujo en las vajillas se refieren en el texto ya clásico de Friedländer (1982, 847).

vimientos clásicos que pugnaron por reivindicar su personalidad frente al abrumador auge del Cristianismo an en el siglo IV. Esto forzaría un fenómeno sociológico por lo demás bien documentado en otras culturas, y que se manifiesta en la adopción de nombres extraídos del acervo lingüístico de la cultura más poderosa, principalmente por parte de las clases menos cultas, que a diferencia de los más nobles no pueden contrarrestar dicha influencia con el orgullo de una genealogía llena de nombres ilustres y de sonidos latinos.

Por todo ello no tenemos ninguna seguridad de que los citados *cognomina* complutenses pertenezcan a individuos griegos, aunque dos de ellos, *Olimpias y Menas*[9], sean especialmente sospechosos al corresponder a una pareja de esclavos propiedad de una misma familia. Muy distinta es la aparición del grafito **EYTYXEI**, que está realizado con caracteres griegos. También en el área complutense, esta vez procedente de la *villa* del Val, hay un grafito de lectura **Φωτίον** (Sánchez-Lafuente, 1990, 402). Ambos son, hasta donde nosotros sabemos, los únicos ejemplares de esta zona de la Meseta que tienen esta característica. El grafito **ID(A)EA**, si realmente se trata de una alusión a la *Magna Mater*, demostraría que además se practican cultos propios del área geográfica oriental, e introduciría un nuevo elemento dentro de la dispersión de los mismos en la Península Ibérica. De cualquier forma este culto es un elemento exótico para la zona central de la Meseta, ya que los testimonios de la presencia de la *Magna Mater* en Hispania, además de ser difícilmente reconocibles en sus manifestaciones arqueológicas, son pocos y se relacionan con áreas de fuerte substrato semita[10].

La Arqueología de la comarca complutense nos habla del alto grado de cosmopolitismo que tiene la ciudad desde su implantación en la vega en el siglo I d.C. hasta el siglo V, así como el conocimiento por parte de sus habitantes de la cultura clásica[11]. La aparición de personajes que hablan habitualmente en griego, como son los autores de los grafitos **EYTIXEI** y **Φωτίον**, viene también a incidir en estos aspectos, reforzando los datos que otros materiales arqueológicos nos vienen aportando desde hace algún tiempo.

BIBLIOGRAFÍA

ABASCAL PALAZÓN, J. M., y FERNÁNDEZ-GALIANO RUIZ, D., 1982: «Epigrafía complutense», *Museos*, 3, 7-36, Madrid.

ALBERTOS, M. L., 1966: *La onomástica personal primitiva de Hispania, Tarraconense y Bética*, Salamanca.

BATLLE HUGUET, P., 1963: *Epigrafía Latina*, Barcelona.

[9] Este último es de origen egipcio, en cualquier caso oriental y del ámbito cultural helenístico.

[10] Entre otras cosas, parece que el culto a la *Magna Mater* se dirigía a una forma de betilo más que a su representación figurativa. Sobre esta problemática es ilustrativo el estudio de M. Bendala, 1981.

[11] Sobre este particular, remitimos de nuevo al trabajo de síntesis de Rascón, 1995.

BAKKER, L., y GALSTERER-KRÖLL, B., 1975: *Grafitti auf römischer Keramik im Rheinischen Landesmuseum*. Bonn.

CARNOY, A., 1906: *Le latin d'Espagne d'après les inscriptions*, Bruselas.

BELTRÁN, F., 1980: *Epigrafía latina de Saguntum y su territorio*, Valencia.

BENDALA GALÁN, M., 1981: Las religiones mistéricas en la España Romana. *La religión romana en Hispania*. Madrid.

BLÁZQUEZ, J. M., 1962: *Religiones primitivas de Hispania, I. Fuentes literarias y epigráficas*, Madrid.

CHANTRAINE., 1990: *Diccionario etimológico de la lengua griega*, ParÍs.

CONSUEGRA CANO, B., 1988: «Un ejemplo de "estrena" en *Complutum*». Anales Complutenses *II*, 65-70, Alcalá de Henares.

DE HOZ, J., 1987: «La epigrafía del Sec y los grafitos comerciales en Occidente», en ARRIBAS, A.; TRIAS,M. G.; CERDÁ, D., y DE HOZ, J., 1987: *El barco del Sec (Costa de Calviá, Mallorca). Estudio de los materiales*, 605-650, Mallorca.

ELORZA, J. C., 1980: *Inscripciones romanas de la Rioja*, Logroño.

ESCRIVÁ TORRES, V., 1989: *Cerámica romana de Valentia. La Terra Sigillata Hispánica*. Serie arqueológica municipal, 8, Valencia.

FERNÁNDEZ GÓMEZ, J.; GRANADOS, J., y GONZÁLEZ, R., 1992: *Marcas de Terra Sigillata del Museo Arqueológico de Ibiza*, Ibiza.

FERNÁNDEZ-GALIANO, D., 1969: *La transcripción castellana de los nombre propios griegos*, Madrid.

FERNÁNDEZ-GALIANO RUIZ, D., 1984a: *Complutum* I. Excavaciones, E.A.E. 137, Madrid.

— 1984b: *Complutum* II. Mosaicos, E.A.E. 138, Madrid.

FRIEDLÄNDER, L., 1982: *La sociedad romana. Historia de las costumbres de Roma, desde Augusto hasta los Antoninos*. Méjico-Buenos Aires (reed.).

GARABITO, T., 1978: *Los alfares romanos riojanos. Producción y comercialización*. B P H XVI, Madrid.

GONZÁLEZ SERRANO, P., 1990: *La Cibeles, Nuestra Señora de Madrid*, Madrid.

KAJANTO, I., 1965: *The Latin Cognomina*, Helsinki.

LARA PEINADO, F., 1973: *Epigrafía romana de Lérida*, Lérida.

MAESTRIPIERI, D., y CECI, M., 1990: «Gli "Oppi"» una famiglia di fabricanti urbani di lucerne». *Journal of Roman Archaeology*, 3.

MANGAS MANJARRÉS, J., 1971: *Esclavos y libertos en la España romana*, Salamanca.

MARICHAL, R., 1988: *Les graffites de La Graufesenque. Gallia, 47,* París.

MAULEÓN, M D. *Índices de las inscripciones latinas publicadas en BRAH.*

MAYET, F., 1983: «Epigraphie et sigillée hispanique», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional, 2,* 165-175. Madrid.

MEZQUÍRIZ, M,ª A., 1961: *Terra sigillata hispanica.* Valencia.

— 1983: *Cerámica sigillata hispanica. Historia y criterios tipológicos.* Boletín del M.A.N., Tomo I, 2, Madrid.

— 1985: *Terra Sigillata Ispanica.* Atlante delle forme ceramiche, II. Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale, Roma.

OSWALD, F., 1964: *Index of Potter Stamps on Terra Sigillata «Samian Ware».* Londres (reed.).

PALOL, P., y VILELLA, J., 1987: *Clunia II: La epigrafía de Clunia, EAE 158,* Madrid.

PASTOR MUÑOZ, M., 1987: *Inscripciones latinas de Granada,* Granada.

PAVOLINI, C., 1987: *Le lucerne romane fra il III sec. a.C. e il III sec. d.C.*

RASCÓN, S.; POLO, J.; MÉNDEZ, A., y GÓMEZ, J., (e. p.): «Hippolytus Complutensis: estudio de un nuevo mosaico del género de pesca y con inscripción procedente de *Complutum* (Alcalá de Henares, Madrid)», *Lucentum,* Alicante.

RASCÓN MARQUÉS, S., 1995: *La ciudad hispanorromana de Complutum.* CJ, 2. Alcalá de Henares.

ROMERO CARNICERO, M. V., 1985: *Numancia I. La Terra Sigillata, EAE 146,* Madrid.

SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, J., 1990: *Terra Sigillata de Segobriga y ciudades del entorno: Valeria, Complutum* y *Ercavica.* Madrid.

— 1991: Grafitos sobre *instrumenta domestica* en sigillata de Segóbriga y su entorno. *Hispania Antiqua XV,* 207-238, Valladolid.

SOLIN, H., y SALOMIES, O., 1988: *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum,* Hildesheim.

TOVAR, A., y BLÁZQUEZ, J. M., 1975: *Historia de la Hispania romana,* Madrid.

UNTERMANN, J., 1965: *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania Antigua,* Madrid.

Abreviaturas utilizadas en el texto

AEspA:	Archivo Español de Arqueología.
BRAH:	Boletín de la Real Academia de la Historia.
BPH:	Bibliotheca Praehistorica Hispana
CIL:	Corpus Inscriptionum Latinarum.
CJ:	Cuadernos del Juncal.
EAE:	Excavaciones Arqueológicas en España.
EE:	Ephemeris Epigraphica.
HEp:	Hispania Epigraphica.
ILER:	Inscripciones Latinas de la España Romana.