

# Un *simpulum* tardorrepublicano del yacimiento subacuático de Galúa, La Manga del Mar Menor (Cartagena)

## A Late Republican *Simpulum* from the Underwater Archaeological Site of Galúa, La Manga del Mar Menor (Cartagena)

MARINA CASTOLDI  
Università degli Studi di Milano  
Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali  
Via Festa del Perdono 7  
I-20122 Milano  
marina.castoldi@unimi.it  
<https://orcid.org/0000-0003-2313-5744>

CARLOS ESPÍ FORCÉN  
Universidad de Murcia  
Facultad de Letras  
Departamento de Historia del Arte  
Calle Santo Cristo 1  
30001, Murcia  
forcen@um.es  
<https://orcid.org/0000-0002-6674-0832>

RAIMON GRAELLS I FABREGAT  
Universitat d'Alacant  
Facultad de Filosofía y Letras  
Departamento de Prehistoria, Arqueología,  
Historia Antigua, Filología Griega y  
Filología Latina  
Edifici Filosofia i Lletres, III  
Carretera de San Vicente del Raspeig, s/n  
03690 San Vicente del Raspeig (Alicante)  
raimon.graells@ua.es  
<https://orcid.org/0000-0002-9057-7510>

### Resumen

Se presenta un excepcional *simpulum* de mango horizontal de bronce recuperado en aguas del Mediterráneo en La Manga del Mar Menor (Cartagena) y donado al Museo Arqueológico de Murcia. Las inusuales dimensiones y estado de conservación invitan a una serie de reflexiones de carácter general sobre esta categoría de objetos, así como a una contextualización histórico-arqueológica para explicar su coherencia en el sureste peninsular.

**Palabras clave:** vajilla metálica, pecio, análisis XRF, tipología, periodo republicano, época romana

### Abstract

This paper presents an exceptional bronze horizontal-handled *simpulum*, recovered from the waters of the Mediterranean in La Manga (Cartagena) and donated to the Archaeological Museum of Murcia. The object's exceptional dimensions and state of preservation prompt a series of general reflections on this category of objects, as well as a historical-archaeological contextualisation to explain its coherence in the southeast of the Iberian Peninsula.

**Key words:** Metal ware, wreck, XRF analysis, typology, Republican period, Roman period

#### CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO / HOW TO CITE THIS ARTICLE

Castoldi, M., Espí Forcén, C. y Graells i Fabregat, R. (2025): "Un *simpulum* tardorrepublicano del yacimiento subacuático de Galúa, La Manga del Mar Menor (Cartagena)". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 51(1): 279-292. <<https://doi.org/10.15366/cupauam2025.51.1.010>>.

## 1. Introducción

El hallazgo casual de un objeto singular y en buen estado de conservación siempre despierta el interés académico y ofrece la posibilidad de presentar un estado de la cuestión sobre el tipo, la categoría o el yacimiento. No obstante, el objeto *per se*, valorado por su estética o forma, aporta únicamente una información tipo-tecnológica, como se ha indicado en multitud de ocasiones (Graells i Fabregat, Jiménez Ávila y De Nicolàs, 2014; Graells i Fabregat, 2024), pero todo ello cambia cuando el hallazgo casual conserva una procedencia concreta, un contexto (Perea y Olmos, 2024: 15-16). Este es el caso del fabuloso *simpulum* de bronce recuperado en aguas de la provincia de Murcia, en un arrecife en el que, como veremos, se reconoce, como mínimo, un pecio.

Las páginas que siguen describen, clasifican y contextualizan tipológica e históricamente este extraordinario hallazgo. La aportación de este trabajo se entiende a distintos niveles: para completar el conocimiento del repertorio tardorrepblicano de vajilla

metálica en la península ibérica, para incidir en la complejidad e importancia del conjunto arqueológico de la playa de Galúa y para ejemplificar el valor de la restitución pública de patrimonio hallado de manera casual.

## 2. Antecedentes

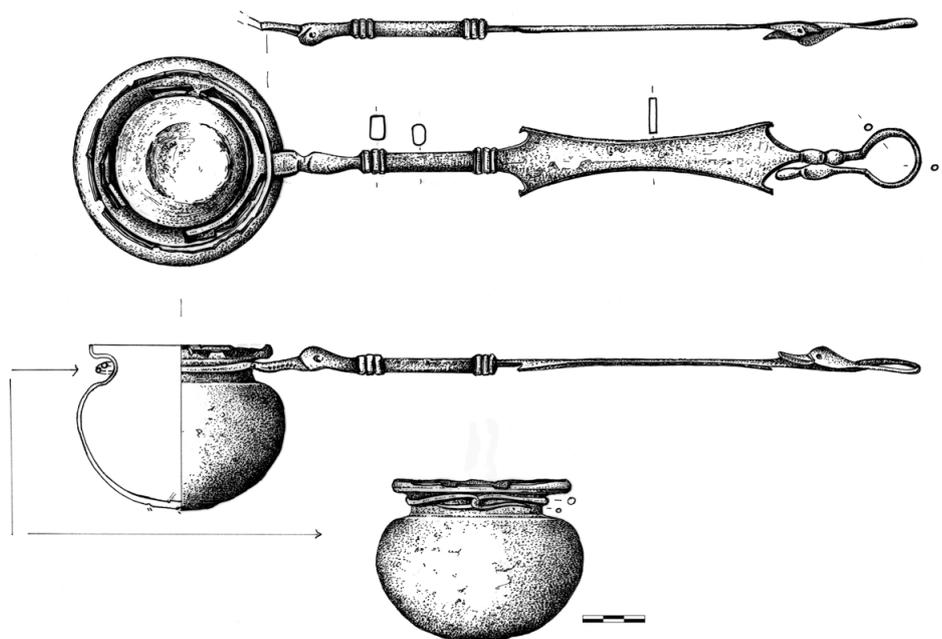
El 17 de julio de 2022, un buceador aficionado encontró un *simpulum* de bronce en un arrecife de la playa Galúa en la parte del Mediterráneo de La Manga del Mar Menor (Cartagena). El buceador lo encontró semienterrado entre las rocas del arrecife, a unos 150 metros de la orilla de la playa. Según su declaración, el mango estaba fuera de la arena en posición vertical, tiró de él y sacó el *simpulum* entero. Visto el valor arqueológico del objeto, la reacción del buceador no se hizo esperar y dio todo tipo de facilidades para su estudio, así como para su donación al patrimonio público hasta su entrega en el Museo Arqueológico de Murcia en diciembre de 2024.

El buceador pudo indicar el lugar exacto del hallazgo porque recordaba haberlo encontrado entre



**Figura 1.** Localización del lugar de hallazgo en la playa de Galúa, Manga del Mar Menor en la provincia de Murcia (Quevedo, 2013: fig. 1)

**Figure 1.** Location of the find close to Galúa beach, Manga del Mar Menor, province of Murcia (Quevedo, 2013: fig. 1)



**Figura 2.** Dibujo del *simpulum* objeto de estudio. Dibujo M.<sup>ª</sup> D. Sánchez de Prado

**Figure 2.** Drawing of the *simpulum* studied in this manuscript. Drawing M.<sup>ª</sup> D. Sánchez de Prado

las rocas del arrecife junto a «unas estacas enterradas en la arena» (figura 1), posiblemente restos del armazón de un pecio enterrado a unos cuatro metros de profundidad. Además, había trozos de madera procedentes del pecio distribuidos por la superficie del fondo marino. Esta situación podría indicar que el pecio y el *simpulum* hubiesen quedado parcialmente desenterrados por mareas en el verano de 2022. Cerca de ese punto, se reconocían agrupados unos posibles contrapesos de proa en forma de molinos barquiformes, que podrían indicar aspectos relevantes sobre el pecio que transportaba el *simpulum* u otros pecios de los que nada más sabemos.

### 3. Descripción y clasificación del *simpulum* de Galúa

El *simpulum* de mango horizontal de bronce hallado en el yacimiento de Galúa está formado por dos piezas separadas (figuras 2-3): un mango fundido y decorado con dos cabezas de ánade en los extremos (figura 4a y 4c), unido a un cuenco esférico de cuello estrangulado mediante un lazo de sus extremos (figura 4b).

- Medidas: Diámetro exterior boca del cazo: 93 mm. Diámetro interno boca del cazo: 70 mm. Diámetro máx. cazo: 109 mm. Altura del cazo: 85 mm. Grosor de la lámina del cazo. 0,5-0,6 mm. Longitud total: 435 mm. Longitud del mango: 345 mm. Diámetro del gancho: 31 mm. Longitud de la cabeza de ánade proximal: 50 mm. Ancho máximo de la cabeza de ánade proximal: 13 mm. Altura de la cabeza de ánade proximal: 12 mm. Longitud de la cabeza de ánade distal: 40 mm. Ancho máximo de la cabeza de ánade distal: 9 mm. Altura de la cabeza de ánade distal: 10 mm.
- Peso: 420,2 g
- Análisis del material: Se ha llevado a cabo un análisis XRF de dos muestras, realizado por I. Montero en el laboratorio del CSIC (análisis PA29963<sup>1</sup>, tabla 1), para determinar la composición de la

<sup>1</sup> Análisis elemental por XRF de los objetos de metal. Valores expresados en % en peso. Los análisis de la serie PA20000 son inéditos y se han realizado con el espectrómetro INNOV-X modelo Alpha del Museo Arqueológico Nacional. Para detalles sobre el equipo y la metodología de trabajo ver Rovira Llorens y Montero Ruiz (2018). En ese trabajo se explican también los espectrómetros utilizados en el resto de las piezas con siglas anteriores a PA20000.

aleación de la cazoleta y del mango, puesto que son dos partes independientes y podrían responder a patrones diferentes; no obstante, el análisis de ambas partes ha dado valores similares. Decimos esto por el proceso de fabricación de la cazoleta, que consistiría en una forma básica estirada por martilleado hasta conseguir la forma globular que se opondría, *a priori*, a la confección del mango. Este, realizado por fusión en una única colada, no presentaría alteraciones de su forma, más allá de la decoración mecánica de los detalles de las cabezas de pato (figura 4a) o el doblado de los extremos, uno alrededor del cuello del vaso y el otro como gancho en el extremo opuesto al vaso (figura 4c). No ha podido analizarse la reparación del fondo del vaso, claramente visible desde su interior (figura 3a). Sin duda, esta reparación, realizada mediante una colada aparte a la original de la cazoleta, evidencia un problema en su fabricación, más que una reparación por desgaste de la cazoleta. Es decir, se ha hecho para paliar una fisura o fractura producida durante el proceso de estirado de la lámina, lo que evidencia dos fenómenos: la producción seriada de este tipo de elementos, pese a su interés e importancia en el servicio metálico, y la capacidad del artesano, o del taller, para resolver este tipo de complicaciones de manera ágil, rápida y discreta, sin impedir su comercialización como instrumento de banquete plenamente funcional y representativo.

cóncavos con extremos apicales (a veces realzados por un marco o surcos paralelos) y elementos con formas y tipos variados. Un extremo tiene forma de gancho y está decorado con la cabeza de un cánido o ánade, mientras que el otro está dividido en dos delgados apéndices que se cruzan y enganchan al cuello de una taza que presenta siempre forma globular, con fondo convexo, cuello estrecho y borde vertical corto.

Las primeras propuestas de clasificación de estos *simpula* pusieron de relieve la importancia de los hallazgos en su contexto y ofrecieron las primeras listas de ejemplares, así como su difusión en contextos itálicos y europeos. En abril de 1990, el Centro Nacional para la Investigación Científica (CNRS) organizó un congreso en Lattes que supuso el punto de inflexión para una revisión total y una reevaluación crítica de los recipientes de bronce tardorrepublicanos (Vaisselle, 1991). Como resultado, el modelo tipológico, al que pertenece nuestro ejemplar de Galúa, se definió como «*simpulum* de dos piezas con asa horizontal». De este modelo, se clasificaron cuatro tipos morfológicos diferentes (A, B, C y D), que se distinguen por si la forma del asa es de triple articulación, de doble articulación, en forma de maza o en forma de barra con terminación anular. No obstante, presentan elementos estructurales recurrentes que indican que tienen un origen y formación similar (Castoldi, 1991a; Gorecki, 2023: 280-281, C16.).

		Cu	Sn	Pb	Ni	Fe	Zn	As	Ag	Sb	Au	Bi	Co
PA29963-01	Cazo	93,8	5,57	0,07	0,09	0,42	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
PA29963-02	Mango	94,8	4,06	0,58	ND	0,12	ND	0,49	ND	ND	ND	ND	ND

Tabla 1.

Table 1.

- Tipología: El objeto de este estudio pertenece a una clase de *simpula* de época tardorrepublicana, conocidos como *simpula* de tipo Pescate (Werner, 1954: lista E). Están contruidos mediante la unión de dos elementos fabricados separadamente: el mango y la taza. A diferencia de otros *simpula* coetáneos, el asa es horizontal y está articulada en varias secciones que alternan elementos planos en forma de «remo», lados

Existen muchos paralelos de *simpula* de mango horizontal en territorio etrusco (Castoldi, 1991a; Kysela, 2020: III-III4, fig. 38), pero también hay muchos ejemplares en el mundo céltico, donde el modelo gozó de especial difusión. El origen hubo de ser etrusco (Castoldi, 1991b), esta teoría se apoya en el estudio de los ejemplares hallados en la zona de Talamone (Orbetello, Grosseto), yacimiento célebre por su templo



**Figura 3.** Vistas generales del *simpulum* objeto de estudio: A. Cenital. B. Nadir. Fotografías B. Gómez

**Figure 3.** Complete views of the *simpulum* studied in this manuscript. A. Zenital. B. Nadir. Pictures B. Gómez

(Ciampoltrini, 1994: 374, fig. 4,1-3, tipos A y B), Volterra (L. Rosselli, en Cateni, 2007: 219, n. 9, tipo A) y Cetamura del Chianti (de Grummond, 2017: 120, n. 81, fig. 81, tipo A/B), ejemplar hallado en un pozo fechado entre el 100-50 a. C. Otro *simpulum* de tipo B procede de la Colección Gorga y se conserva en el Museo Nazionale Romano (Bison, 2013: 308, tav. I,4). De dos ejemplares, uno de Tarquinia (Caramella, 1995: 99, tav. LIII,2) y otro conservado en el Museo Claudio Faina de Orvieto (Caravale, 2006: 104; Caravale, 2023: 514), solo conservamos la taza. El probable origen etrusco también podría confirmarse por el hallazgo de cazos de dos piezas, con taza y mango horizontal, en contextos funerarios de ámbito campano y etrusco con una datación entre los siglos VI y IV a. C. (Graells i Fabregat, 2007). Estos son ejemplares son muy anteriores y demuestran que el modelo gozaba de una larga y arraigada tradición en Italia central, a partir de la que se desarrollaría el tipo a finales del siglo III a. C., que se convertirá en canónico en el periodo tardorrepúblicano.

Las variantes Castoldi/Pescate A y B son las más extendidas, mientras que las C y D son menos frecuentes y puede que respondan a tipos regionales (Castoldi, 1991a: 67-68; Castoldi, en preparación), por lo que nos detendremos en explicar las diferencias entre los tipos A y B. El *simpulum* de tipo Castoldi/Pescate A es el más frecuente, tiene el asa con triple articulación y *Keulenvverzierung*. El modelo tiene su origen entre los siglos III y II a. C., como atestigua el ejemplar de la tumba 10 de Spello (Perugia) de principios del siglo II a. C., que podemos considerar el prototipo de esta forma específica (Manconi, 1990), su uso se extiende hasta la fase tardía de La Tène y la época altoimperial (Castoldi, 1991a: 66; Castoldi, 2023: 239-242). El tipo Castoldi/Pescate B se distingue por tener el asa con doble articulación y su producción comenzaría entre los siglos II y I a. C. La datación se confirmaría por la aparición de un *simpulum* de tipo Castoldi/Pescate A y otro de tipo B en el pecio de Spargi (La Maddalena, Cerdeña), datado entre el 100 y el 75 a. C. (Lamboglia, 1964: 265, fig. 6, tipo A; fig. 7, tipo B; Carrera *et alii*, 2022: 122) y otro *simpulum* de

A



B



C



**Figura 4.** Vistas de detalle (sin escala) del *simpulum* objeto de estudio: A. Elementos decorativos de la parte distal del mango; B. Cazoleta y lazo de sujeción. C. Elementos decorativos de la parte proximal del mango. Fotografías B. Gómez

**Figure 4.** Views of several details of the *simpulum* studied in this manuscript. A. Decorative elements of the distal part of the handle. B. Bowl and holding wire C. Decorative elements of the proximal part of the handle. Pictures B. Gómez

tipo B del Museo Civico Archeologico de Cecina (Livorno), recientemente atribuido al pecio Vada A, que se recuperó en 1978 en la desembocadura del río Fine y se fechó en el primer cuarto del siglo I a. C. (Genovese *et alii*, 2013: 75, 81-82 tav. IV,c, fig. 4). El modelo del tipo B se prolongó, en algún caso, incluso hasta la época imperial inicial, como demuestra un *simpulum* que actualmente está en Berlín, pero de probable origen

campano. El ejemplar está sellado con el nombre *Lucius Helvius Cat....*, indicativo de un liberto de la gens Helvia, bien documentada en Campania (Petrovsky, 1993: 263, H.02.01, tav. 17). La datación altoimperial de este *simpulum* de Berlín se explica porque la marca *Helvi* también aparece en las cacerolas Eggers 137-138, con asa rematada en disco con agujero en forma de medialuna, que se produjeron a finales del periodo augusteo

o principios del tiberiano (Carandini, 1977: 165; Castoldi, 1985: 54). Por último, citaremos otros *simpula* tipo B procedentes de Pompeya, de la *insula Occidentalis* (Tassinari, 1993: tipo KIII) y una taza aislada procede de la Regio I, insula II,3. Los *simpula* de los tipos Castoldi/Pescate A y B, así como el resto de vajilla tardorrepública, están bien documentados en el norte de Italia durante el periodo de romanización, correspondiente en la zona del valle del Po al periodo de La Tène D (ca. 130-30 a. C.). Tuvieron una intensa distribución en el Piamonte, desde Ornavasso hasta el cantón Ticino, y de Verona al *Caput Adriae*, con puntos de concentración en el área de Como y Bérgamo, lo que probablemente esté relacionado con la difusión de la cerámica de producción volterrana y aretina. Dado que los testimonios proceden principalmente de contextos funerarios, cabe mencionar aquí el descubrimiento de dos *simpula* de tipo Castoldi/Pescate B procedentes de una casa rética de Vadana-Laimburg (Bolzano), que datan del siglo I a. C. (Marzoli, 2016).

La aparición de *simpula* tipo A y B en el sur de la Galia y en la zona ibérica puede explicarse por su comercialización a través del mar Tirreno, como sería el caso del *simpulum* objeto de este trabajo (Bolla, 1991; Castoldi, 2023: 239-242; Bolla, 2016). De acuerdo con la mencionada clasificación, el *simpulum* de Galúa puede clasificarse en el tipo Castoldi/Pescate B (Castoldi, 1991a: 66, fig. 6) por presentar un asa doblemente articulada con un elemento exterior liso en forma de remo y un elemento en forma de varilla. Este último está resaltado por dos molduras que se unen a la taza mediante una cabeza de ánade, similar a la del gancho terminal, de la que parten los dos alambres de fijación al cuello de la cazoleta.

#### 4. El yacimiento de playa de Galúa

La ruta desde *Carthago Nova* hacia el norte de la península ibérica viraba en Cabo de Palos para llegar a las extensas playas de la actual Manga del Mar Menor, una lengüeta de tierra de veinte kilómetros de longitud que, desde Cabo de Palos hasta San Pedro del

Pinatar, separa el Mediterráneo de una laguna salada conocida como Mar Menor. A pesar de sus excelentes playas, está plagada de trampas fatales para la navegación cuando el viento sopla de Levante, lo que parece explicar la abundancia de pecios antiguos hundidos a lo largo de su costa mediterránea (Mas, 1985: 153-155; Ramallo y Martínez Andreu, 2008: 143). Julio Mas identificó siete yacimientos subacuáticos tardorrepúblicos entre Cabo de Palos y San Pedro del Pinatar, pero no incluyó el yacimiento de Galúa en esa lista por no conocer materiales representativos de este periodo (Mas, 1985: 162-163). Sin embargo, la datación del yacimiento de Galúa en época tardorrepública no ha de sorprendernos, ya que contamos con dos yacimientos muy cercanos de esta época.

El primero es el yacimiento de Escolletes-Pudrimel, a unos diez kilómetros al norte de Galúa, con restos de ánforas Dressel 1 A, Lamboglia 2 y cerámica campaniense (Cerezo, 2012: 141). El segundo es el yacimiento de Las Amoladeras, a unos tres kilómetros al sur, en el que se ha reconocido un pecio con una carga de ánforas Dressel 1 y Lamboglia 2, un colgante de oro fálico, tres plomos monetiformes del tipo «Hércules-maza», un lingote de plomo con la leyenda *Minicius Pica* (Díaz, 2006), varias pesas de plomo para pescar, un fragmento de tubería de plomo y ciento sesenta glandes (Mas, 1985: 162). Un estudio reciente de la carga del pecio de Las Amoladeras ha permitido fecharlo en época post-sertoriana, hacia el 50-30 a. C. (Sinner, Martínez Chico y Ferrante, 2020).

El yacimiento de playa Galúa (figura 1), en el que apareció nuestro *simpulum*, se sitúa a unos cuatro kilómetros al norte de Cabo de Palos. Su nombre deriva del hotel que se construyó en los años 70 del siglo pasado sobre el cerro de Calnegre, elevación de origen volcánico que delimita la playa por su lado norte. El cerro se prolonga hacia el mar Mediterráneo por medio del islote del Escull de la Raja y presenta escolleras en sus lados norte y sur. El yacimiento no se ha estudiado de manera específica, ni en forma de catálogo, ni mediante excavaciones puntuales, por lo que toda la información disponible es fruto de la recogida esporádica de materiales, conservados actualmente en el Museo Nacional de Arqueología Subacuática (ARQVA) de Cartagena (Pinedo, 1996: 69). En su

conjunto, disponemos de sesenta y cinco piezas cerámicas, siete clavos y restos de madera de uno o varios pecios. Si bien no conocemos la localización precisa de los hallazgos, en algunos de los materiales del ARQVA se indica «Barra Galúa» como lugar de procedencia, lo que podría hacer referencia a las escolleras norte y sur del cerro de Calnegre. Las cerámicas, únicos materiales que permiten una adscripción cronológica basada en la tipología, se distribuyen en un lapso muy amplio que va del siglo I a. C. al IV d. C. No obstante, abundan piezas de *terra sigillata* gálica posterior a la década 60-70 d. C., lo que ha hecho pensar que podría tratarse de un lote cerámico procedente de un pecio hundido en época flavia (Quevedo, 2013).

El *simpulum* objeto de este trabajo se recuperó en la escollera al sur del cerro de Calnegre, a unos ciento cincuenta metros de la orilla de la playa, un lugar fatal para la navegación. En algunos puntos de la escollera, la profundidad apenas supera el metro y medio, por lo que resulta fácil imaginar un pecio navegando en ruta hacia o desde *Carthago Nova*, a una distancia prudencial de la costa, que fuese azotado por uno de los frecuentes vientos de Levante y chocase con este escondido arrecife. El hallazgo del *simpulum*, junto a restos de madera del posible armazón del pecio, nos permitiría identificar un nuevo pecio desconocido de muy probable datación tardorrepública. La razón principal es que el *simpulum* no encaja con la cronología del lote de *terra sigillata* anteriormente referido, por lo que nos enfrentamos a dos posibilidades: bien que haya dos pecios en la zona, uno flavio y otro tardorrepúblicano, o bien que el material cerámico de época flavia no esté vinculado a nuestro pecio, sino a la utilización de la zona como fondeadero; de hecho, el periodo flavio coincide con una fase de esplendor y monumentalización de *Carthago Nova* (Noguera y Madrid, 2014: 40-43), lo que posiblemente favoreció un intenso tránsito marítimo que podría explicar la abundancia de cerámica flavia en el yacimiento de Galúa. Si nuestro *simpulum* formase parte de la carga de un pecio flavio, habríamos de asumir que la pieza habría sido tesaurizada durante ciento cincuenta años hasta el hundimiento del pecio, lo que no parece atendible habida cuenta de la relativa corta vida de los

instrumentos metálicos de banquete en ámbito romano. El *simpulum* mencionado más arriba, fechado en época tiberiana, supone un *unicum* que no puede tomarse como referencia para nuestro caso, ya que la actualización de los tipos y la sustitución de los modelos hace que los lapsos de tiempo de cada modelo estén relativamente bien definidos, por lo que nuestro *simpulum* de Galúa habría de fecharse tipológicamente entre finales del siglo II y el siglo I a. C.

##### 5. Difusión de *simpula* Castoldi/ Pescate B en ámbito ibérico

Un catálogo de los ejemplares documentados en este territorio supera los intereses del presente trabajo, pero resulta necesario ofrecer una valoración general para entender el momento de llegada de estos instrumentos en el sureste, definir el perfil de los destinatarios y comprender sus asociaciones. Si atendemos a la distribución de los dieciséis ejemplares conocidos de *simpula* Castoldi B en la península ibérica hasta la fecha (Mansel, 2000: 201; Mansel, 2004; Uroz, 2015; Erice, 2017: 198), además del que nos ocupa, vemos una distribución en tres áreas distintas (figura 5). Por un lado, nueve ejemplares en el noreste peninsular: uno de Can Llinàs o Cal Mallorquí (Alella, El Maresme, Barcelona), dos de Camp de les Lloses (Tona, Osona, Barcelona), uno de Sant Miquel (Vinebre, Ribera d'Ébre, Tarragona) (Pozo y Roig, 2012: 270-272) y cinco ejemplares del Cabezo de Alcalá (Azaila, Teruel); por otro lado, cuatro ejemplares orientados hacia el área meridional de la península, en *Lacipo* (Casáres, Málaga) (Puertas, 1982: 193, fig. 124,85-3), Castellares (Puente Genil, Córdoba) y Sevilla, a los que podríamos añadir el de Mesas do Castelinho (Almodóvar, Portugal); y, por último, el conjunto de ejemplares hallados en el centro de Portugal, en Bombarral (Leiria, Portugal), Lomba do Canho (Arganil, Portugal) y Cabeça de Vaíamonte (Monforte, Portugal) (Fabião, 1999). Sorprende la ausencia de este modelo en área del sureste, lo cual convierte a nuestro ejemplar, no sólo en el primero, sino en un claro indicador de una dinámica que enlaza con los ejemplares del medio día peninsular.



**Figura 5.** Mapa de distribución de los *simpula* de tipo Castoldi/Pescate B en ámbito ibérico: 1. Playa de Galúa. 2. Cabezo de Alcalá (Azaila, Teruel). 3. Sant Miquel (Vinebre, Tarragona). 4. Alella (Barcelona). 5. Tona (Barcelona). 6. Castellares (Puente Genil, Córdoba). 7. *Lacipo* (Casáres, Málaga). 8. Sevilla. 9. Mesas do Castelinho (Almodóvar, Portugal). 10. Cabeça de Vaiamonte (Monforte). 11. Bombarral (Leiria, Portugal). 12. Lomba do Canho (Arganil, Portugal). Dibujo R. Graells i Fabregat

**Figure 5.** Map of the finds of type Castoldi/Pescate B *simpula* in the Iberian peninsula: 1. Galúa beach. 2. Cabezo de Alcalá (Azaila, Teruel). 3. Sant Miquel (Vinebre, Tarragona). 4. Alella (Barcelona). 5. Tona (Barcelona). 6. Castellares (Puente Genil, Córdoba). 7. *Lacipo* (Casáres, Málaga). 8. Sevilla. 9. Mesas do Castelinho (Almodóvar, Portugal). 10. Cabeça de Vaiamonte (Monforte). 11. Bombarral (Leiria, Portugal). 12. Lomba do Canho (Arganil, Portugal). Drawing R. Graells i Fabregat

## 6. Una hipótesis de contextualización histórico-arqueológica

La tipología del *simpulum* de Galúa nos obliga a valorar un contexto entre los siglos II-I a. C. que explique las circunstancias de su llegada a la península ibérica. La metrópolis más cercana al yacimiento fue *Carthago Nova*, por lo que la pieza podría vincularse al comercio de esta ciudad, que vivió una época de esplendor en periodo tardorrepblicano, motivado por la intensa explotación minera de la sierra de Cartagena (Domergue, 1987: 357-405; Antolinos, 2019). Esta situación provocó un notable aumento del tráfico marítimo: se exportaba el metal extraído de las minas, al tiempo que se importaba cerámica, vino y aceite de diferentes partes del Mediterráneo. El intenso comercio con Italia coincide con una etapa de transformación de *Carthago Nova* en una ciudad de

aspecto itálico: a partir del siglo II a. C., se construirán muelles de *opus caementicium* con grandes *horrea* y pórticos de orden toscano en el puerto, viviendas con pavimentos de *opus signinum* teselado y pinturas pompeyanas del primer estilo, así como dos templos sobre la acrópolis del cerro del Molinete, uno de culto oriental y otro hexástilo, próstilo y de posible orden toscano (Noguera, 2004: 67-73; Ramallo, Madrid y Ruiz, 2008; Ramallo, 2011: 65-77; Noguera y Madrid, 2014: 27-32).

En los alrededores de la actual Cartagena, hay varios yacimientos subacuáticos con material procedente de pecios hundidos en época republicana, generalmente ánforas grecoitalicas, Lamboglia 2, Dressel 1 y lingotes de plomo (Pinedo, 1975: 71-75), restos coherentes con los materiales de los yacimientos de las minas y de la propia ciudad (Pérez, 1995; Pérez y Pascual, 2004). Por la cantidad de material y

su estado de conservación, destacaremos dos pecios republicanos hallados en la isla de Escombreras. El llamado Escombreras 1 se hundió a mediados del siglo II a. C. y su carga incluía entre quinientas y ochocientas ánforas grecoitalicas, otras de origen púnico de Ibiza y Cádiz, un lote de cerámica campaniense A, cerámica de barniz negro de Cales, ollas, vajilla de a bordo, plomos de balanza y pesca, dos ases Jano-proa y algunos denarios anteriores al 150 a. C. El pecio conocido como Escombreras 2 debió hundirse entre finales del siglo II a. C. y principios del I a. C. y contenía una buena cantidad de ánforas Dressel 1, Lamboglia 2, cerámica de Cales, lucernas, cuatro lingotes de plomo y restos de *kalathoi* ibéricos con pintura geométrica (Pinedo y Alonso, 2004: 139-146; Ramallo, 2011: 67-73).

El *simpulum* del arrecife de la playa Galúa se sitúa en este mismo contexto histórico y arqueológico, entre la segunda mitad del siglo II a. C. y la primera mitad del I a. C., de modo que es verosímil plantear que estuviera en un barco que navegaba desde o hacia *Carthago Nova*, pero que no llegó a su destino por el fatídico hundimiento. Lamentablemente desconocemos el resto de la carga del pecio que contenía el *simpulum* de Galúa, por lo que sería necesaria una excavación arqueológica para obtener nuevos datos que permitan una datación más precisa.

Las razones de la distribución de los *simpula* de mango horizontal son aún mal conocidas, pero algunos ejemplares, como el *simpulum* Castoldi/Pescate B de Lacipo, se han relacionado con el control del territorio por parte del poder romano. En el sureste peninsular, un *simpulum* tipológicamente distinto, el ejemplar de mango vertical de la tumba 73 de la necrópolis ibérica de El Villar de Archivel (Caravaca de la Cruz, Murcia) (Brotons, 2008: 39), asociado a dos jarras de bronce *Piatra Neamt*, se ha vinculado a la presencia de militares romanos en el *castellum* del cerro de las Fuentes de Archivel (Brotons y Murcia, 2014: 184-188). Se trata de una fortaleza romana de trazado poligonal y dos torres en el acceso, cuya construcción se ha fechado en las guerras cesarianas del 46-45 a. C. (Brotons y Murcia, 2002). Otro hallazgo de siete *simpula* (seis de mango horizontal y uno vertical) y jarras *Piatra Neamt* vinculados a un episodio bélico es el de *Libisosa* (Lezuza,

Albacete), ciudad destruida en las guerras sertorianas (Uroz, 2015); se trata de un caso similar al de los cinco *simpula* encontrados en el *oppidum* del Cabezo de Alcalá (Azaila, Teruel), cuya destrucción se produjo también en el contexto de las guerras sertorianas (Beltrán *et alii*, 1995; Beltrán, 2013). En el Tossal de la Cala (Benidorm, Alicante) se han documentado jarras *Piatra Neamt* asociadas a las guerras sertorianas (Abad *et alii*, 2014: 191), por lo que parece existir una relación entre la presencia de esta vajilla y determinados episodios de violencia de época tardorrepublicana.

A destacar queda el lote de *simpula* de mango horizontal (tres) de procedencia imprecisa en el Museo Arqueológico de Murcia que fácilmente podrían proceder del sureste peninsular y completarían el repertorio relacionado con el *simpulum* objeto del presente estudio. Aun así, las grandes dimensiones, calidad y complejidad decorativa de nuestro *simpulum* invitan a pensar que tendría el objetivo de abastecer un mercado hispano, que consumía vino según modelos itálicos, y requería los elementos de moda propios de los salones de banquete más exclusivos. Sus inusuales dimensiones, si se compara con los demás ejemplares conocidos, constituyen precisamente el argumento principal para pensar en un objeto, cuyo destino sería ser exhibido en manos de algún miembro destacado del *entourage* militar romano, bien un oficial, un emprendedor o un aliado del sureste o más al sur. Lógicamente, esta hipótesis requeriría de elementos de contrastación, como su vinculación con otros ejemplares similares, tal y como es habitual para el comercio seriado de ese momento, pero lamentablemente no conocemos ningún otro elemento asociado.

Por la defensa que Cicerón hizo del gaditano Lucio Cornelio Balbo, sabemos que cuando Pompeyo llegó a Hispania a luchar contra Sertorio, envió a su cuestor Cayo Memmio a tomar *Carthago Nova* junto a la compañía del mencionado Balbo (Cic. *Pro Balbo*, II; Conde, 2003: 116-117). Se trata de un momento histórico de envío de tropas romanas a la ciudad, en el que podría entenderse la llegada de nuestro *simpulum* y su fatal naufragio en el arrecife de la playa Galúa. *Carthago Nova* se mantuvo bajo la influencia pompeyana tras las guerras

sertorianas, como demuestra una inscripción sobre el brocal de una fuente romana encontrada cerca del teatro romano de la ciudad que conserva el nombre de Pompeyo Magno como *imperator iterum*, cargo que se ha reconocido como su segundo mandato en Hispania a partir del 54 a. C. (Ramallo y Murcia, 2010). Además, fue precisamente en este segundo mandato de Pompeyo cuando la ciudad se convirtió en colonia romana (Abascal, 2002: 31-34). El dominio pompeyano concluyó en la segunda guerra civil, cuando César tomó la península ibérica entre el 49 y el 45 a. C.

Es probable que la llegada del *simpulum* y su naufragio en la playa de Galúa pueda vincularse a alguno de estos episodios bélicos. Parece difícil pensar en una hipótesis alternativa basada en un modelo propio del tardoarcaísmo (Graells i Fabregat, 2007), que explicaría el *simpulum* como propiedad del patrón de la embarcación. Es decir, que mientras que para el periodo tardoarcaico, el uso de elementos de representación por parte del *naukleros* o patrón de la embarcación sería un elemento imprescindible para marcar su condición singular, en época tardorrepublicana, el uso de este tipo de elementos quedaría circunscrito a la práctica del *convivium*, en ámbito doméstico y no en el barco, puesto que la interacción comercial se regía por intermediarios menos condicionados por esquemas de distinción social, reciprocidad y regalos. Pese a los datos que nos faltan, creemos que la primera opción es más coherente, por lo que el *simpulum* de Galúa sería un objeto de lujo que se llevaría a *Carthago Nova* o más al sur para ser comercializado. A la espera de una excavación arqueológica del yacimiento de Galúa, proponemos que el *simpulum* habría acabado en el arrecife de la playa tras un naufragio entre el inicio de las guerras sertorianas (82 a. C.) y la represión de los últimos focos de resistencia pompeyanos en la segunda guerra civil (45 a. C.).

#### Agradecimientos

Agradecemos las informaciones y ayuda que nos brindó el descubridor de la pieza y a quienes han colaborado puntualmente en el estudio (por orden alfabético): Margherita Bolla, Nancy de Grummond,

Jan Kysela, Catrin Marzoli y Lisa Rosselli. Además, un agradecimiento especial para Bernabé Gómez por las fotografías de la pieza, a Ignacio Montero por los análisis de composición, a Alejandro Quevedo por la cesión de la figura 1 y a M.<sup>a</sup> Dolores Sánchez de Prado el dibujo de la pieza.

Este estudio se ha realizado en el marco del proyecto Ramón y Cajal RYC2018-024523-I, en el del proyecto PID2020-119959GB-I00 «Bronces Arcaicos y Clásicos del Museo Arqueológico Nacional» (BACMAN) y Proyecto de la Generalitat Valenciana CIAICO/2023/268, «Construyendo territorios 2. Entre el Bronce Final y el Ibérico Antiguo en los extremos de la Comunitat Valenciana (ConstrucTERR-2)».

#### Bibliografía

- Abad Casal, L., Bayo Fuentes, S., Doménech Belda, S. y Sala Sellés, F. (2014): "Las huellas de las guerras sertorianas en el sureste de Hispania: elementos para la revisión histórica". En F. Cadiou y M. Navarro (eds.): *La guerre et ses traces*. Bordeaux: 181-202.
- Abascal Palazón, J. M. (2002): "La fecha de la promoción colonial de *Carthago Nova* y sus repercusiones edilicias". *Mastia*, 1: 21-44.
- Beltrán Lloris, M. (2013): *Azaila. Estado de la cuestión en el año 2013*. Zaragoza.
- Beltrán Lloris, M., Mostalac Carrillo, A. y Guiral Pelegrín, C. (1995): *Azaila (Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló)*. Zaragoza.
- Bison, G. (2013): "Vasellame bronzee da banchetto". En A. Capodiferro (ed.): *Evan Gorga: la collezione di archeologia*. Roma: 301-311.
- Bolla, M. (1991): "Considerazioni sulla funzione dei vasi in bronzo tardorepubblicani in Italia settentrionale". En M. Feugère y C. Rolley (eds.): *La vaisselle tardo-républicaine en bronze. Actes de la table ronde CNRS organisée à Lattes du 26 au 28 de avril 1990*. Dijon: 143-153.
- Bolla, M. (2016): "I recipienti di bronzo in Italia settentrionale tra i IV e I secolo a.C. e il caso del territorio veronese". *Arheolosky Vestnik*, 67: 121-175.

- Brotons Yagüe, F. (2008): “La necrópolis tumular ibérica de El Villar de Archivel” (Caravaca de la Cruz, Murcia). En A. M. Adroher Auroux y J. Blánquez Pérez (eds.): *Congreso Internacional de Arqueología Ibérica Bastetana*. Madrid: 23-42.
- Brotons Yagüe, F. y Murcia Muñoz, A. J. (2002): “El *castellum* tardorrepublicano de El Cerro de las Fuentes de Archivel (Caravaca de la Cruz, Murcia). Estudio preliminar”. En A. Morillo Cerdán (ed.): *Arqueología militar romana en Hispania*. *Anejos de Gladius*, 5: 639-653.
- Brotons Yagüe, F. y Murcia Muñoz, A. J. (2014): “Una guarnición tardorrepublicana romana en la cuenca alta de los ríos Argos y Quipar. El *castellum* de Archivel y la *turris* de Barranda (Caravaca-Región de Murcia)”. En F. Sala Sellés y J. Moratalla Jávega (eds.): *Las guerras civiles romanas en Hispania, una revisión histórica desde la Contestania*. Alicante: 183-197.
- Caramella, G. (1995): “Instrumentum da banchetto”. En M. P. Bini, G. Caramella y S. Bucciolini (eds.): *I bronzi etruschi e romani. Museo Archeologico Nazionale di Tarquinia*. vol. XIII. Roma: 73-296.
- Carandini, A. (1977): “Alcune forme bronzee conservate a Pompei e nel Museo Nazionale di Napoli”. En *L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale*. Roma: 163-168.
- Caravale, A. (2006): *Museo Claudio Faina di Orvieto. Vasellame*. Perugia.
- Caravale, A. (2023): “I bronzi della Collezione Faina: dal museo tradizionale al museo virtuale”. En A. C. Montanaro (ed.): *Vasi di bronzo etruschi in Italia: produzioni regionali e diffusione tra le popolazioni italiche. Contesti d'uso, aspetti ideologici e tecnologici*. Mediterranea. Studi e ricerche sul Mediterraneo antico Suppl, 4. Roma: 501-524.
- Carrera, F. M. P., Olcese, G., Porqueddu, A. y Giarrusso, C. (2022): “Il relitto romano di Spargi: un progetto di studio e valorizzazione”. En G. Olcese y D. M. Surace (eds.): *Relitti e commercio romano nel Mediterraneo occidentale in epoca romana*. Roma: 121-128.
- Castoldi, M. (1991a): “*Simpula* a due pezzi a manico orizzontale”. En M. Feugère y C. Rolley (eds.): *La vaisselle tardo-républicaine en bronze. Actes de la table ronde CNRS organisée à Lattes du 26 au 28 de avril 1990*. Dijon: 63-72.
- Castoldi, M. (1991b): “Origini e officine del vasellame in bronzo tardorepublicano”. En M. Feugère y C. Rolley (eds.): *La vaisselle tardo-républicaine en bronze. Actes de la table ronde CNRS organisée à Lattes du 26 au 28 de avril 1990*. Dijon: 139-142.
- Castoldi, M. (2023): “Dall'Etruria alla Cisalpina, il vasellame in bronzo”. En A. C. Montanaro (ed.): *Vasi di bronzo etruschi in Italia: produzioni regionali e diffusione tra le popolazioni italiche. Contesti d'uso, aspetti ideologici e tecnologici*. Mediterranea. Studi e ricerche sul Mediterraneo antico Suppl, 4. Roma: 229-248.
- Castoldi, M. (e.p.): “Il *simpulum* tipo Pescate e i precedenti etruschi”. *Bronzes in context. XXII International Congress on Ancient Bronzes*.
- Cateni, G. (ed. 2007): *Etruschi di Volterra. Capolavori da grandi musei europei. Catalogo della mostra (Volterra. 21 luglio 2007-8 gennaio 2008)*. Milano.
- Cerezo Andreo, F. (2012): “La colección material del yacimiento subacuático de Escolletes. Arqueología náutica y dinámicas comerciales en el sureste ibérico en época bajoimperial”. *Actas de las Jornadas de Arqua 2011*. Madrid: 139-143.
- Ciampoltrini, G. (1994): “La nave dei colini. Un contributo per l'instrumentum in bronzo tardorepublicano”. *Archeologia Classica*, 46: 369-377.
- Conde Guerri, E. (2003): *La ciudad de Carthago Nova. La documentación literaria*. Murcia.
- De Grummond, N. (ed. 2017): *Wells of Wonders. New Discoveries at Cetamura del Chianti. Catalogue of the Exhibition*. Firenze.
- Domergue, C. (1987): *Catalogue des mines et des fondries antiques de la Péninsule Ibérique II*. Madrid.
- Erice Lacabe, R. (2017): “La vajilla de bronce en Hispania”. *Sautuola*, 13: 197-215.
- Fabião, C. (1999): “A propósito do depósito de Moldes, Castelo de Neiva, Viana do Castelo: a baixela romana tardo-republicana em bronze no extremo ocidente peninsular”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 2.1: 163-198.
- Genovese, S., Giorgio, M., Palleschi, V. y Rizzitelli, C. (2013): “Rotte e commerci lungo la costa volterrana tra II e I sec. a.C. Materiali inediti da relitti e rinvenimenti sporadici del tratto costiero tra il Fine e il Cecina”. *Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana*, 9: 69-106.

- Gorecki, J. (2023): *Die römischen Metallgefäße aus Mainz und Rheinbessen*. Wiesbaden.
- Graells i Fabregat, R. (2007): “El *kyathos* de la Cala Sant Vicenç y las producciones de vajilla metálica en Campania durante época arcaica: el ejemplo de los *kyathoi* con mango horizontal”. *Empúries*, 55: 95-122.
- Graells i Fabregat, R. (2024): “Necesidad y riesgo de estudiar cascots sin contexto: el caso de los cascots celtibéricos en colecciones europeas”. *Imafronte*, 31: 53-64.
- Graells i Fabregat, R., Jiménez-Ávila, J. y De Nicolás, J. C. (2014): “Un toro de bronce orientalizante en Menorca”. *Lucentum*, 33: 41-50.
- Kysela, J. (2020): *Things and Thoughts. Central Europe and the Mediterranean in the 4<sup>th</sup>-1<sup>st</sup> centuries BC*. Prague.
- Manconi, D. (1990): “Spello. Tomba 10”. *Antichità dell'Umbria a Leningrado. Catalogo della mostra*. Leningrado-Perusa: 171-190.
- Mansel, K. (2000): “Spätrepublikanisches Bronzegeschirr aus der Siedlung vom Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga)”. *Madridrer Mitteilungen*, 41: 197-225.
- Mansel, K. (2004): “Vajilla de bronce en la Hispania republicana”. En R. Olmos Romera y P. Rouillard (eds.): *La vajilla ibérica en época helenística (siglos IV-III al cambio de era)*. *Actas del Seminario de la Casa de Velázquez*. Madrid 22-23 de enero de 2001. Madrid: 19-30.
- Marzoli, C. (2016): “Laimburg”. *Denkmalpflege in Südtirol/Tutela dei beni culturali in Alto Adige 2012-2013*. Bozen-Bolzano: 273-276.
- Mas, J. (1985): “El polígono submarino de Cabo de Palos”. *VI Congreso Internacional de Arqueología Submarina, Cartagena 1982*. Madrid: 153-171.
- Massari, G. y Castoldi, M. (1985): *Vasellame in bronzo romano. L'officina dei Cipii*. Como: 53-60.
- Noguera Celdrán, J. M. (2004): “Lucro mercantil, inversiones y programas edilicios en *Carthago Nova* entre la República tardía y el alto Imperio”. En J. Pinedo Reyes y D. Alonso Campoy (eds.): *Scombraria. La historia oculta bajo el mar*. Murcia: 67-87.
- Noguera Celdrán, J. M. y Madrid Balanza, M. J. (2014): “*Carthago Nova*. Fases e hitos de monumentalización urbana y arquitectónica”. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie I. Prehistoria y Arqueología*, 7: 13-60.
- Perea Caveda, A. y Olmos Romera, R. (2024): *Mujeres de la Mitología Ibérica*. Jaén.
- Pérez Ballester, J. (1995): “La actividad comercial y el registro arqueológico en la *Carthago Nova* Republicana. Los hallazgos del área del anfiteatro”. *Verdolay*, 7: 339-349.
- Pérez Ballester, J. y Pascual Berlanga, G. (2004): “The Adriatic *Amphorae* type L.2 recovered from the Environment of Cartagena”. En M. Pasquinucci y T. Weski (eds.): *Close Encounters: Sea and Riverborne Trade, Ports and Hinterlands. Ship Constructions and Navigation in Antiquity, The Middle Ages and in Modern Time*. British Archaeological Reports International Series, 1283. Oxford: 27-37.
- Petrovsky, R. (1993): *Studien zu römischen Bronzegefäßen mit Meisterstempeln*. Kölner Studien zur Archäologie der Römischen Provinzen, 1. Buch am Erlbach.
- Pinedo Reyes, J. (1996): “Inventario de yacimientos arqueológicos del litoral murciano”. *Cuadernos de Arqueología Marítima*, 4: 57-90.
- Pinedo Reyes, J. y Alonso Campoy, D. (2004): “El yacimiento submarino de la isla de Escombreras”. En J. Pinedo Reyes y D. Alonso Campoy (eds.): *Scombraria. La historia oculta bajo el mar*. Murcia: 128-151.
- Pozo, S. F. y Roig J. F. (2018): “*Simpula* de bronce romanos —tardorrepublicanos— del *Conventus Tarraconensis*”. *Sautuola*, 23: 261-284.
- Puertas Tricas, R. (1982): *Excavaciones arqueológicas en Lacipo (Casares, Málaga): campañas de 1975 y 1976*. Excavaciones arqueológicas en España, 125. Madrid.
- Quevedo Sánchez, A. (2013): “El yacimiento subacuático de Galúa. Un posible pecio de época flavia en la Manga del Mar Menor”. En *I Congreso de Arqueología Náutica y Subacuática Española. Cartagena, 14, 15 y 16 de marzo de 2013*. Madrid: 150-159.
- Ramallo Asensio, S. (2011): *Carthago Nova. Puerto mediterráneo de Hispania*. Murcia.

- Ramallo Asensio, S., Madrid Caveda, M. J. y Ruiz Valderas, E. (2008): “*Carthago Nova* en los dos últimos siglos de la República: Una aproximación desde el registro arqueológico”. En J. Uroz Saez, J. M. Noguera Celdrán y F. Coarelli (eds.): *Iberia e Italia. Modelos romanos de integración territorial*. Murcia: 573-604.
- Ramallo Asensio, S. y Martínez Andreu, M. (2008): “El puerto de *Carthago Nova*: eje de vertebración de la actividad comercial en el sureste de la península ibérica”. *Bollettino di Archeologia Online*, Volume Speciale: *XVII International Congress of Classical Archaeology. Meetings between Cultures in the ancient Mediterranean*: 141-159.
- Ramallo Asensio, S. y Murcia Muñoz, A. J. (2010): “*Aqua et lacus en Carthago Nova*. Aportaciones al estudio del aprovisionamiento hídrico en época romana”. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 172: 249-258.
- Rovira Llorens, S. y Montero Ruiz, I. (2018): “Proyecto Arqueometalurgia de la Península Ibérica (1982-2017)”. *Trabajos De Prehistoria*, 75.2: 223-247.
- Sinner, A. G., Martínez Chico, D. y Ferrante, M. (2020): “El yacimiento subacuático de Las Amoladeras, Cabo de Palos (Cartagena). Nuevos enfoques arqueométricos”. *Zephyrus*, 85: 139-162.
- Tassinari, S. (1993): *Il vasellame bronzeo di Pompei*. Roma.
- Uroz Rodríguez, H. (2015): “La vajilla de bronce romana tardorrepublicana de Libisosa”. *Madrid der Mitteilungen*, 56: 168-210.
- Feugère, M. y Rolley, C. (eds. 1991): *La vaisselle tar-do-républicaine en bronze. Actes de la table ronde CNRS organisée à Lattes du 26 au 28 de avril 1990*. Dijon.
- Werner, J. (1954): *Die Bronzekanne von Kelheim*. Bayer. Vorgeschbl., 20: 43-73.