

Repensar el stronismo: bloque militar, imaginarios y poder en el Paraguay de Stroessner

Rethinking stronismo: military bloc, imaginaries and power in Stroessner's Paraguay

Reseña de: Orué Pozzo, Aníbal, *Estudios sobre el Stronismo en el Paraguay*, Asunción, Editorial Arandurã, 2024, 180 pp.

 CARLOS ANIBAL PERIS CASTIGLIONI
Universidad Nacional de Asunción (Asunción, Paraguay)
cperis@rec.una.py

En su obra *Estudios sobre el Stronismo en el Paraguay*, Aníbal Orué Pozzo emprende una exhaustiva revisión de uno de los capítulos más polémicos y trascendentales de la historia contemporánea paraguaya. El texto, fruto de un minucioso escrutinio multifacético, desafía las interpretaciones convencionales y propone innovadores marcos conceptuales para comprender la génesis, evolución y herencia del régimen stronista.

La investigación de Orué Pozzo se centra en tres ejes fundamentales: la edificación del imaginario stronista, la continuidad castrense del gobierno de Federico Chávez, y las relaciones diplomáticas entre Paraguay y Brasil en los albores del régimen. Esta tríada temática le permite tejer una narrativa intrincada que entrelaza aspectos sociopolíticos, económicos y culturales del stronismo.

Un concepto medular que permea la obra es el de “Bloque Militar”. El autor postula que esta entidad, cuyo origen se remonta a la revolución de febrero de 1936, experimentó una metamorfosis a lo largo de las décadas hasta constituirse en el cimiento del régimen de Stroessner. Esta perspectiva facilita la comprensión del stronismo no como un fenómeno aislado o una anomalía histórica, sino como parte de un proceso más amplio de militarización de la vida política paraguaya. Orué Pozzo sostiene que el Bloque

Militar emergente en 1936 se distinguía por su carácter visceralmente antiliberal, antipartidista y nacionalista, rasgos que, con ciertas modulaciones, persistieron en el stronismo.

Paralelamente, el investigador introduce la noción de “Bloque Político Civil” para aludir a los sectores de la sociedad que respaldaron y legitimaron el poder castrense en distintas coyunturas. Argumenta que la perdurabilidad y estabilidad del stronismo se debió, en gran medida, a la sagaz manipulación de la dinámica entre estos dos bloques. Stroessner y el Bloque Militar lograron cooptar y domeñar al Partido Colorado, transmutándolo de potencial adversario en instrumento de dominio social y político.

Un aspecto particularmente innovador del análisis es el examen crítico de la construcción del imaginario stronista. Orué Pozzo argumenta que la narrativa del régimen como agente colectivo supuestamente *restaurador* del orden y promotor del progreso —poniendo así fin a la denominada por la historiografía nacionalista paraguaya como “anarquía liberal” (1904-1940) y al “caos colorado” (1947-1954)— fue una elaboración posterior, forjada principalmente por intelectuales y propagandistas del stronismo en la década de 1960. Esta visión contrasta con la realidad de los primeros años del régimen, que el autor presenta como una continuación del gobierno de Federico Chávez, aunque en el caso del stronismo fuera bajo tutela militar. El investigador sostiene que esta construcción imaginaria fue tan eficaz que logró permear no solo la sociedad paraguaya en general, sino también sectores de la oposición e incluso algunos análisis académicos.

Orué Pozzo cuestiona la caracterización del stronismo como un régimen meramente personalista o patrimonialista, conceptos empleados por otros estudiosos como Carlos Lezcano y Marcial Antonio Riquelme. En su lugar, propone concebir el stronismo como un sistema complejo en el que las dinámicas institucionales y las relaciones de poder desempeñaron un papel crucial. Argumenta que, al menos en sus inicios, el régimen de Stroessner no fue el gobierno de un solo hombre, sino la expresión de un Bloque Militar reconfigurado que logró imponer su hegemonía sobre la sociedad paraguaya.

El análisis de las relaciones internacionales del régimen, particularmente con Brasil, ofrece una nueva perspectiva sobre la política exterior paraguaya de la época. El autor sostiene que estas relaciones estaban íntimamente ligadas a la política interna y a las estrategias de consolidación del poder del régimen. Introduce el concepto de “política del *ñembotavy*” (hacerse el *desentendido*, en lengua guaraní), que utiliza para describir la estrategia diplomática del stronismo, consistente en mantener una apariencia de neutralidad mientras se negociaban acuerdos que favorecían los intereses del régimen.

Uno de los aspectos más sugerentes del libro es cómo Orué Pozzo desmitifica ciertas narrativas sobre el stronismo; por ejemplo, refuta la idea de que Stroessner “rescató” al país del caos y la anarquía, argumentando que el gobierno de Federico Chávez ya había iniciado un proceso de estabilización política y económica. Asimismo, cuestiona la noción de que el

stronismo representó una ruptura total con el pasado, evidenciando las continuidades con períodos anteriores, especialmente en lo que respecta a la influencia militar en la política.

El investigador dedica especial atención a la evolución del Bloque Militar a través del tiempo. Sostiene que esta entidad experimentó transformaciones significativas, especialmente después de la guerra civil de 1947, que condujo a su fractura y posterior reconfiguración. Según Orué Pozzo, el Bloque Militar que emerge con Stroessner es un “Bloque Militar deformado”, que conserva algunas características del bloque original de 1936 pero incorpora nuevos elementos, como una mayor apertura a la participación partidista.

Un aspecto particularmente valioso del libro es su análisis de los primeros años del stronismo (1954-1958). Orué Pozzo argumenta que, contrariamente a la visión popular que percibe este período como una etapa de mera represión seguida por una de desarrollo económico, el régimen implementó desde el principio una combinación de políticas represivas y desarrollistas. Esta perspectiva permite una comprensión más matizada de las estrategias de consolidación del poder del stronismo.

La obra también ofrece una reinterpretación de la política económica del stronismo. El autor sostiene que muchas de las políticas económicas atribuidas a Stroessner, como la estabilización monetaria y los planes de desarrollo, fueron en realidad iniciadas durante el gobierno de Chávez. El mérito del stronismo, según Orué Pozzo, fue dar continuidad y profundizar estas políticas, no iniciarlas.

En cuanto a la metodología, el investigador hace un uso extensivo de fuentes primarias, incluyendo documentos oficiales, memorias de protagonistas y publicaciones de la época. Este enfoque le permite reconstruir los debates y tensiones dentro del Bloque Militar y del Partido Colorado, ofreciendo una visión más compleja y matizada del proceso de toma de decisiones durante el stronismo.

Una de las contribuciones más significativas del libro es su análisis de la relación entre el Bloque Militar y el Partido Colorado. Orué Pozzo argumenta que esta relación fue mucho más compleja y dinámica de lo que se ha reconocido anteriormente. Demuestra cómo el Bloque Militar logró cooptar y domesticar al partido, pero también cómo el partido influyó en la evolución del bloque, llevando a la creación de lo que el autor denomina un “Bloque Militar deformado”.

El libro también ofrece una nueva perspectiva sobre la oposición al stronismo. Orué Pozzo argumenta que la eficacia de la construcción imaginaria del régimen fue tal que incluso sectores de la oposición terminaron, en cierta medida, asimilando algunos de sus presupuestos. Esto, según el autor, contribuyó a la longevidad del régimen y obstaculizó la articulación de alternativas políticas viables.

En suma, la obra *Estudios sobre el Stronismo en el Paraguay* constituye una aportación significativa y original a la historiografía paraguaya. Al desafiar interpretaciones establecidas

y proponer nuevos marcos conceptuales, Orué Pozzo nos invita a reconsiderar no solo el stronismo, sino también los procesos de formación y mantenimiento de regímenes autoritarios en América Latina. La obra de Aníbal Orué Pozzo es, además, particularmente valiosa en el contexto actual, en el que los legados del stronismo continúan siendo objeto de debate en Paraguay; al deconstruir los mitos y narrativas que el régimen generó sobre sí mismo, el autor proporciona herramientas conceptuales para comprender mejor las persistencias autoritarias en la política paraguaya contemporánea.

Estudios sobre el Stronismo en el Paraguay se erige como una obra fundamental para cualquier persona interesada en la historia paraguaya y latinoamericana del siglo XX. Sus propuestas conceptuales y su riguroso análisis empírico sin duda estimularán nuevos debates y líneas de investigación sobre el stronismo y los regímenes autoritarios de la región.