
LOS NOMBRES DE LOS ŠAKKANAKKŪ DE MARI REGISTRADOS EN LA DOCUMENTACIÓN EPIGRÁFICA Y EN LAS DOS LISTAS DINÁSTICAS

Juan Antonio Pino Cano
(Universidad Complutense de Madrid)

RESUMEN

El título de šakkanakkû aparece generalmente atribuido al rey acadio Narâm-Sîn después de conquistar la ciudad de Mari. Sin embargo, después de la aparición de las dos listas cronológicas hay que retrasarlo en el tiempo y otorgárselo a Manišusu cuyo reinado coincide con el de Ididiš, primer gobernador militar que ostenta tal título. A pesar de ello, los šakkanakkû de Mari siguieron empleando el término sumerio šagin en sus inscripciones y no el de šakkanakkû.

PALABRAS CLAVE

Sellos, placas, tablillas, ladrillos, estatuas.

THE MARI'S ŠAKKANAKKŪ NAMES REGISTERED IN THE EPIGRAPHIC DOCUMENTATION AND IN THE TWO DYNASTIC LISTS

ABSTRACT

The title of šakkanakkû is generally attributed to the Akkadian king Narâm-Sîn after conquering the city of Mari. However, after the appearance of the two chronological lists it is necessary to delay it in time and grant it to Manišusu whose reign coincides with that of Ididiš, the first military governor to hold such title. In spite of this, the šakkanakkû of Mari continued to use the Sumerian term šagin in their inscriptions and not that of šakkanakkû.

KEYWORDS

Stamps, plates, tablets, bricks, statues.

Las excavaciones realizadas en el enclave de Tell Harīrī (antigua ciudad de Mari) por un equipo de arqueólogos franceses bajo la dirección de André Parrot y continuadas por Jean-Claude Margueron, han dado como resultado una cronología histórica dividida en tres fases: Primera, la de los “antiguos reyes”. Segunda, la de los gobernadores militares “šakkanakkû”. Y tercera, la dinastía amorita o de los “Līm”. A este último período histórico hay que añadir, el intervalo de tiempo que se extiende desde la conquista de Mari por parte de Šamši-Addu I hasta el final del reinado de su hijo menor Yasmaḥ-Addu.

La fase histórica que lleva el epígrafe de “los antiguos reyes” comprende los siglos XXVII al XXIII¹. Durante este prolongado espacio de tiempo, la ciudad de Mari mantiene una sincronía histórica con la época del Dinástico Arcaico y con los reyes de Ebla². Este primer período histórico concluye con la anexión de Mari por parte de Sargón de Acad (2334-2279) en el año 2332³. La aparición de una inscripción de su nieto Narâm-Sîn (2254-

¹ Todas las fechas que se recogen en este artículo mientras que no se indique lo contrario son anteriores a la era cristiana.

² F. Lara Peinado (2000) pp. 202-203.

³ Sargón hace alusión a este acontecimiento en una de sus inscripciones, en la que agradece a Dagan, divinidad tutelar del País Superior su ayuda para alcanzar los objetivos que se había marcado de antemano. Éstos se concretaban en abrir una ruta comercial hacia el mar Mediterráneo (llamado por aquel entonces “Mar Superior”). Al mismo tiempo podía extender su área de influencia política y económica a las ciudades sirias de Mari, Ebla y sus inmediaciones.

2218) en la que recoge la conquista y posterior saqueo tras derrotar a su soberano Migir-Dagan⁴, plantea un problema de carácter cronológico debido, a la aparición de dos listas cuya información pone al descubierto los nombres de una veintena de *šakkanakkû* y en la mayor parte de ellos sus años de reinado.

La segunda fase se prolonga a lo largo de casi cuatro siglos (XXIII-XIX). La primera fecha coincide con los inicios del imperio acadio. La segunda, con la formación del Imperio Babilonio Antiguo (también conocido como Primera Dinastía Babilónica). Esta dilatada etapa corresponde al período histórico en el que los dirigentes de Mari portaban el título de *šakkanakû*.

La tercera y última fase conocida como la Dinastía amorita o de los “Lîm”, se une el período de gobierno de Mari por parte de Šamši-Addu y Yasmaḥ-Addu. A esta fase histórica se la conoce con el nombre de paleobabilonio⁵. Cuatro reyes gobiernan la ciudad de Mari durante esta última fase: Yaḥdun-Lîm (1806/1805-1796/1795), Sūmu-Yaman (1795/1794-1793/1792), hijo de Yaḥdun-Lîm. A continuación, el rey asirio Šamši-Addu I⁶ (1814-1782) conquista Mari y cede el trono a su hijo menor, Yasmaḥ-Addu (1793/1792-1776/1775). Finalmente, Zimrî-Lîm (1775/1774-1761/1760) tras recuperar el trono de Mari pudo gobernar la ciudad hasta la conquista y posterior destrucción a manos del rey babilonio Hammurapi.

Significado del título *šakkanakkû*

La documentación que actualmente se dispone para conocer la historia de Mari durante el gobierno de los *šakkanakkû*⁷ es bastante desigual. Por un lado tenemos una escasez de tablillas que nos informen acerca de este intervalo de tiempo. La documentación escrita se centra casi exclusivamente en un breve espacio de tiempo que apenas supera la treintena de años⁸. Paradójicamente a esta ausencia de información de carácter epigráfico se va a ver compensada, sin embargo, por numerosos hallazgos arqueológicos⁹.

⁴ Si se acepta los sesenta años de reinado del primer *šakkanakkû* de Mari, Ididiš, su ascenso al trono coincidió con el reinado de Maništusu, doce años antes de la subida al trono de Narâm-Sîn («Amado de Sin»). A lo largo de los reinados de sus antecesores, Rimuš y Maništusu, las fuentes acadias no hablan en ningún momento de sublevación alguna por parte de Mari. Rimuš tuvo que hacer frente a una coalición de ciudades entre las que se encontraban Ur, Umma, Lagaš y Uruk. Maništusu debió hacer frente a la sublevación de pueblos ubicados en la región del Elam. Estos datos aunque no sean definitivos y a la espera de nueva documentación epigráfica, nos inducen a pensar que Narâm-Sîn a su llegada al trono debió ser reconocido sin ningún tipo de problema por parte de Ididiš. Los acontecimientos que narra la breve inscripción de Narâm-Sîn no se corresponde con la realidad del momento. Las fuentes de sus predecesores así lo indican y más bien se trató de una conquista ya asegurada y estable. Para el período histórico de Acad, vid. E. Sollberger, A.K. Grayson (1976) p. 112 y 125.; M. Birot, J.-R. Kupper (1979) p. 154; G. Roux (1987) p. 170 n. (34).; A. Spycket (1989) p. 384. Para la cronología de Mari Cf. H. Lewy (1967) p. 18.

⁵ La denominación de «paleobabilónico» o «babilónico antiguo» se aplica al periodo que va desde fines del reino de Ur III (2004) hasta 1594.

⁶ «El dios Addu es mi sol». Addu era la forma amorita del acadio Adad, que designa al dios de la tempestad. Pertenecía a un clan amorita que se había instalado en el Éufrates medio. Este clan formaba parte de otros clanes más numerosos que originaron las masivas migraciones nómadas. Esta gran corriente migratoria provocó la caída de la III Dinastía de Ur (2111-2004).

⁷ Período histórico que se inicia con el gobierno del primer *šakkanakkû* en el año 2266 a. C. y que concluye con la llegada al trono de Yaḥdun-Lîm en torno a los años 1806/1805.

⁸ Intervalo de tiempo correspondiente a los reinados de Yasmaḥ-Addu (1793-1776) y a Zimrî-Lîm (1775-1761).

⁹ Los hallazgos arqueológicos en A. Parrot (1954) pp. 151-171; *Ibidem* (1958); *Ibidem* (1959); J. C. Margueron (1982) pp. 9-30; *Ibidem* (1983) pp. 9-35; D. Beyer (1983) pp. 37-60.

El primer problema que se nos plantea es el significado mismo del título *šakkanakkû*. Este término acadio se traduce por “gobernador militar”¹⁰ a tenor del valor que esta palabra parece tener en la documentación de la III Dinastía de Ur. En opinión de Jean-Marie Durand,¹¹ los príncipes de Mari recibieron un *título de sumisión*, al ser anexionada la ciudad al imperio acadio y apostilla que, sus gobernantes tan sólo pudieron gozar de una pequeña autonomía local. Moshé Anbar¹² considera a los *šakkanakkû* verdaderos reyes. Dietz Otto Edgard opina que los *šakkanakkû* eran los gobernantes de la ciudad y que su territorio se encontraba bajo la autoridad suprema de los monarcas de Ur. Para Albrecht Goetze¹³ se trataba de príncipes locales que mantenían un *estatus* de independencia bastante manifiesta con respecto a los reyes de Ur. Ciril John Gadd¹⁴ afirma que las pruebas disponibles son del todo insuficientes para poder determinar de una forma tajante que la III Dinastía de Ur extendía su poder absoluto sobre la región del medio Éufrates. Jean-Robert Kupper¹⁵ señala a su vez que ninguno de estos *šakkanakkû* hicieron alusión a los soberanos de Ur.

El descubrimiento posterior de una inscripción donde se recoge el nombre de una princesa mariota, llamada Tarām-Uram¹⁶ parece indicar que los soberanos de la tercera Dinastía de Ur podían dar a los príncipes de Mari el título de “rey”. J.-R. Kupper señala que este título debió ser redactado en un documento y no colocado como un mero título de “ennoblecimiento”. Los documentos de Mari pertenecientes al reinado de Zimrî-Lîm afirman que, un príncipe extranjero puede llevar el título de “rey” y, al mismo tiempo, poseer un título más específico¹⁷. Jean-Marie Durand, va más allá y apostilla que el título de *šakkanakkû* en Mari no conllevaba la marca de una sumisión a otro rey, sino que era únicamente, el título que incluía ciertas condiciones locales determinantes para desempeñar el poder. Jean-Marie Durand llega a la conclusión de que el verdadero “rey” de la ciudad de Mari era su divinidad principal Dagan, conocido, en diferentes textos como “Rey del país”¹⁸. El hombre que ejercía el poder tan sólo era considerado como su “lugarteniente”.

¹⁰ (Sum. GIR₃.ARAD, IAGGIN/IAGINA) “gobernador”, “ministro”, “prefecto superior”.

¹¹ J.-M. Durand (1985) p. 148

¹² M. Anbar (1991) p. 30

¹³ A. Goetze (1963) pp. 1-31

¹⁴ C. J. Gadd (1965), p. 5 y 11.

¹⁵ J.-R. Kupper (1967) pp. 123-125 ; *Ibidem* (1971) pp. 113-118.

¹⁶ Miguel Civil propuso que el nombre propio sea traducido como “la que quiere a Ur”. En cambio, la lectura que hace Jean Marie Durand es “Ur la quiere”. Para ello Durand se basa en la regla gramatical del acadio en la que el verbo de un nombre propio femenino se puede colocar en tercera persona del femenino independientemente del género gramatical de su sujeto. El asiriólogo francés apunta los casos de la señora: Tûlid-Šamaš o Tarâm-Addu. Cf. M. Civil (1962) p. 213. La carta estudiada por Civil redacta que Ur-Nammu había casado a uno de sus hijos con Tarâm-Uram, hija del rey de Mari, Apil-kîn.; G. Dossin (1946-1948) pp. 322-323.

¹⁷ Los títulos reales permiten en los períodos históricamente conocidos sacar conclusiones sobre las formas de gobierno en cada ciudad-estado o imperio. Así, el sumerograma ^{lu}2 SUKKAL de Elam, en acadio *šukkallu* “visir”, puede verse también acompañado por el sumerograma LUGAL “hombre grande” que equivale al término acadio *šarru(m)* “rey”.

¹⁸ Entre los muchos epítetos que tenía Dagan en Mari se encuentra el de “Gran Montaña”. Al mismo tiempo se le llama “Creador del Universo” y “Padre de los Grandes Dioses”, equiparado a los de Anu, Enlil, o a Aššur. Pero asume también el de “Padre generador” de los dioses, lo que era inédito, vid. P. Mander, J.-M. Durand (1995) p. 148 y 235. Dagan era una divinidad del tiempo con rasgos infernales. Su nombre ugarítico significa “grano”. Sus principales templos además de Mari se encontraban en Ebla, Tuttul y Terqa. Dagan se encuentra relacionado con el dios sumerio Anu en lo que se refiere a las ciudades con estatus de *kidinnûtu* (UBARA): palabra casita – en acadio *zakûtu* – “inmunidad” o similar, “exenciones fiscales, laborales y militares”. Los decretos de tales privilegios se encontraban localizados a la entrada de dichas ciudades. Cf. R. Jiménez Zamudio (1999) p. 77 n. (174) y p. 85.; M. Birot, J.-R. Kupper, O. Rouault (1979) pp. 254, 266 y 267. ; J.-M. Durand (1985) p. 286. Dagan igual a ^{lu}4 LUGAL *mâtim* en G. Dossin (1940) pp. 165-168.

Se conocen algunos paralelismos con respecto a otras ciudades mesopotámicas: Dêr, Aššur y Ešnunna. En todas ellas se daba el mismo condicionante; era la realeza del dios la que es proclamada y no la del príncipe. Tenemos un sello en el que aparece el nombre de Iši-Dagan y el título de *šakkanakkû*. Este documento histórico-artístico ha sido estudiado por J. R. Kupper¹⁹. En él, Iši-Dagan se proclamaba “servidor de alguien”. Posteriormente, J.-R. Kupper en su manual²⁰ ha querido hacer de este gobernador un caso aparte, porque contrariamente a los otros *šakkanakkû*, Iši-Dagan llevaba un nombre “semítico-occidental”. J. R. Kupper cree que este caso singular bien pudo representar un episodio histórico y que, a día de hoy, no se puede aventurar una interpretación más clara y precisa. Para finalizar, J. R. Kupper concluye afirmando que los nombres propios terminados en *-iši* no procederían del amorita, sino de otro dialecto sirio de la misma clase que el amorita propio de Mari.

El asiriólogo alemán Walter Andrae realiza una primera lectura de la breve inscripción que contiene el sello de Iši-Dagan:

Transliteración

i-ši-^dda-gan šagin ma-ri ir₃ bar-^dda-gan

Traducción

Iši-Dagan, *šakkanakkû* de Mari, servidor de Bar-Dagan²¹

J.-R. Kupper intentaba demostrar la teoría acerca de la realeza del dios Dagan en Mari, sobre la base de que un *šakkanakkû* pudiese proclamarse servidor de Dagan, al igual que solían hacer los “gobernadores de Ešnunna cuando se autoproclamaban servidores de Tišpak”²².

Documentos epigráficos pertenecientes a la época de los *šakkanakkû* aparecidos en diferentes piezas artísticas

Tenemos una serie de fuentes históricas procedentes de diferentes piezas artísticas, donde aparecen registrados los nombres de varios *šakkanakkû*. Son breves inscripciones en forma de leyendas que se encuentran en sellos²³, placas, tablillas, ladrillos y estatuas²⁴. En cuanto a las inscripciones que recogen los sellos se encuentran:

¹⁹ J.-R. Kupper (1971) p. 123, n. (5).

²⁰ J.-R. Kupper (1957) p. 207, n. (4).

²¹ J.-R. Kupper opina que el antropónimo Bar-Dagan, soberano de Iši-Dagan tiene una lamentable apariencia aramea, y por lo tanto, no encaja para la época que el *šakkanakkû* de Mari tiene su existencia. Para salvar este delicado escollo propone que “BAR” sea “un defecto del sello o un arañazo en la arcilla impresa”. Apostilla aduciendo que el antropónimo Iši-Dagan sería definitivamente un “servidor de Dagan” a secas. La última traducción que se tiene de esta inscripción la encontramos en E. Sollberger et J.-R. Kupper (1971) p. 24.

²² J.-R. Kupper (1971) p. 116, n. (1). La ciudad de Ešnunna (hoy Tell Asmar) se encontraba sometida a una triple corriente de influencias culturales y políticas: sumero-acacias en primer lugar, pero también elamitas y hurritas (su dios tutelar Tišpak era probablemente idéntico al dios hurrita Tešup). Los reyes de Ešnunna comenzaron a llamarse “servidores de Tišpak” y tomaron el título de “rey poderoso” y “rey del país de Warum” una vez se independizaron de los reyes de Ur III, concretamente bajo el reinado de Ibbi-Sin en el año 2027. Cf. G. Roux (1987) pp. 202, 254-255 y 329.

²³ P. Amiet (1985) pp. 475-485.

²⁴ A. Spycket (1981) *passim*

Transliteración

1) [en]-nin-^d[d]a-ga[n] [š]agin [ma-ri]^{ki} [dumu i²-š]i²-^dda-gan šagin²⁵

Traducción

[En]nin-[D]agan, [š]akkanakkû (de) [Mari], [hijo (de) Iš]i²-Dagan, šakkanakkû

Transliteración

2) tu-ra-^dda-ga[n] ša[gin] [ma-ri]^{ki} pu[zur₄-eš₄-tar₂] dumu-šur²⁶

Traducción

Turâ-Daga[n], ša[kkanakkû] (de) [Mari], Pu[zur-Eštar], su hijo

Transliteración

3) [a]-mi-ir-^dnu-nu ša[gin] m[a-ri]^{ki}²⁷ (...)

Traducción

[A]mî(ê)r-Nunu, šakka[nakkû] (de) M[ari]

Transliteración

4) ti-ir-^d[d]a-gan šagin ma-ri^{ki} dumu i-tur₂-^d[x] ša[gin]²⁸

Traducción

Tîr-D[agan], šakkanakkû (de) Mari, hijo de Itûr-[xxx], šakka[nakkû]

Transliteración

5) puzur₄-[eš₄-tar₂] ša[gin] [m]a-ri^{ki}²⁹ (...)

Traducción

Puzur-[Eštar], šakka[nakkû] (de) [M]ari

Transliteración

6) 'a₂-nun_x-^dda-gan dumu ['it-lal₃-er₂-ra]³⁰

Traducción

Ĥanun-[Dagan], hijo (de) [Ĥitlal-Erra]

Transliteración

7) [du]mu ša[gin] 'a₂-nun_x-i[r₃*-ra]

Traducción

[hi]jo, šakka[nakkû] (de) Ĥanun-E[rra] (?)

Transliteración

8) 'i-š₂-^dda-gan šagin ma-ri ir₃-maš-^dda-gan šabra³¹

Traducción

Iši-Dagan, šakkanakkû (de) Mari, Irmaš-Dagan, šabrû?

²⁵ Este sello es catalogado con la sigla y número: ME 14.

²⁶ Conocido con la nomenclatura ME 56.

²⁷ ME 57.

²⁸ ME 64.

²⁹ ME 68.

³⁰ E 197 // E 213.

³¹ El término ŠABRA en acadio šabrû tiene varias acepciones: “mayordomo del templo”, “adivino”, “interprete de los sueños”. Durante esta época histórica fue el encargado entre otras funciones, de llevar la contabilidad del templo.

Transliteración

9) *i-di₃-AN šagin ma-ri i-di₃-^dda-gan šabra*³²

Traducción

Idi-Ilum, *šakkanakkû* (de) Mari, Idi-Dagan, *šabrû*

A estas nueve inscripciones del período de los “gobernadores”, hay que añadir otro lote de documentos de tipo iconográfico. Esta nueva documentación fue encontrada por el arqueólogo francés, Jean-Claude Margueron en el Palacio de Mari a largo de tres campañas realizadas durante los años 1979, 1980 y 1982³³. Se trata esencialmente de impresiones de cilindro-sellos ubicados en los empotramientos de las puertas procedentes del gran edificio del taller A³⁴. Estos nuevos hallazgos vienen a aportar nuevos datos acerca de los *šakkanakkû*. Estos cilindro-sellos han sido clasificados por Dominique Beyer conforme a la temática que tales piezas artísticas presentan. Así en un primer apartado se encuentran los sellos que contienen:

Escenas de presentación

Dentro de esta temática tenemos cuatro sellos, tan sólo dos contienen una pequeña inscripción.

El primero de estos dos sellos viene registrado por el lugar de su emplazamiento y por el número de catalogación³⁵. La altura del relieve es de 2,4 centímetros. El conjunto de la escena presenta a un orante con una larga túnica. Este personaje es conducido por una diosa coronada con una tiara provista de cuernos. Está vestida con un traje de pliegues verticales. Ambos personajes se encuentran de pie ante otra divinidad que se encuentra sentada en una banqueta baja y sin respaldo. Esta última divinidad no puede determinarse si se trata de un dios o de una diosa, debido al estado desgastado del sello; aunque al no disponer de barba y llevar un vestido con volantes y una tiara de cuernos sobre la cabeza, parece inclinarse a que se podría tratar de otra diosa. Su mano se encuentra tendida hacia los dos personajes que se encuentran de pie. Entre las dos divinidades, se encuentra la figura de la luna creciente y dos signos cuya lectura es IR₃-ZU. Inmediatamente después está el cartucho con una inscripción de cuatro líneas.

Transliteración³⁶

1) *i[*t*]-[*l*]a₃[*l*]-ir-r[*a*]* 2) [nu]-banda 3) *li-[bur ?]-eš₄-[tar₂]* 4) *ir₃-su₂*

Traducción

Hitlál-Irra [nu]-banda, Libur(?)-Eštar su servidor

El segundo sello³⁷ tiene una altura de 2,4 centímetros. La composición escénica es similar a la anterior. El orante tiene un peinado en forma de gorro. Lleva un traje más corto acabado en punta. La diosa que introduce al orante no lleva tiara. Lleva extendido el brazo y su mano abierta hacia abajo se dirige hacia el dios barbudo que se encuentra sentado y vestido con una túnica con volantes. Porta en su mano un bastón cuya parte superior no es

³² M.1400.

³³ Vid. J.C. Margueron (1982) pp. 14-24. ; *Ibidem* (1983) pp. 10-13.

³⁴ D. Beyer (1985) p. 175.

³⁵ TH.80.122 (IX.P.50.SE.24), TH.80.126 (IX.P.50.SE.29), TH.82.8 (IX.P.SE.113), TH.82.50 (IX.O.50.NE.2). Cf. D. Beyer (1985) pp. 175 y 176.

³⁶ Lecturas propuestas por Dominique Charpin y Jean Marie Durand.

³⁷ TH.82.33 (IV.P.1.SE.107) Cf. D. Beyer (1985) pp. 175 y 177.

visible. Justamente detrás de él, se encuentra el signo cuya lectura es IR₃ e inmediatamente después está el cartucho con una inscripción de cuatro líneas.

Transliteración

1) *'it-lal₃-ir-r[a]* 2) nu-banda 3) *a-bi-li-bu[r]* 4) ir₃

Traducción

Hitlal-Irra nu-banda, Abilibur (su) servidor

Escenas de libación

En un segundo grupo se encuentran siete sellos, alguno de ellos contiene una breve inscripción y la escena figurada es el rito de la libación.

El primero de ellos³⁸ tiene 3,4 centímetros de altura. La escena presenta al personaje que ofrece la libación. Se encuentra desnudo en presencia de la diosa sentada. Detrás del hombre aparece otra diosa que lleva en la cabeza una tiara con doble fila de cuernos y un vestido con volantes.

El cartucho tiene cinco líneas dispuestas en dos partes:

Transliteración

1) [*p*]uzur₄-eš₄-tar₂ 2) šagin 3) *ma-ri* 4) [*'it*]-lal₃[ir₃-ra] 5) [.....]

Traducción

Puzur-Eštar, šakkanakkû (de) Mari, [Hit]lal-[Irra] [...]

El segundo de los sellos³⁹ es un pequeño fragmento, localizado en el empotramiento de la puerta del paso I-VI. Tiene una altura de 2,5 centímetros. La escena figurativa recoge un disco que contiene una estrella de cuatro puntas y sujeto por una media luna. Aparece también un personaje femenino que lleva un largo vestido liso. Su mano izquierda la tiene levantada y con su mano derecha está realizando una libación sobre un objeto que puede parecer un altar.

El cartucho contiene cinco líneas. La información de la última de las líneas ha desaparecido.

Transliteración

1) *'it*-[lal₃]-[ir₃]-ra 2) nu-banda 3) ^dda-g[an]-ne₂-ri₂ 4) [*k*]a-[z]i-da ? 5...

Traducción

Hit[lal]-[Irra], nu-banda, Dag[gan]-neri, intendente? ...

Escenas de homenaje a una divinidad

En este apartado se contabilizan cinco sellos. Tan sólo uno de ellos contiene una breve inscripción de cinco líneas⁴⁰. Se trata de un cilindro sello descubierto en 1980 en el edificio donde se encontraba el taller B⁴¹. Tiene una altura de 2 centímetros y un diámetro de 1,1 centímetros. Artísticamente está toscamente labrado. La escena que representa la figuración de este sello cilindro, muestra el encuentro de una diosa vestida con un traje de volantes y un tocado con una tiara de cuernos y una figura masculina. El tocado de este personaje es someramente tratado con un gorro. Su vestido lo conforma un abrigo abierto por la parte delantera.

³⁸ TH.80.142 y 143 (IX.Q.50.SO.16 y 17). D. Beyer (1985) pp. 175, 178.

³⁹ TH.80.137 (IX.P.50.SE.42/32). D. Beyer (1985) pp. 175, 181.

⁴⁰ TH.80.145 (IV.A.17.SO.33). Cf. D. Beyer (1985) pp. 175 y 183.

⁴¹ Acerca de este descubrimiento, Cf. J. C. Margueron (1983) p. 16 y 34, fig. a-d.

Transliteración

1) *i-din-ilum* 2) *šagin* 3) *ma-ri^{ki}* 4) *zi-nu-ba* 5) *dumu-šu*

Traducción

Idin-Ilum, *šakkanakkû* de Mari, Zinuba, su hijo.

Hay otro grupo de textos que se encuentran como ya hemos hecho mención más arriba en otra serie de documentos⁴² entre los que destacan:

a) **Placas** de Niwar-Mêr⁴³

Transliteración

1) *ni-wa-ar-me-er* 2) *šagin* 3) *ma-ri^{ki}* 4) *e₂* 5) *^dnin-ḥur-sag* 6) *ib-ni*

Traducción

Niwar-Mêr, *šakkanakkû* de Mari, la casa del dios Ninḥursag ha construido.

b) **Tablillas de piedra** de Išdub-El⁴⁴

- M.1877

Transliteración

1) *iš-dub-AN* 2) *šagin* 3) *ma-ri^{ki}* 4) *dumu iš-ma₂-^dda-gan* 5) *šagin* 6) *ma-ri^{ki}* 7) *e₂* 8) *^dlugal-ma-tim* 9) *ib-ni*

Traducción

Išdub-Ilu(m)/El, *šakkanakkû* de Mari, hijo de Išma(ḥ)-Dagan, *šakkanakkû* de Mari, la casa de Bêl-Mâtim ha construido.

- M.1842

Transliteración

1) *iš-ma₂-^dda-gan* 2) *šagin* 3) *ma-ri^{ki}* 4) *iš-dub-AN* 5) *šagin* 6) *ma-ri^{ki}* 7) *dumu-šu* 8) *e₂* 9) *^dlugal-ma-tim* 10) *ib-ni*

Traducción

Išmah-Dagan, *šakkanakkû* de Mari, Išdub-El, *šakkanakkû* de Mari, su hijo, la casa de Bêl-Mâtim ha construido.

c) **Ladrillo** de Apil-kîn

Transliteración

1) *a-pil₃-gi* 2) *da-num₂* 3) *šagin* 4) *ma-ri^{ki}* 5) *dim₂* 6) *sa-ḥu-ri₂*

Traducción

Apil-kîn, poderoso *šakkanakkû* de Mari ha construido el *saḥûru*⁴⁵

d) **Estatua** de Idin-Ilu/El⁴⁶

Transliteración

1) *i-di₃-AN* 2) *šagin* 3) *ma-ri^{ki}* 4) *a-na^dmuš₃* 5) *an-dul₃-su* 6) *a-mu-ru* 7) *ša dub si₄-a* 8) *u₂-sa-sa₃-qu₃* 9) *^dmuš₃* 10) *še-numun-šu* 11) *lu tal-qu₃-ut*

⁴² Los textos que a continuación damos están ordenados cronológicamente, con arreglo a la lista de príncipes de Mari.

⁴³ Niwar-Mêr (= Nûr-Mêr): M. 1781 = 1782 = 1783 = 1784.

⁴⁴ Išdub-El (= Istup-Ilum): M. 1877

⁴⁵ *šaḥûru(m)*, *šuḥûru(m)* o *bût šaḥûri* « casa de columnas perteneciente a un templo». vid. J. Black, A. George, N. Postgate (2000) p. 347.

⁴⁶ Iddin-El (= Iddin-Ilum): M. 13949 = AO 19486

Traducción

Idi-Ilum(m), *šakkanakkû* de Mari, ha ofrecido una estatua suya a Aštarat; aquél que quiera destruir esta inscripción, que Aštarat aniquile su descendencia.

e) *Ladrillo* de Ilî-Išār⁴⁷

Transliteración

- 1) AN-*i-ša-ar* 2) *šagin* 3) *ma-ri*^{ki} 4) *u₃-šu-ri₂-id* 5) ^d*ḫu-bu-ur₂* 6) *a-na*
7) *ka₂ me-er*^{ki}

Traducción

Ilî-Išār, *šakkanakkû* de Mari ha hecho traer el *Ḫabur* hacia Bāb Mêr⁴⁸

f) *Estatua* de Puzur-Eštar/Ištar⁴⁹

Transliteración

- 1) *tu-ra*-^d*da-gan* 2) *ša*[gin] 3) *ma-ri*^{ki} 4) *puzur₄-eš₄-tar₂* 5) *šagin* 6) *dumu-šu*

Traducción

Tura-Dagan, *šakkanakkû* de Mari, Puzur-Eštar, *šakkanakkû*, su hijo.

g) *Estatua* de Šilla-Akka (=Šilli-Akka)⁵⁰

Transliteración

- 1) *puzur₄-eš₄-tar₂* 2) *šagin* 3) *ma-ri*^{ki} 4) *šil₂-l*[*a₂-a-k*]*a₃* 5) nu-[banda]⁵¹
6) *šeš*-[*šu*]

Traducción

Puzur-Eštar, *šakkanakku* de Mari, Šilla-‘Aka, nu-[banda], su hermano.

h) *Estatua* de Ḫanun-Dagan⁵²

Transliteración

- 1) <^d*a₂-nun*-^d*da-gan*> 2) *lugal* 3) <*ma*>-*ri*^{ki} 4) *dumu puzur₄-eš₄-tar₂*
5) *lugal* 6) *i-na maḫ-ri*⁵³ 7) ^d*I₇* 8) *be-li*-[*š*]*u* 9) ^d*maš.tab*.[*b*]*a* 10)

⁴⁷ Ilî-Išar (= Ilum-Išar).

⁴⁸ KA₂ es el sumerograma de la palabra acadia *bābu(m)* “Puerta (de la ciudad) de Mêr”. El topónimo Bāb-Mêr debe ser identificado con Bāb ^dIM (Puerta del dios Dagán). Así debía llamarse la puerta principal de la ciudad de Terqa. Esta inscripción recoge la tradición de la monarquía mesopotámica de hacerse representar como rey-constructor. La expresión, *traer el Ḫabur*, hace referencia a la labor constructora de este *šakkanakkû*, por mejorar las condiciones de vida de la ciudad de Terqa, al ordenar construir canales y diques para poder trasladar las aguas y encauzarlas hasta los campos no irrigados. Cf. P. Mander, J-M. Durand (1995) p. 160.

⁴⁹ Vid. E. Nassouhi (1926) pp. 109-114.

⁵⁰ Vid. E. Nassouhi (1926) pp. 109-110.

⁵¹ George Dossin ha propuesto restituir el sumerograma NU-[BANDA] por el de NU-[EŠ₃] que equivale al término acadío *nê/išakku* “sacerdote”. Esta propuesta ha sido aceptada por H. Limet, (1976) p. 8. Sin embargo, Jean-Marie Durand está en desacuerdo con esta restitución sobre la base de que este sumerograma no está atestiguado en Mari y sí en Nippur, única ciudad donde ha aparecido tal término sumerio. Durand apunta a que se trataría de un alto personaje, el príncipe heredero.

⁵² Inscripción aparecida en el *Rencontré Assyriologique Internationale*, abreviado (RAI=CRRA), número 15, celebrado en la ciudad de Lieja, entre el 4 y 8 de julio de 1966. Publicado con el título de: “La civilización de Mari” – Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Lieja – Fascículo 182, J.-R. Kupper (ed.), París (Société d’Édition «Les Belles Lettres») 1967.

⁵³ *ina maḫru* “en presencia de alguien”, “delante de alguien”.

[u_3 ^ds[ataran]⁵⁴ (...) ^dI₇ 11) ^d[sataran] 12) u_3 [^d]maš.tab.ba⁵⁵ 13)
še.numun⁵⁶-š \dot{u} 14) li-i[l]-qu₂-tu₃⁵⁷ 15) a-di š \dot{i} ₂-tar₂ ki-š \dot{u}

Traducción

<Ḫanun-Dagan>, rey de <Mari>, hijo de Puzur-Eštar, rey, en presencia de Nâr(um), su señor. (A) Maštab[b]a y S[ataran] (...) que Nâr, [Sataran] y Maštaba tome su descendencia hasta (...) la (...) escrita de su tierra.

Cuadro de *šakkanakkû* aparecidos en las dos Listas Dinásticas

El descubrimiento de dos documentos⁵⁸ viene a completar de manera decisiva, a pesar de que aún puedan quedar sin resolver muchos problemas de detalle, la restitución de la lista dinástica de los *šakkanakkû*. Estas dos listas no han aparecido juntas y pertenecen a dos tablillas diferentes.

La lista **T.343** contiene diez líneas en el anverso y tres líneas en el reverso. En ellas registra la siguiente secuencia dinástica:

r.	1)	š \dot{u} -š \dot{i} ⁵⁹ MU	i-di-di-iš
	2)	5 MU	š \dot{u} - ^d da-gan DUMU-š \dot{u}
	3)	45 MU	iš-ma-aḫ- ^d da-gan
	4)	5 MU	nu-[ur ₂]-me-er DUMU-š \dot{u}
	5)	11 MU	iš-d(t)u-ub-el ŠEŠ-x-š \dot{u}
	6)	8 MU	iš-k \dot{u} n- ^d IŠKUR [?] [x]
	7)	35 M[U]	a-[pi]l-[k]i-in
	8)	10 [MU]	[...]- ^d da-gan
	9)	5 [MU]	...DU]MU-[š]u
	10)	2+[x MU	...Š]EŠ-š \dot{u}
	(...) ⁶⁰		
		[ruptura de 7 a 8 líneas, que contiene de 7 a 8 nombres]	
v.	1')	6 [?] MU	a-m[e- ⁶¹
	2')	8 MU	t[e-e]r-[⁶²
	3')	6 MU	^d da-gan-x-[...]

⁵⁴ Este dios tenía su lugar de culto en la ciudad de Dēr, cerca de la actual Badra, localizada en la frontera entre Elam y la llanura babilónica. vid. E. Cassin et *alli* (1993) p. 131.

⁵⁵ En opinión de J.-M. Durand (1995) p. 213, existen algunos textos de época anterior a la “babilonización” de Mari que registran diferentes divinidades que, o bien, resultan nuevas o no están de otra manera documentadas. Tenemos el caso de ^dNIN-BAR. Es una figura completamente desconocida fuera de la ciudad de Mari y, en el *corpus* actual, no tiene paralelo alguno. El teónimo podría ser leído ^{dnin}MAŠ=Maštum. Si corresponde a Maštaba del “Panteón de época antigua”, habría que admitir que se trata de una divinidad femenina (= ¿Maštum?. El término existe en Mari en la onomástica femenina, pero corresponde al masculino *mâšum*).

⁵⁶ El sumerograma ŠE.NUMUN, tiene su equivalencia acadia *zēru(m)* “semilla = descendencia”.

⁵⁷ Pretérito (G) *leqû(m)* (-e) [lq] “coger”, “tomar” (algo de alguien) 3ª pers. sing. en precativo, más partícula – *li* para expresar el deseo.

⁵⁸ Cf. *ARMT XXII* p. 333 y la lista conocida con la nomenclatura T.343.

⁵⁹ *šūš*, “sesenta” más el sumerograma **MU**, equivalente al término acadio, *šattu*, “año”.

⁶⁰ Texto fragmentario entre 7 u 8 líneas.

⁶¹ Según M.57, se trataría de *a-m*[i₃-ir-^dnu-nu].

⁶² Según M.64 // 196 se trataría de Tîr-Dagan, hijo de Itûr.... En opinión de Jean.-Marie Durand la secuencia más lógica sería: Itûr...; Amer-Nunnu, su hijo, sobre el modelo de: Išmaḫ-Dagan, Nûr-Mêr y Išd(t)ub-El.

r. 1) 60 años: Ididiš 2) 5 años: Šu-Dagan, su hijo 3) 45 años: Išmaḥ-Dagan 4) 5 años, Nûr-Mêr, su hijo 5) 11 años: Išdub-El / Ištup-El, su hermano 6) 8 años: Iškum-Adad 7) 35 años: Apil-kîn, 8) 10 años: [...]D]agan. 9) 5 años: [NP], su hijo 10) (...) [años], (...), su [hermano] v. 1') 6 años: Am[e(r)... 2') 8 años: T[ê]r-[...] 3') 6 años: Dagan[...]

En la segunda lista⁶³, la parte correspondiente al anverso de la tablilla se encuentra desaparecida. En cuanto al reverso, tan sólo disponemos de la información que nos ofrece sus ocho primeras líneas que registra la siguiente lista dinástica:

(...)			
v.	1')	MU 12-KAM ⁶⁴	A[N-i-ša-a]r a-ḥ[u-š]u
	2')	20 MU	tu-ra-am- ^d da-gan a-ḥu-šu
	3')	25 MU	puzur ₄ -eš ₄ -d(t)ar
	4')	? MU	DUMU tu-ra-am- ^d da-gan
r.			
	5')	[M]U 7-KAM	ḥi-it-lal ₃ -er ₃ -ra
	6')	MU 8-KAM	ḥa-nu-un- ^d da-gan
	7')	?	D[UMU ḥi-it-lal ₃]-er ₃ -ra
	8')	[x MU	DU]MU [?] -šu
[roto]			

v. 1') 12 años: [Ilî-Išar[?]], su hermano 2') 20 años: Turâm-Dagan, su hermano. 3') 25 años: Puzur-Eštar, 4') el hijo de Turâm-Dagan r. 5') 7 años: Hitlal-Erra 6') 8 años: Ḥanun-Dagan, 7') el hijo de [Hitlal]-Erra 8') [...] su hijo (?).

Jean-Marie Durand establece a raíz de la combinación de las dos listas, una primera secuencia cronológica completa con los años de gobierno de los *šakkanakku* de Mari.

<u>Nº</u>	<u>Años</u>	<u>Nombre</u>	<u>Gobierno</u>	<u>Parentesco</u>
1	60	Ididiš	2266-2206	padre
2	5	Šu-Dagan ⁶⁵	2205-2200	su hijo
3	45	Išma(e)ḥ-Dagan ⁶⁶	2199-2154	padre
4	5	Nûr-Mêr ⁶⁷	2153-2148	su hijo
5	11	Išdub-Ilum ⁶⁸ = Ištup-Ilum/El	2147-2136	su hermano

⁶³ Publicada en *ARMT* XXII, 333.

⁶⁴ Elemento que aparece después de los numerales. Se forma mediante el Genitivo del cardinal (k)+ cópula enclítica -am₃. Cf. R. Jiménez Zamudio (1998) p. 44.

⁶⁵ L. Gwendolyn (2002) p.152.

⁶⁶ L. Gwendolyn (2002) p.81.; J. Oliva (2008) p.86.

⁶⁷ J. Oliva (2008) p.86.

⁶⁸ J. Oliva (2008) p.86.

6	8	Išg(k)un-Adad ⁶⁹ Išg(k)un-Addu	2135-2127	?
7	35	Apîl-kîn ⁷⁰	2126-2091	hijo de Išma(e)h-Dagan
8	5	Iddin-Ilum ⁷¹ = Iddin-El	2090-2085	su hijo
9	12	Îlî-Išar ⁷²	2084-2072	su hermano
10	20	Turâm-Dagan ⁷³	2071-2051	hijo de Apîl-kîn y hermano de Îlî-Ištar
11	25	Puzur-Eštar ⁷⁴	2050-2025	el hijo de Turâm-Dagan
12	7	Īitlal-Erra ⁷⁵ = Itlal-Irra	2024-2017	hijo Puzur-Eštar/Ištar
13	8	Īanun-Dagan ⁷⁶	2016-2008	hermano de Īitlal-Erra
14	x	[.....]	2007-?	?
15	x	Isi-Dagan ⁷⁷	?	?
16	x	Enni(u)n-Dagan ⁷⁸	?	hijo de Isi-Dagan
17	x	Itûr ⁷⁹ -(...)	?	?
18	6	Amî(e)r-Nunu ⁸⁰	6 años	su hijo
19	7	Tê(î)r-Dagan ⁸¹	7 años	su hermano
20	6	Dagan -(...) ⁸²	6 años	?

⁶⁹ J. Oliva (2008) p.86.

⁷⁰ Aparece con el término sumerio, Lugal “rey” en una inscripción de carácter votivo dedicada a su hija. L. Gwendolyn (2002) p.18.; J. Oliva (2008) p.86.

⁷¹ L. Gwendolyn (2002) p.76. Su nombre también se encuentra en una estatua de carácter votivo. La estatua es una de las tres estatuas conocidas de los *šakkanakkû* de Mari. Las otras son las de Ištup-Ilum/El y la estatua con cuernos de Puzur-Ištar/Eštar. Durante el reinado del último rey de Mari, Zimri-Lîm, estos gobernantes ancestrales fueron promovidos activamente a través de rituales honoríficos conocidos como “kispum”. Las estatuas también se exhibieron prominentemente en la sala del trono del Palacio Real de Mari. Los cuernos en la estatua de Puzur-Ishtar sugieren que fue deificado, pero no se puede verificar lo mismo en el caso de Iddi-Ilum/El e Ištup-Ilum/El.

⁷² L. Gwendolyn (2002) p.78. Su nombre aparece inscrito en un ladrillo.

⁷³ L. Gwendolyn (2002) p.168.

⁷⁴ J. Oliva (2008) p.86 y 91. Este *šakkanakkû* también emplea el título sumerio “Lugal”.

⁷⁵ J. Oliva (2008) p.91-92. Utiliza el título sumerio “lugal”.

⁷⁶ L. Gwendolyn (2002) p.67 dice que era hijo de Puzur-Eštar/Ištar y J. Oliva (2008) p.91 que emplea el título sumerio “Lugal”. La etimología del nombre es “Dagan es misericordioso”. Cfr. Lluís Feliu (2003) p.60.

⁷⁷ D. G. Frayne (1990) p.594. Su nombre aparece citado en un sello.

⁷⁸ D. G. Frayne (1990) p.596.

⁷⁹ D. G. Frayne (1990) p.597. Este nombre está dañado, una brecha lo separa de Ennin-Dagan.

⁸⁰ J. Oliva (2008) p.87.; D. G. Frayne (1990) p.598. Su nombre aparece inscrito en un sello.

⁸¹ D. G. Frayne (1990) p.599. Hijo de Itûr-(...).

⁸² D. G. Frayne (1990) p.600. Este nombre está dañado y es el último *šakkanakkû* atestiguado.

Una vez establecida esta primera tabla cronológica, podría reconstruirse una secuencia cronológica absoluta de los *šakkanakkû*, cotejando sus años de gobierno con respecto al reinado de otros monarcas del Próximo Oriente Antiguo. Así obtendremos la siguiente tabla:

<i>šakkanakkû</i> (MARI)	ACAD	QUTU
Ididiš (2266-2206)	Maništusu (2270-2255) Narâm-Sîn (2254-2218)	Erridupizir (2220-2211)
Šu-Dagan (2205-2200)	Šar-kalli-šarri (2217-2193)	
Išmaḥ-Dagan (2199-2154)	Anarquía (4 pretendientes?) (2192-2191(?)) Dudu (2190-2169) Šu-D(T)urul (2168-2154)	
	URUK IV	II Dinastía LAGAŠ
Nûr-Mêr (2153-2148)	Ur-nigina (2153-2147)	Ur-Baba (2164-2144)
Išd(t)ub-Ilum/El (2147-2136)	Ur-gigira (2146-2141)	
Išgun-Addu (2135-2127)	-Kudda -Puzurili -Lugalmelam -Urtu (2140-2122(?))	Gudea (2144-2124)
	URUK V Utu-ḫegal (2123-2113)	Ur-Ningirsu (2124-2119) Pirig-me (2119-2117)
Apil-kîn (2126-2091)	UR III Ur-Namma (2112-2095)	Ur-GAR (2117) Nammaḥani (2113-2110)
Iddin-Ilum/El (2090-2085)	Šulgi (2094-2047)	

Ilî-Išar

(2084-2072)

Turâ-Dagan

(2071-2051)

Puzur-Eštar

(2050-2025)

Amar- Su'en

(2046-2038)

Šu-Sîn

(2037-2029)

Ītīlal-Erra

(2024-2017)

Ibbi-Sîn

(2028-2004)

Īnanun-Dagan

(2016-2008)

[.....]

Išbi-Erra

(2017-1985)

(2007-2001?)

Iši-Dagan

(2000-?)

Ennum-Dagan

(x años)

Itûr(...)

(x años)

Ame(i)r-Nunnu

(6 años)

Tê(î)r-Dagan

(7 años)

Dagan(...)

(6 años)

Política matrimonial llevada a cabo entre los *šakkanakkû* de Mari y los reyes de la III dinastía de Ur

La alianza entre los reyes de la III dinastía de Ur y los *šakkanakkû* de Mari es conocida a raíz del título⁸³ que llevaba Tarâm-Uram. Esta mujer es la nuera de Ur-Namma y la esposa de Šulgi. Este último era yerno del *šakkanakkû*, Apil-kîn y cuñado de Iddin-El, de Ilî-Išar y de Turâm-Dagan. El dilatado reinado de Šulgi le permitió ver el ascenso al trono de Mari de su sobrino Puzur-Eštar. Este último *šakkanakkû* fue contemporáneo de los reinados de tres primos suyos: Amar-Su'en, Šu-Sîn e Ibbi-Sîn. Estos estrechos lazos familiares incidieron en la consecución de una buena política de entendimiento entre los *šakkanakkû* de Mari y los reyes de Ur. Esta política matrimonial funcionó alrededor de medio siglo. Desde el punto de vista de la información escrita, Mari está bien documentada en los archivos de la III dinastía de Ur. Tales textos recogen el continuo tráfico de personas y mercancías entre ambas ciudades sin importar que por ambas partes pudiesen realizar

⁸³ Título que lleva el término acadio de *kallātum*, equivalente al sumerograma **e₂.gi₄.a** “nuera”.

escaramuzas en las inmediaciones del Éufrates o la conquista de alguna ciudad de importancia.

Procedencia de los títulos institucionales empleados por los *šakkanakkû* de Mari

El territorio que lograron anexionar los reyes pertenecientes a la III dinastía de Ur fue comparable al obtenido por los reyes acadios. Según las fuentes de Ur III, además de la región de Sumer y Acad, alcanzaron la Transtigrina hasta el Elam. Sin embargo, en el oeste, ciudades como Mari, Ebla o Tuttul tan sólo reconocieron la autoridad de Ur en ciertos períodos, pero no así la sumisión. A pesar de la existencia de un ensi de Ur en la ciudad de Biblos y, de la llegada de personas procedentes de Ebla, y de otros lugares del norte de Siria hacia el país de Sumer, no se pueden considerar pruebas concluyentes para poder afirmar que la ciudad de Mari durante el gobierno de los *šakkanakku* estuviera bajo el dominio del imperio de la III Dinastía de Ur.

El título de *šakkanakku* aparece generalmente atribuido al rey acadio Narâm-Sîn después de conquistar la ciudad de Mari. Sin embargo, después de la aparición de las dos listas cronológicas hay que retrasarlo en el tiempo y otorgárselo a Maništusu cuyo reinado coincide con el de Ididiš, primer gobernador militar que ostenta tal título. A pesar de ello, los *šakkanakkû* de Mari siguieron empleando el término sumerio *šagin* en sus inscripciones y no el de *šakkanakkû*.

Según los textos de época presargónica, la mayoría de los personajes mariotas con cargos institucionales se ajustan a los de la III dinastía de Ur, a excepción de dos de ellos: el *šagin* y el *šabra*. Aunque ambos son creaciones de época del imperio acadio, estos términos hay que tomarlos en el sentido amplio. Lugal-zagesi de Umma ya portaba el título de *šagin*⁸⁴. Ambos términos tienen una etimología semítica, pues *šagin* habría derivado de la palabra acadia, *šaknu*, “gobernador”; y *šabra*, del acadio *šabrû*, “mayordomo del templo”⁸⁵.

La existencia durante la época presargónica del término *šagin* con atribuciones distintas a la de los gobernadores militares de Mari no es sorprendente, debido a que este cargo con tales funciones recaía sobre el *gal-uku*, personaje que desempeñaba la función de jefe del ejército, suficiente para asegurar y mantener el orden.

El sistema administrativo de Mari debió tener su reflejo en el de Acad y en el de Ur III. En cuanto al *šabra*, “prefecto”, “mayordomo del templo”, fue un cargo considerado de primera. Normalmente era el encargado de llevar la administración del templo. Dos *šakkanakkû*, *Ḫitlal-Erra* y *Puzur-Eštar* recogen en sus inscripciones los nombres de sus respectivos *nu-banda*. La inscripción de *Ḫitlal-Erra*, registra los antropónimos de tres de sus *nu-banda*: *Libur(?)*-*Eštar*, *Abilibur* y *Dagan-neri*. La inscripción de *Puzur-Eštar*, recoge solamente uno, *Šilla-Akka*. Para *Ḫitlal-Erra*, los tres *nu-banda* son tratados como servidores suyos. Sin embargo, la inscripción de *Puzur-Eštar* trata a *Šilla-Akka* como hermano suyo.

El *nu-banda* fue un cargo sometido a la autoridad del *šakkanakkû* o bien del *šabra*. El *nu-banda* fue considerado un cargo de importancia secundaria. En definitiva todos estos cargos institucionales tuvieron una polivalencia de funciones, aunque debido a la ausencia de fuentes carecemos de un estudio preciso para poder establecer su nomenclatura y tareas concretas.

Tan sólo el *šakkanakkû* *Ḫanum-Dagan* recoge en su inscripción el título real de *lugal*, en sumerio “hombre grande”, que hay que traducir, según el equivalente acadio *šarrum* “rey”. El empleo de tal título supone un salto cualitativo con respecto al empleado por sus antecesores. El *lugal*, era el representante humano de la divinidad en la tierra y guía de los

⁸⁴ F. Thureau-Dangin (1907) p. 154, I. 1.23).

⁸⁵ I. J. Gelb (1961) Vol. III, p. 28.

destinos de la población de su ciudad-estado o imperio. Para llevar este título, Ḫanum-Dagan debió cambiar su *estatus* político y jurídico con respecto a sus predecesores, pero al no disponer de más información no podemos conocer el alcance de tales cambios. El hecho de que su reinado coincida justamente con los últimos años de la III dinastía de Ur podría aventurarse la idea de la independencia plena con respecto a los soberanos de Ur. Una vez más la falta de fuentes epigráficas nos impiden saber si este título fue puramente retórico o si por el contrario se estabilizó con sus sucesores.

En definitiva, el título *šakkanakkû*, designó a un gobernador militar. Se consideraron monarcas independientes dentro del reino de Mari debido al especial *estatus* que tuvieron con los reyes pertenecientes a la III Dinastía de Ur.

Cuadro general de títulos de los *šakkanakkû* según sus inscripciones

Antropónimo	Pieza	Título Sumerio	Título Acadio	Nº Sello y Abreviatura de Revista
Ennin-Dagan= Ennun-Dagan	sello	šagin	<i>šakkanakkû</i>	ME 14
Turâ-Dagan	sello	šagin	<i>šakkanakkû</i>	ME 56
Amîr-Nunu	sello	šagin	<i>šakkanakkû</i>	ME 57
Tîr-Dagan	sello	šagin	<i>šakkanakkû</i>	ME 64
Puzur-Eštar	sello	šagin	<i>šakkanakkû</i>	ME 68
Ḫanun-Dagan	sello	šagin	<i>šakkanakkû</i>	E197// E 213
Iši-Dagan	sello	šagin	<i>šakkanakkû</i>	<i>WVDOG</i> 39
Irmaš-Dagan	sello	šabra	<i>šabrû</i>	<i>WVDOG</i> 39
Iddin-Ilum	sello	šagin	<i>šakkanakkû</i>	M.1400
Iddin-Ilum	sello	šagin	<i>šakkanakkû</i>	TH.80.145
Idi-Dagan	sello	šabra	<i>šabrû</i>	M.1400
Hitlal-Erra	sello	nu-banda	<i>laputtû</i>	TH.80.122
Hitlal-Erra	sello	nu-banda	<i>laputtû</i>	TH.82.33
Puzur-Eštar	sello	šagin	<i>šakkanakkû</i>	TH.80.142 y 143
Puzur-Eštar	sello	šagin	<i>šakkanakkû</i>	TH.82.1
Hitlal-Erra	sello	?	?	TH.82.1
Hitlal-Erra	sello	nu-banda	<i>laputtû</i>	TH.80.137
Dagan-neri	sello	?	?	TH.80.137
Nûr-Mêr = Niwar-Mêr	Placa	šagin	<i>šakkanakkû</i>	M.1781=1782=1783= 1784
Išd(t)ub-Ilum	Estatua de Piedra	šagin	<i>šakkanakkû</i>	M.1877
Išmaḫ-Dagan	Tablilla de Piedra	šagin	<i>šakkanakkû</i>	M.1877
Išmaḫ-Dagan	Tablilla de Piedra	šagin	<i>šakkanakkû</i>	M.1842
Išdub-Ilum	Tablilla de Piedra	šagin	<i>šakkanakkû</i>	M.1842
Apil-Kîn	Ladrillo	šagin	<i>šakkanakkû</i>	

Idi-Ilum	Estatua	šagin	<i>šakkanakkû</i>	M.13949= AO19486
Ilî-Išar = Ilum-Išar	Ladrillo	šagin	<i>šakkanakkû</i>	
Puzur-Eštar	Estatua	šagin	<i>šakkanakkû</i>	<i>AfO 3</i>
Puzur-Eštar	Estatua Şilli-Akka= Şilla-Akka	šagin	<i>šakkanakkû</i>	<i>AfO 3</i>
Ḫanun-Dagan	Estatua	lugal	<i>šarru</i>	XV° RAI

Notas biográficas de los *šakkanakkû*

Ididiš, primer gobernador de Mari de quien no nos ha llegado ninguna inscripción. Se le asigna un gobierno de 60 años y fue coetáneo de los reyes acadios, Maništusu, Narâm-Sîn y Šar-kalli-šarri. Fue sucedido por su hijo Šu-Dagan de quien tampoco conocemos hecho alguno. Su gobierno coincidió con el de Šar-kalli-šarri. Išmaḫ-Dagan sucedió a Šu-Dagan. Su nombre quedó registrado en una inscripción de su hijo Išdub o Ištum-Ilum. Este último *šakkanakku* es conocido por su estatua de piedra (1,52 metros de altura), hallada en el palacio de Mari, y hoy conservada en el Museo de Alepo (Siria), y por tres depósitos de fundación (placa de bronce, dos tablillas de caliza y esquisto). En tales textos se le califica de virrey de Mari y constructor del templo del dios Rey del País (*šar matim*), dedicado al dios Dagan. Fue sucedido por Išgun o Iškun-Addu. A este último le sucedió a su vez Apîl-Kîn. Fue coetáneo del rey Ur-Namma, el fundador de la III dinastía de Ur, con quien llegó a emparentar a su hija Tarâm-Uram con Šulgi, el hijo de Ur-Namma. Una de sus inscripciones se erige en constructor del *šaḫûru* o *šaḫâru* de Ninḫursag, esto es, la casa de columnas del templo de tal divinidad. Tras Iddin-Ilum o Iddin-El, Ilî-Išar y Turâm-Dagan, cuyas únicas noticias son una serie de cilindro-sellos, más arriba citados. A Turâm-Dagan le sucede su hijo Puzur-Eštar, coetáneo de los reyes de Ur, Amar-Su'en, Šu-Sîn e Ibbi-Sîn. Este *šakkanakkû* es conocido por su estatua de diorita (1,73 metros de altura) encontrada en el palacio de Nabucodonosor II de Babilonia. Actualmente, la cabeza se encuentra en el Museo de Berlín y el cuerpo en el de Estambul. Tal estatua presenta dos inscripciones en acadio que recoge la filiación y el carácter votivo de la misma, al ser dedicada al dios Enki. A Puzur-Eštar le sucedió su hijo Ḫitlal-Erra o Iḫlal-Erra y, finalmente, Ḫanun-Dagan. Con posterioridad a este último *šakkanakkû* tan sólo disponemos de fragmentos ilegibles de supuestos nombres de otros *šakkanakkû*.

Consideraciones finales

A la vista de lo expuesto, de su escasa, compleja y fragmentada historia, las conclusiones han de ser forzosamente provisionales y tan sólo episódicas dentro del amplio espacio cronológico en que gobernaron los *šakkanakkû* de Mari. La reconstrucción de la historia política de la dinastía de los *šakkanakkû* que nos ocupa, se encuentra por el momento bastante lejana. Por lo tanto, el conocimiento de este amplio período histórico es muy escaso debido a la carencia de fuentes escritas. Como hemos señalado más arriba, tan sólo disponemos de unas breves inscripciones aparecidas en diferentes cilindros-sellos, tres estatuas: las de Išdub-Ilum, Iddin-Ilum y Puzur-Eštar y dos listas cronológico-dinásticas. También conservamos alrededor de quinientas tablillas de género económico-administrativo. En cuanto a la documentación foránea para este amplio período, la fuente principal procede del archivo real de la ciudad de Ur. Habrá que esperar al descubrimiento

de otros archivos reales correspondientes a otras ciudades, ya sean sumerias o de la ciudad de Agade, aún sin localizar.

El período de Agade está débilmente documentado en Mari. Tan sólo disponemos de algunos sellos y dos tazones de bronce en los que aparecen inscritos los nombres de las hijas de Narām-Sîn. Paradójicamente, esta carencia de fuentes escritas contrasta con las arqueológicas que ponen de manifiesto la prosperidad que conoció la ciudad de Mari durante el gobierno de los *šakkanakkû*. A este período corresponde entre otras, la construcción del gran palacio real, conocido más tarde con el nombre de “palacio de Zimrí-Lîm”.

Si consideramos cierta la información que nos ofrece las dos listas, Ididiš habría sido nombrado *šakkanakkû*, es decir “gobernador militar” por un soberano de Agade y, el título habría quedado tradicionalmente en uso en Mari, incluso después de que sus gobernadores estuviesen exentos de la tutela acadia con motivo de la invasión de los Gutí.

Con el hundimiento del imperio de Acad durante el siglo XXIII, Mari obtiene su independencia. Los *šakkanakkû* conservaron el poder y siguieron utilizando la nomenclatura sumeria. La mayoría aparece en las inscripciones con el título de šagin, término sumerio equivalente al acadío *šakkanakkû*.

Los reyes de la III dinastía de Ur dominaron Mesopotamia algo más de dos siglos. La administración puesta en funcionamiento por los reyes de Ur III consistió en dividir su imperio en circunscripciones. En cada una de ellas el poder fue ejercido por dos altos cargos: el ensi y el šagin. El primero representaba la más máxima autoridad civil. El segundo, la máxima autoridad militar. Sin embargo, el šagin podía suplantar al ensi en algunas zonas y en determinados momentos de crisis. Estos cargos habían perdido gran parte del poder que habían tenido en tiempos pretéritos y tan sólo eran simples funcionarios nombrados por los reyes de Ur.

Los reyes de la III dinastía de Ur no intentaron erosionar la independencia de la ciudad de Mari. Los soberanos de Ur no enviaron ningún ensi a la ciudad del medio Éufrates y se conformaron con tenerla bajo el *estatus* de ciudad aliada. Los *šakkanakkû* de Mari se comportaron aparentemente como soberanos independientes. Un texto procedente de Ur da al *šakkanakkû*, Apîl-Kîn, el título de rey de Mari. Por otra parte, si nos atenemos a la documentación existente, los soberanos de Ur no habían realizado ninguna campaña militar al oeste. El único indicio que dejaría suponer una extensión de su dominio en esta dirección geográfica es la mención de la colocación de un ensi en la ciudad de Biblos. Según la documentación de Ur todo parece indicar que ambas ciudades mantenían relaciones fluidas y hacen frecuentes alusiones a personas originarias de Mari. Prueba de esta magnífica relación es la consecución de una alianza dinástica, al casarse Tarâm-Uram, hija de Apîl-Kîn con Šulgi el hijo de Urnamma.

La lista de los *šakkanakkû* es amplia figurando en ella hasta veinte nombres. El período de los *šakkanakkû* cubre más de dos siglos y nos lleva hasta el II milenio. Además de su mención en la lista cronológico-dinástica, numerosos *šakkanakkû* son conocidos por unas inscripciones que contenían diferentes sellos, placas y estatuas.

Después de la caída de Ur III, la descendencia de los *šakkanakkû* prosigue aún durante un siglo hasta las postrimerías del siglo XX. Sus nombres se encuentran, hasta que no aparezcan nuevos testimonios, únicamente, en la lista y en unos relieves de sellos localizados en los empotramientos de las puertas procedentes del gran edificio del llamado taller A.

La dinastía de los *šakkanakkû* se hunde en el transcurso del siglo XXI. El período histórico que discurre a lo largo del siglo XX es oscuro y tan sólo disponemos de fragmentos que registran los nombres de varios de ellos, sus años de reinado y, en algunos

casos, inscripciones con sus realizaciones más significativas. Ignoramos en qué circunstancias los *šakkanakkû* de Mari perdieron el poder. El epigrafista francés Jean-Marie Durand opina que el período que sigue y que se extiende hasta la subida al trono de Yaḥdun-Lîm (1806-1796), fue testigo del asentamiento de los Ḫaneos y otros pueblos en la región y de la fragmentación política en el valle del Éufrates en pequeños principados autónomos. La ciudad de Mari durante este espacio de tiempo pasó a jugar un protagonismo secundario. Es al final de este período cuando se fechan los textos pertenecientes a los archivos económicos atribuidos a los últimos *šakkanakkû*. El orientalista francés, H. Limet los ha recogido en el volumen XIX de los Archivos Reales de Mari, (abreviado *ARM*). Estos documentos no llevan ninguna fecha y revelan un horizonte geográfico limitado. Al mismo tiempo, atestiguan la existencia de un dialecto propio en Mari. Yaḥdun-Lim es el que emprende durante su reinado la “babilonización” de la sociedad mariota.

Las tareas del šagin en la ciudad de Mari tenían una serie de atribuciones específicas con respecto a los de la ciudad de Ur. No sólo dirigía el ejército, sino que se encontraba al frente de los trabajos agrícolas y arquitectónicos, así como, el mantenimiento de los canales, templos y palacios, siguiendo la tradición de actividades por parte de los monarcas sumerios pertenecientes a las dinastías de las antiguas ciudades estado de Sumer.

Es preciso hacer hincapié en el contraste mostrado por los gobernadores militares de Mari de seguir utilizando el término sumerio de šagin en lugar de su equivalente acadio *šakkanakkû*. Sin embargo, no sucedió lo mismo al emplear la forma semítica de sus nombres propios o de sus funciones. La escasez de inscripciones tanto en monumentos como en textos reales o literarios dificulta enormemente la función de ordenar y evaluar los acontecimientos más determinantes de sus respectivos reinados. Estos gobernadores militares que llevan el título de *šakkanakkû* han formado una verdadera dinastía como lo pone de manifiesto su filiación que es señalada en la mayoría de los casos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AMIET, P. *M.A.R.I* 4 (1985) 475-485.
 “La Glyptique de Mari: Etat de la question ”
- ANBAR, M. (1991)
Les tribus amorrites de Mari. Freiburg-Göttingen.
- BEYER, D. *M.A.R.I* 2 (1983) 37-60.
 “Statigraphie de Mari: remarques préliminaires sur les premières couches du sondage stratigraphie (chantier A)”
- BEYER, D. *M.A.R.I* 4 (1985) 173-189.
 “ Nouveaux documents iconographiques de l’époque des Shakkanakkû de Mari ”
- BIROT, M. – KUPPER, J-R et ROUAULT, O. (1979)
Répertoire Analytique (2^e volume). Tomes I-XIV, et Textes Divers Hors-Collection XVIII. Paris.
- CASSIN, E, BOTTÉRO, J., VERCOUTTER, J. (1993)
Los imperios del antiguo oriente. Del paleolítico a la mitad del segundo milenio. Madrid.

CIVIL, M. *RA* 56 (1962) 213.

“Un nouveau synchronisme Mari – III^e dynastie d’Ur”

DOSSIN, G. *Syria* 21 (1940) 165-168.

“Inscriptions de fondation provenant de Mari”

DOSSIN, G. *Syria* 25 (1946-1948) 322-323.

“Apil-Kîn, *šakkanakkû* de Mari”

DURAND, J.-M. *RA* 75 (1981) 180-181.

“A Propos des légendes des empreintes de sceaux des *Šakkanakku* de Mari”

DURAND, J.-M. *M.A.R.I* 4 (1985) 147-172.

“La Situation Historique des *Šakkanakkû* : Nouvelle Approche”. *Expositions des quatre grandes civilisations mondiales: La Mésopotamie entre le Tigre et l’Euphrate* (exposition itinérante, Japon, 2000), catalogue d'exposition, Tokyo : NHK, 2000, p. 222, pl. 136.

FELIU LLUIS. (2003)

The God Dagan in Bronze Age Syria. Leiden-Boston, MA : Brill.

FINET, A. (1954)

L’Accadien des Lettres de Mari. Paris.

FRAYNE, D.G. (1990)

Old Babylonian Period (2003-1595 BC). Toronto-Bufalo-Londres.

GADD, C.J. (1965)

The Cambridge Ancient History I. Chapitre XXII. Londres.

GARELLI, P. (1974)

El Próximo Oriente asiático. Barcelona.

GELB, I. J. (1961)

Materials for the Assyrian Dictionary. Londres

GOETZE, A. *JCS* 17 (1963) 1-31.

“*Sakkanakkus* of the Ur III Empire”

GWENDOLYN, L. (2002)

Who’s Who in the Ancient Near East. Londres.

JIMÉNEZ ZAMUDIO, R. (1998)

Gramática de la Lengua Sumeria. Madrid.

JIMÉNEZ ZAMUDIO, R. (2017)

Nueva gramática de Sumerio. (UAH). Madrid.

- KUPPER, J. R. (1957)
Les nomades en Mesopotamie au temps des rois de Mari. Paris.
- KUPPER, J. R. *JCS* 21 (1967) 123-125.
“Rois et Šakkanakkû”
- KUPPER, J. R. *RA* 65 (1971) 113-118.
“La date des Šakkanakkû de Mari”
- KUPPER, J. R. *ARMT* XXII (1983) 1-618.
“Dóccuments administratifs de la sale 135 du palais de Mari”
- LARA PEINADO, F. (1998)
Diccionario Biográfico del Mundo Antiguo: Egipto y Próximo Oriente. Madrid.
- LARA PEINADO, F. (2000)
Ebla, una nueva historia, una nueva cultura. Madrid.
- LEWY, H. (1967)
“The Chronology of the Mari Texts” en J.R. Kupper (Ed.) *La Civilisation de Mari*. Lieja.
- LIMET, H. *ARMT* XIX (1976) 1-171.
“Textes administratifs de l’époque des *Sakkanakku*”
- P. MANDER, P. – DURAND, J. M. (1995)
Mitología y Religión del Oriente Antiguo II/1. *Semitas Occidentales* (Ebla y Mari).
Barcelona.
- MARGUERON, J. C. *M.A.R.I* 1 (1982) 9-30.
“Rapport préliminaire sur la campagne de 1979”
- MARGUERON, J. C. *M.A.R.I* 2 (1983) 9-35.
“Mari: rapport préliminaire sur la campagne de 1980”
- MARGUERON, J. C. (2004-2005)
Mari, Métropole de l’Euphrate au IIIème at au debut du IIème millénaire avant J.-C.
Paris.
- MICHALOWSKI, P. (2004).
2000 v. Chr. Politische, wirtschaftliche und kulturelle Entwicklung im Zeichen einer Jahrtausendwende: 3. Internationales Colloquium der Deutschen Orient-Gesellschaft 4.-7. April 2004 in Frankfurt/Main und Marburg/Lahn - The Ideological Foundations of the Ur III State.
- NASSOUHI, E. *AfO* 3 (1926) 109-114.
“Statue d’un dieu de Mari, vers 2225 av. J.-C”
- OLIVA, J. (2008)
Textos para una historia política de Siria-Palestina I. Madrid.

OPPENHEIM, A.L. (2003)

La Antigua Mesopotamia, retrato de una civilización extinguida. Madrid

ORTHMANN, W. (1975)

Der alte Orient, Berlin : Propyläen, (Propyläen Kunstgeschichte, 14), p. 179, pl. 67 a et b.

PARDO, P. (2006)

Ur ciudad de los sumerios. Madrid.

PARROT, A. *Syria* 19 (1938) 17-18, pl.VII,1.

“Les fouilles de Mari, quatrième campagne (hiver 1936-1937)”

PARROT, A. *Syria* 31 (1954) 151-171.

“Les fouilles de Mari II, neuvième campagne (automne 1953)”

PARROT, A. (1958)

Mission archéologique de Mari II : Le Palais (2), Peintures murales. Paris.

PARROT, A. (1959)

Mission archéologique de Mari II : Le Palais (3), Documents et Monuments. Paris.

PINO CANO, J. A. *Revista de Arqueología* 278 (2004) 36-47.

“André Parrot, descubridor de Mari (1901-1980)”

ROUX, G. (1987)

Mesopotamia. Historia Política, Económica y Cultural. Madrid.

SALLABERGER, W & SCHRAKAMP, I. (eds) (2015)

Associated Regional Chronologies for the Ancient Near East and the Eastern Mediterranean (=ARCANE III) History & Philology. With contributions by A. Archi, M. G. Biga, K. De Graef, G. Marchesi, F. Pomponio, W. Sallaberger, I. Schrakamp, W. Sommerfeld, H. Steible & P. Steinkeller. Brepols, Turnhout, Belgium.

SOLLBERGER, E. – GRAYSON, A. K. *RA* 70 (1976) 112-125.

“L’insurrection générale contre Narām-Suen”

SOLLBERGER, E. – KUPPER, J. R. (1971)

Inscriptions royales sumériennes et akkadiennes (IRSA). Paris.

SPYCKET, A. (1981)

La Statuaire du Proche-Orient ancien. Leiden-Köln.

SPYCKET, A. *RLA* VII 5/6 (1989) pp.382-418.

“Mari ”

THUREAU-DANGIN, F. (1907)

Die sumerischen und akkadischen Königsinschriften. Leipzig.

Abreviaturas de Revistas e Instituciones

- AfO:** (aka AfK): Archiv für Orientforschung (vol. 1-2 as AfK = Archiv für Keilschriftforschung, Berlin Wien 1923 ff.); Beih. = Beiheft (1933 ff.).
- AO:** Museum siglum Louvre (Antiquités orientales).
- ARM:** Archives royales de Mari (= TCL 22-31).
- ARMT:** Archives royales de Mari, traduction (Paris 1950 ff.).
- JCS:** Journal of Cuneiform Studies (New Haven . . . Baltimore 1947 ff.).
- M:** *Mari. Annales de recherches interdisciplinaires, vol. 1 a 7, Éd. Recherches sur les civilisations (=A, followed by number refers to texts in C.J. Gadd, Tablets from Chagar Bazar, in Iraq 4 1947 and 7 1940. London). Paris, 1982-1992.*
- MARI:** Mari, Annales de Recherches Interdisciplinaires (Paris 1982 ff.).
- RA:** Revue d'Assyriologie et d'Archéologie Orientale (Paris 1886 ff.).
- RAI:** Rencontre assyriologique internationale (1950ff.), für die Publikationen s. CRRA/CRRAI.
- RIA:** Reallexikon der Assyriologie, seit 1957: Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie (Berlin/Leipzig 1928/32ff.).
- Syria:** Syria. Revue d'art oriental et d'archéologie (Paris 1920 ff.).
- UAH:** Universidad de Alcalá. Madrid.
- WVDOG:** Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft (Leipzig/Berlin etc.1900ff.).