

Seminario Internacional sobre «Problemas actuales de Africa y Medio Oriente»

JOSÉ U. MARTÍNEZ CARRERAS

Organizado por el C.E.A.M.O., de La Habana, se ha celebrado en la capital cubana durante los días 26, 27 y 28 de junio de 1990 el II Seminario Internacional que bajo el enunciado general de «Problemas actuales de Africa y Medio Oriente», ha tratado el tema concreto de «Africa y Occidente: ¿dependencia o cooperación?», con el estudio de las relaciones actuales entre los países africanos y los países del mundo capitalista.

El Africa recientemente descolonizada se ha planteado entre sus prioridades la de reorganizar sus relaciones con las antiguas metrópolis y con el mundo capitalista desarrollado en general, así como con las estructuras supranacionales europeas en funcionamiento. Tanto en el mundo capitalista como en Africa —los dos polos de la relación— los dos términos que se repiten como expresión de las dos interpretaciones opuestas del carácter pasado, actual y en perspectiva de tales relaciones son: «dependencia» y «cooperación». La polémica sigue planteada entre los investigadores y profesores, al mismo tiempo que los diferentes aspectos de las relaciones continúan evolucionando y llegan a ser cada vez más complejas, por lo que es difícil distinguir entre lo que es viejo y lo que es nuevo, es decir, de separar entre continuidades y rupturas.

Este Seminario Internacional, de carácter científico, tiene como objetivo abordar las peculiaridades y las continuidades de la historia de las políticas africanas de los principales países capitalistas, y sobre todo, esclarecer los fundamentos actuales de las políticas seguidas en Africa por los diversos agentes existentes en los países capitalistas desarrollados, y con su formulación la puesta en práctica de tales políticas. Así, los debates del Seminario han abordado aspectos de las relaciones entre los países africanos de un lado, y de otro, con Francia, Gran Bretaña, Alemania, España, Portugal, Italia, Bélgica, la C.E.E., E.E.UU., Japón y Suráfrica, así como con Cuba.

La apertura e inauguración del Seminario se celebró el martes día 26, a las 9,30 h., con la intervención del prof. Armando Entralgo, director del C.E.A.M.O. y del Seminario, que pronunció unas palabras de recepción y

bienvenida, así como sobre la organización del Seminario, haciendo la presentación y relación de los participantes; por su parte, el prof. David González López como subdirector y secretario, explicó el funcionamiento y el programa del Seminario. Seguidamente hizo uso de la palabra, con el carácter de intervención especial la profesora Zubeida Jaffer, de la Universidad de El Cabo, que habló sobre «Situación actual en Suráfrica».

A continuación dio comienzo la Mesa I, presidida por el prof. A. Entralgo, que trató sobre el tema de *El Africa postcolonial y sus antiguas metrópolis* en la que expusieron sus ponencias Eduardo Perera, del C.E.E. de La Habana, sobre «Relaciones de Gran Bretaña y Francia con Africa», Henri Fontana, del C.H.E. sur A. et A.M. de París: «Relaciones entre Francia y Africa», Massimango Canbagok (Zaire), del Colegio de México: «Relaciones de Francia y Bélgica con Africa», Didier Bigo, del I.F. de P. de París: «Relaciones entre Francia y Africa» y David González López, del C.E.A.M.O. de La Habana: «Relaciones entre Portugal y Africa».

Esta Mesa I continuó por la tarde en una sesión presidida por el prof. Reginald Austin, de la Universidad de Zimbabwe, en la que participaron David Birmingham, de la Universidad de Kent: «Relaciones entre Portugal y Africa», M.^a Claire Pérez Mazarredo, del C.E.A.M.O. de La Habana: «Relaciones históricas entre España y Africa», José U. Martínez Carreras, de la Universidad Complutense de Madrid: «Relaciones actuales entre España y Africa», Domingo Amuchástegui, del I.S.P. de La Habana: «Relaciones de la R. F. Alemana e Italia con Africa», y Ernst Stetter, de la F. Ebert Foundation de Bonn: «Relaciones entre la R. F. Alemana y Africa».

El miércoles día 27, a partir de las 9,30 h., se desarrolló la Mesa II presidida por el prof. Sergio Vieira, del Centro de Estudios Africanos de Maputo (Mozambique), sobre el tema de *Africa y la Comunidad Económica Europea*, con la participación de Belén Pozuelo Mascaraque, de la Universidad Complutense de Madrid: «La cooperación entre España y Africa en el marco de la C.E.E.», Reginald Austin, de la Universidad de Zimbabwe: «La C.E.E. y Africa», Eduardo Perera, del C.E.E. de La Habana: «Limitaciones de la política de la C.E.E. hacia Africa», Henri Fontana, de París: «La ayuda al desarrollo de la C.E.E. hacia Africa», y Haroub Othman, de la Universidad de Dar-Es-Salaam (Tanzania): «Percepción africana del significado de la C.E.E.».

El mismo día 27 por la tarde tuvo lugar la celebración de la Mesa III, que bajo la presidencia del prof. Henri Fontana, de París, versó sobre *Las políticas africanas de otras potencias occidentales*, presentando sus comunicaciones Carmen González, del C.E.A.M.O. de La Habana: «Relaciones entre EE.UU. y Africa» y «Relaciones entre Suráfrica y el resto de Africa», Domingo Amuchástegui, del I.S.P. de La Habana: «Relaciones entre Japón y Africa», y Klaus Lange, del I. for A. and I.S. de Vagen (R.F.A.): «Suráfrica en la política de Africa meridional».

La Mesa IV, presidida por la profesora Zubeida Jaffer, de la Universidad de El Cabo, se celebró el jueves día 28, a partir de las 9,30 h., sobre el

tema *Africa y Occidente: ¿dependencia o cooperación? Problemas generales de esa relación y otros factores que influyen sobre la disyuntiva*, con la participación de Sergio Vieira, del C.E.A. de Maputo: «Mozambique, el fin de la bipolaridad», Francisco López Mieres, de la A.N. de C.E. de Caracas: «Africa liberada: dependencia crónica, decadencia precoz», Michael Erisman, de la Universidad de Indiana: «Relaciones entre Cuba y Africa», Armando Entralgo, del C.E.A.M.O. de La Habana: «La crisis del Estado postcolonial en Africa», Haroub Othman, de la Universidad de Dar-Es-Salaam: «Aspectos y problemas del Africa subsahariana actual» y Ernst Stetter, de Bonn: «Las O.N.G. y la cooperación para el desarrollo en Africa». Al término de las exposiciones en cada Mesa tuvieron lugar sendos y animados, así como intensos y profundos, debates con intervenciones diversas de la mayoría de los participantes.

El jueves por la tarde se celebró la sesión de clausura del Seminario en la que, en primer lugar, cada presidente de Mesa expuso las conclusiones correspondientes a su sesión, y por último el prof. Armando Entralgo, que presidió el acto, resumió el desarrollo y objetivos de este Seminario y esbozó las perspectivas para la organización de otros futuros Seminarios.

En primer lugar, el prof. José U. Martínez Carreras, de la Universidad Complutense de Madrid, hizo una «Introducción general» al tema comentando especialmente, aunque con carácter general, la bibliografía española sobre el mismo y analizando más en concreto los más importantes y recientes libros publicados que tratan monográficamente sobre la «descolonización» y el conflicto del Sahara como son entre las primeras, las obras de P. Villar: «El proceso de autodeterminación del Sahara» (Valencia, F. Torres, 1982, 410 págs.), y más recientemente las de P. Chel: «Sahara. Drama de una descolonización» (Palma de Mallorca, M. Font Ed., 1987, 293 págs.), J. R. Diego Aguilar: «Historia del Sahara español. La verdad de una tradición» (Madrid, Ed. Kaydeda, 1988, 174 págs.), J. Morillas: «Sahara Occidental. Desarrollo y subdesarrollo» (Madrid, Prensas y Ed. Iberoamericanas, 1990, 319 págs.) y J. de Pinares: «La descolonización del Sahara: un tema sin concluir» (Madrid, Espasa Calpe, 1990, 236 págs.), a los que puede añadirse el libro publicado en Cuba de F. Napoleón Tapia: «Sahara Occidental. La guerra saharaui» (La Habana, Ed. C. Sociales, 1988, 304 págs.).

En segundo lugar intervino el coronel D. José R. Diego Aguilar que habló sobre «La entrega del Sahara Occidental» trazando una perspectiva general de la historia del país en los dos últimos años, 1974 y 1975, de la presencia española en el mismo, donde se enfrentaron diversos intereses: la reivindicación marroquí, el nacionalismo saharaui y la contradicción política española, que desembocó en el proceso que lleva de la crisis de la autonomía y a la entrega de la administración del territorio.

