

La obra trata en un planteamiento de conjunto, a partir del estado actual de las cuestiones y de la reciente bibliografía publicada sobre el tema, sobre la esclavitud en África; y analiza las estructuras demográficas, económicas y sociales, así como la ideología de la esclavitud africana desde sus comienzos, con la exportación de los esclavos desde el siglo XVI, hasta la gradual eliminación de la esclavitud en la segunda mitad del siglo XIX.

Tras el citado Prólogo, el libro se compone de nueve capítulos, que en cuanto a su contenido se pueden agrupar en tres partes. Los dos primeros capítulos, titulados respectivamente «The political economy of slavery in Africa» y «Why Africans? The rise of the slave trade to 1700», contienen una introducción general a los diversos aspectos del tema estudiado. En los capítulos del 3 al 7, que constituyen la parte central de la obra, se hace un análisis demográfico, económico y social, con una original investigación, sobre la esclavitud en África: «Slavery and the African population: a demographic model», «The quantitative impact of the slave trade, 1700-1900», «The economics and morality of slave supply», «Patterns of slave life», y «Transformations of slavery and society, 1650-1900».

Los últimos capítulos tratan respectivamente, el 8 sobre «The end of slavery», y el 9: «The world and Africa». Finalmente se incluyen dos apéndices sobre: «Slave prices» y «The demographic simulation». Las últimas páginas contienen un amplio conjunto de notas y referencias bibliográficas, agrupadas por capítulos; una extensa relación de bibliografía; y un índice de nombres de temas.

J.U. MARTÍNEZ CARRERAS

REGAN, Geoffrey: *Historia de la incompetencia militar*, Ed. Crítica, Barcelona, 1989, 422 págs.

DIXON, Norman F.: *Sobre la psicología de la incompetencia militar*, Ed. Anagrama, Barcelona, 1991, 555 págs.

Los interesados por la historia militar y, en especial, por aquéllos que han ido más lejos de las viejas crónicas bélicas están de buena nueva con estos dos trabajos. Últimamente están apareciendo en las librerías españolas trabajos en castellano que rompen el viejo cliché, que rechazaba la historia militar como tema de investigación y estudio. La sociedad y la historiografía españolas están iniciando una nueva singladura que permite analizar de forma sistemática y científica, tanto por parte de civiles como de militares, estas cuestiones, sin que exista un fondo de crítica o de apología con connotaciones políticas por parte de quienes lo realizan.

Los trabajos que aquí analizamos se dividen ambos en dos partes, siendo coincidentes en una de ellas, la que hace un análisis de campañas o batallas (once ejemplos en ambos trabajos), marcándose sustancialmente su diferencia en el análisis de los actores que generan una derrota militar desde una metodología propia del análisis histórico —trabajo de Regan—, mientras que en el otro se realiza un análisis sobre bases fundamentalmente psicológicas.

En el trabajo de Regan se analizan batallas y campañas entre 1625 y 1956, mientras que Dixon comienza en 1854 para llegar hasta 1944. Regan estudia —segunda parte de su trabajo—: la expedición a Cádiz de 1625; la batalla de Marston Moor (1644); la actuación del general Braddock en el río Monogahela (1755); la guerra de Crimea

(1854); la batalla del cráter (1864); la batalla de las Lomas de San Juan (1898); los combates de la bahía de Suvla (1915); los convoyes en 1917 y la actuación del almirantazgo británico; Annual (1921); la caída de Singapur (1942) y Suez en 1956. En tanto que Dixon, tras un análisis previo del generalato (éste en la primera parte), continúa con la Guerra de Crimea; la Guerra de los Boers; combates en la India británica; la Primera Guerra Mundial; la batalla de Cambrais; el sitio de Kut; el periodo de entreguerras; la Segunda Guerra Mundial; Singapur; Arnhem.

Como se puede ver, mientras que el historiador Geoffrey Regan opta por estudiar batallas concretas o campañas específicas y características sobre las que desarrolla una pormenorizada disección de los acontecimientos históricos, para cimentar sobre ellos sus hipótesis expuestas en la primera parte; el psicólogo Dixon prefiere ejemplos menos precisos —las dos guerras mundiales—, para luego centrarse en algún caso concreto; siendo su preocupación más dar una imagen abocetada de grandes errores que una minuciosa profundización en los hechos en sí mismos. Su principal preocupación en esta parte de su trabajo son los actores, su situación personal y anímica durante los sucesos, y determinar como éstos condicionaron sus decisiones y actuaciones.

Resulta fácil comprender la diferente procedencia de ambos trabajos y el diferente planteamiento de sus hipótesis, análisis y conclusiones. Regan es netamente un historiador, frente a Dixon, que es un psicólogo que utiliza rudimentos de la historia para su trabajo. Por todo esto Regan centra, durante la primera parte de su trabajo, su atención en la disección de tres factores que, a su criterio, son determinantes en el desarrollo del combate: los mandos, la planificación y la estrategia, junto a la influencia de la política y de los políticos. Por otro lado, Dixon centra en connotaciones psíquicas y sociológicas sus explicaciones sobre el fracaso en la segunda y tercera parte de su libro: capacidad intelectual, educación, el carácter jerarquizado de la milicia, tradición, etc, son las cuestiones a valorar y estudiar.

A nuestro criterio, y siendo conscientes de que como historiador —con la deformación que esto conlleva en la propia formación— optamos por el sistema de afrontar el análisis y el modo narrativo-explicativo de Regan; pero afirmando que la obra de Dixon resulta, con todo, espléndida. Finalmente, recomendamos la lectura consecutiva de ambas obras y proceder a un análisis personal, tanto de lo que en ambas se propone como tema de reflexión como en la diferente manera de acometer los objetivos y la necesaria complementariedad interdisciplinar que su lectura consecutiva demuestra. Al mismo tiempo nos reiteramos en la necesidad de romper el caduco esquema de la «historia de batallas», y reivindicar que la guerra es una cuestión demasiado seria, no sólo para dejarla en manos exclusivas de los militares; sino para intentar olvidar su existencia permitiéndonos el lujo, los historiadores, de minusvalorar su importancia en la historia de la humanidad y así librarla de nuestro análisis.

LUIS EUGENIO TOGORES

ROCHAT, Giorgio: *Il colonialismo italiano*, Turín, Loescher Ed., 1988, 224 págs.

En la colección «Documenti della Storia», que ya publicó el interesante libro de G. Calchi Novati *La decolonizzazione* (1983), se publica ahora una nueva edición, puesta al día, de este libro, también de gran interés, sobre el colonialismo italiano en Africa entre finales del siglo XIX y la primera parte del XX, en el que el autor hace una revi-