

Organización y Estructura de las Buenas Tesis Doctorales en Educación

Organization and Structure of Good Doctoral Theses in Education

F. Javier Murillo ¹, Pilar Ríquez ² y Cynthia Martínez-Garrido ^{*, 2}

¹ Universidad de Nebrija, España

² Universidad Autónoma de Madrid, España

DESCRIPTORES:

Estudios de doctorado
Ciencias sociales
Escritura
Edición de textos
Educación

RESUMEN:

Esta investigación busca determinar la estructura y organización de las buenas tesis en Educación en España con el fin de proporcionar información clara, concreta y útil a quienes inician la elaboración de sus tesis doctorales. Para ello se analizan todas las tesis en modalidad de monografía que han obtenido el premio extraordinario entre los años 2018 y 2022 en la disciplina académica de Educación en las universidades públicas españolas y que estuvieran disponibles a texto completo en el momento de la recogida de datos. En total, se estudiaron en profundidad 71 tesis de 25 universidades. Entre otros resultados, se encontró que las tesis con premio extraordinario tienen una extensión promedio de 405,4 páginas, excluyendo anexos. La distribución interna es la siguiente: Introducción, con 12,0 páginas de promedio (3,0 % del total); Marco Teórico, con 108,9 (26,9 %); Métodos, con 49,1 páginas (12,1 %); Resultados, con 134,1 (33,1 %); Discusión y Conclusiones, con 33,2 (8,2 %); y, por último, Referencias, que ocupan 33,3 páginas (8,2 % del total), lo que supone un promedio de 394,7 referencias. Con todo ello se aporta una gran cantidad de datos para las personas que empiezan las tesis y para las que las dirigen, que puede contribuir ayudar a elaborar mejores tesis doctorales.

KEYWORDS:

Doctoral studies
Social sciences
Writing
Editing
Education

ABSTRACT:

This research aims to determine the structure and organization of good theses in Education in Spain to provide clear, concrete and useful information to those who begin the preparation of their doctoral theses. To do so, we analysed all the theses in monograph mode that have obtained the extraordinary award between 2018 and 2022 in the discipline of Education in Spanish public universities and that were available in full text at the time of data collection. In total, 71 theses from 25 universities were studied. Among other results, it was found that the theses with an extraordinary award have an average length of 405.4 pages, excluding annexes. The internal distribution is as follows: Introduction, with an average of 12.0 pages (3.0% of the total); Theoretical Framework, with 108.9 (26.9%); Methods, with 49.1 pages (12.1%); Results, with 134.1 (33.1%); Discussion and Conclusions, with 33.2 (8.2%); and finally, References, which occupy 33.3 pages (8.2% of the total), which represents an average of 394.7 references. All of this provides a large amount of data for people who begin their theses and for those who supervise them, which can help to prepare better doctoral theses.

CÓMO CITAR:

Murillo, F. J., Ríquez, P. y Martínez-Garrido, C. (2025). Organización y estructura de las buenas tesis doctorales en educación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 23(1).
<https://doi.org/10.15366/reice2025.23.1.006>

*Contacto: cynthia.martinez@uam.es

ISSN: 1696-4713

revistas.uam.es/reice

Recibido: 17 de marzo 2024

1ª Evaluación: 23 de junio 2024

2ª Evaluación: 15 de septiembre 2024

Aceptado: 25 de septiembre 2024

1. Introducción

La elaboración de una tesis doctoral es una tarea compleja que, como refleja la elevada tasa de abandono, representa un desafío significativo. Resulta sorprendente que tantas personas fracasen en el objetivo de obtener el título soñado cuando elaborar una tesis doctoral es, al menos *a priori*, una actividad ilusionante, comprometida, flexible y enriquecedora. Desde luego es, o debería ser, una actividad mucho más interesante que cursar un máster con sus interminables trabajos, prácticas y TFM, y no necesariamente más exigente.

Existen múltiples factores que generan esa dificultad que, en ocasiones, desemboca en el abandono (Sverdlik et al., 2018). Entre ellos, destacan factores personales como las dificultades para equilibrar el trabajo, la vida personal y los estudios de doctorado (Castelló et al., 2017), así como aspectos relacionales, tales como el sentimiento de aislamiento y soledad (Ali y Kohum, 2006; Lewis et al., 2004). Además, la inadecuada socialización dentro del ambiente académico e investigador, como señalan Gardner (2008), Lovitts (2001) y Smith y cols. (2006), incrementa la probabilidad de abandono entre quienes no participan activamente en grupos de investigación.

La relación entre tutor/-a/director/-a y doctorando/-a es también un factor clave (Gill y Burnard, 2008; Parker-Jenkins, 2018), incluso en lo que respecta a cómo dicha relación afecta al bienestar y a la salud mental del candidato (Satinsky et al., 2021; Schmidt y Hansson, 2018; Zhang et al., 2022). La tarea de la persona que realiza las tareas de dirección/tutela es crucial para guiar, orientar y supervisar los avances en la escritura de la tesis doctoral, además de facilitar la participación del candidato en tareas de investigación y docencia (González-Ocampo y Castelló, 2019).

El profesor Mario De Miguel Díaz (2010) apunta tres principales dificultades asociadas al desarrollo de las tesis doctorales: los problemas organizativos en el trabajo de tesis, la carencia de referentes de apoyo y la falta de modelos concretos para orientar el proceso. Efectivamente, a diferencia de la redacción de un artículo de investigación, donde las revistas proporcionan pautas claras sobre la extensión, organización y estructura del texto, no existe un marco similar para las tesis doctorales.

Aunque es posible encontrar abundante literatura que ofrece pautas y sugerencias sobre la elaboración de tesis doctorales (p. ej., Brennan, 2019; Carter, 2012, 2020; Evans et al., 2011; Jegede, 2021; Kember y Corbett, 2016; Phillips y Pugh, 2010; Pyrczak, 2021; Single y Reis, 2023; Williams y Reid, 2023), estos textos suelen ofrecer recomendaciones generales, sin profundizar en las particularidades de cada área de conocimiento. Por ejemplo, el trabajo de Bolker (1998) de provocativo título, *Writing your dissertation in fifteen minutes a day: a guide to starting, revising, and finishing your doctoral thesis*, apunta a que la mejor manera de comenzar no es yendo a una biblioteca y comenzando a escribir “Capítulo 1” en la hoja en blanco. En su lugar, recomienda aproximarse a la tesis doctoral desde la imaginación, preparándose mentalmente para escribir en todas las etapas y convirtiéndose en investigador del propio proceso de trabajo.

Desde una perspectiva radicalmente diferente, Dunleavy (2003) sugiere que los/-as doctorandos/-as que se enfrenten a una tesis por redactar han de identificar en un primero momento la microestructura del texto en su conjunto. Esta microestructura implica la división y organización de la tesis doctoral en capítulos, así como pensar en su extensión global, el número de apartados necesarios para dividir este total de manera efectiva, y, a continuación, decidir por dónde empezar y por dónde terminar. Desgraciadamente, buscar pautas en la literatura acerca de la extensión de la tesis, de

su organización en grandes partes y de su división en capítulos y apartados se hace, a veces, una tarea ingrata y decepcionante (Brennan, 2019; Castelló et al., 2017). Efectivamente, las diferencias entre los ámbitos disciplinares y las tradiciones de cada país implica la imposibilidad de encontrar referentes útiles.

Así, siguiendo las recomendaciones de Dunleavy (2003) es crucial determinar primero la extensión de la futura tesis. Desde luego, no es lo mismo tener que redactar 500 páginas que 100, y esta decisión va a determinar la planificación del trabajo, así como la microestructura. Desafortunadamente, se han publicado orientaciones muy dispares acerca de cuánto debe ocupar una tesis doctoral. Por ejemplo, Umberto Eco (2001), en su libro clásico *Cómo se hace una tesis*, dirigido a trabajos en disciplinas humanísticas y sociales, recomienda que la extensión de la tesis se encuentre entre las 100 y 400 páginas, lo que no resulta muy esclarecedor.

En esencia, existen tres factores que influyen en la extensión de una tesis doctoral: el ámbito disciplinar, el país y la universidad. En cuanto al ámbito disciplinar, las tesis en STEM (del inglés, Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas) tienden a ser más cortas en comparación con las de Ciencias Sociales y Humanidades. Por ejemplo, Brailsford (2016), en un análisis de 1.000 tesis, encontró que la mediana de extensión de las tesis en ciencias es de 159 páginas, mientras que en Ciencias Sociales y Humanidades es de 223 páginas (Rigby y Jones, 2020). El país también juega un papel importante. En naciones de tradición anglosajona, como Estados Unidos, Australia, Reino Unido e Irlanda, se suele establecer un límite de 250 páginas para las tesis doctorales. En el ámbito de la Educación, Randolph y cols. (2014) analizaron 107 tesis estadounidenses y encontraron que la extensión media es de 161 páginas, una cantidad que se considera insuficiente en el contexto español. En contraste, Moradiellos (2017) sugiere una extensión de entre 250 y 300 páginas (equivalente a 90.000-105.000 palabras), aunque estas cifras parecen más aspiracionales que reales. Finalmente, algunas universidades imponen límites máximos a la extensión de las tesis. Por último, hay que señalar que existe una tendencia general hacia la reducción del tamaño de las tesis, como lo señalan Brailsford y cols. (2016) y Duke y Beck (1999).

Afortunadamente, resulta más sencillo encontrar pautas sobre la estructura general de la tesis doctoral. Tanto las directrices de los programas de doctorado como los diferentes manuales sobre la elaboración de tesis (p. ej., Davis et al., 1997; Evans et al., 2011; Madsen, 1992; Mauch y Birch, 1998; Rountree y Laing, 1996; Sternberg, 2014) coinciden en la necesidad de estructurar el documento en seis grandes partes: Introducción, Marco Teórico (o Revisión de la Literatura), Métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, y Referencias. En las tesis más breves, estas partes suelen coincidir con los capítulos en los que se organiza la tesis; sin embargo, en trabajos más extensos, esta estructura puede ser más compleja (Paltridge, 2002).

Sin embargo, existe mucha menos información sobre cómo distribuir la extensión de la tesis en partes, sobre la organización en apartados, cuántas referencias incluir, si añadir anexos, etc. Incluso hay cuestiones sobre las que no parece haber consenso como, por ejemplo: ¿los objetivos deben incluirse solo en la introducción o deben tener un apartado propio en medio de la tesis?

Además, la mayoría de los textos son recomendaciones de personas expertas, y los trabajos empíricos revisan tesis sin filtrar su calidad, lo que significa que incluyen tanto tesis buenas como no tan buenas. Inspirarse en una tesis de baja calidad puede ser contraproducente. También hemos de destacar que la gran mayoría de la investigación sobre tesis es anglosajona, existiendo muy pocos referentes en el ámbito español o

latinoamericano. De esta forma, dadas las diferencias de tradición antes señaladas, a veces la ayuda no es tan precisa como sería deseable.

Con todo ello, con esta investigación se busca determinar la estructura y organización de las buenas tesis en Educación en España, de tal forma que aporte informaciones claras, concretas y útiles a las personas que se inician en la elaboración de las tesis doctorales.

2. Método

Para responder al objetivo se estudian mediante el Análisis cuantitativo de contenido todas las tesis en modalidad de monografía que han obtenido el premio extraordinario entre los años 2018 y 2022 en el área de Educación en las universidades públicas españolas y que estuvieran disponibles a texto completo en el momento de la recogida de datos (marzo de 2023).

El Análisis cuantitativo de contenido (Quantitative content analysis - QCA) es “un método de investigación en el que las características de un texto se clasifican y registran sistemáticamente para poder analizarlas” (Coe y Scacco, 2017, p. 346). Este método, frente a otros como el análisis del discurso y el análisis crítico del discurso, la crítica retórica, el análisis textual, el análisis cualitativo de contenido o el análisis narrativo, se caracteriza por la observación sistemática y la cuantificación de patrones en los textos, utilizando grandes cantidades de documentos (Berelson, 1952; Coe y Scacco, 2017; Franzosi, 2004; Neuendorf, 2002; Rourke y Anderson, 2004). Aunque su mayor uso y desarrollo se ha producido en el campo de la comunicación, se ha usado en otras disciplinas tales como las ciencias políticas, la sociología y, también, la Educación. Incluso hay ejemplos de uso del QCA en el análisis de tesis doctorales (p. ej., Krueger, 2018; Randolph et al, 2012, 2014).

Para seleccionar la muestra de tesis, en primer lugar, se identificaron 85 tesis que obtuvieron premio extraordinario y que estuvieran disponibles a tiempo completo. Algunas universidades no publicaban el listado de tesis premiadas y, aunque se les solicitó, no aportaron información, mientras que en otras ocasiones las tesis estaban sujetas a procesos de confidencialidad. De esas 84 tesis, 71 son en formato de monografía y las 14 restantes son tesis por compendio de publicaciones, por lo que fueron descartadas.

Con ello, la muestra de estudio es de 71 tesis procedentes de 25 universidades ubicadas en 14 comunidades autónomas, más la UNED. De ellas, el 55,3 % han obtenido mención internacional. Las tesis analizadas pertenecen a todas las áreas de conocimiento dentro del campo de la Educación, con una distribución aproximada al de docentes universitarios/-as en las mismas: 45,1 % de Didáctica y Organización Escolar (DOE), 11,2 % de Teoría e Historia de la Educación, 9,9 % de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE), 8,5 % de Didáctica de las Ciencias Sociales y 7,0 % de Didáctica de la Lengua y Literatura. Por debajo de esa cifra en las restantes áreas: Psicología Evolutiva y de la Educación, Didáctica de la Expresión Corporal, Didáctica de las Ciencias Experimentales, Educación Física y Deportiva, Didáctica de la Matemática, Didáctica de la Expresión Musical y Didáctica de la Expresión Plástica. Como luego se verá, se han agrupado algunas de estas áreas para hacer un análisis más detallado de la organización de las tesis según área.

En lo que hace referencia a las personas implicadas en las tesis, la autoría de la tesis se corresponde mayoritariamente a mujeres (un 70,4 % frente al 29,6 % de los hombres). También son mayoría las tesis dirigidas por dos directores/-as (un 54,9 %), y la mayoría

de los 112 directores/-as, sea cual sea la posición que ocupen, son hombres, concretamente un 59,8 % del total.

Las categorías y los indicadores utilizados son los siguientes:

1. Organización general:

- Extensión total, medida a través del número de páginas que ocupa con y sin anexos.
- Partes en que se organizan.
- Número de capítulos.
- Organización en grandes bloques.
- Situación de los Objetivos: Extensión total, organización en partes, distribución en capítulos, ubicación de los objetivos.

2. Estructura de cada parte:

- Extensión en páginas de la Introducción, Marco Teórico, Métodos, resultados y Discusión y Conclusiones, y porcentaje del total.
- Número de referencias y páginas que ocupan.
- Número de anexos y páginas que ocupan.
- Capítulos de cada parte.

Además, se analiza todo ello en función del área de conocimiento de la tesis.

Para obtener los datos se diseñó un protocolo de codificación mediante una ficha de recolección de datos elaborada *ad hoc*. La información fue posteriormente grabada en una Matriz de análisis.

Para garantizar la validez y fiabilidad de los datos se siguieron los pasos propuestos por Rourke y Anderson (2004):

1. Determinación de la finalidad. Se elaboró un protocolo de codificación para identificar el propósito para el que se utilizarán los datos de codificación.
2. Identificación de las características que representan el constructo. Se definieron las características que representan el constructo asegurando, de este modo, su representatividad.
3. Revisión de las categorías y los indicadores. Se evaluaron tanto la relevancia como la representación de las categorías e indicadores del protocolo de codificación. Con este paso se favorece la validación del contenido del protocolo de codificación.
4. Pilotaje. Se comprobó el protocolo de codificación para recopilar información sobre su viabilidad y abordar las deficiencias.
5. Elaboración de directrices para la administración, puntuación e interpretación del protocolo de codificación.

Para responder a los objetivos se realizaron análisis descriptivos tanto univariados como bivariados. Dado que para algunas áreas hay pocas tesis, se han agrupado algunas áreas de conocimiento. Así, se presentan conjuntamente Didáctica de la Expresión Corporal y Educación Física y Deportiva, Didáctica de la Expresión Plástica y Didáctica de la Expresión Musical, Didáctica de las CC.SS. y Didáctica de la Lengua y la Literatura, y Didáctica de la Matemática y Didáctica de las CC. Experimentales.

3. Resultados

Se presentan los resultados en dos apartados. En primer lugar, se analizan los aspectos relacionados con la estructura general de las tesis analizadas detallando aspectos relativos a su extensión, la organización interna, capítulos, localización de objetivos y la división de las tesis en grandes bloques. A continuación, se identifican las diferencias en función del área de conocimiento al que esté adscrita la tesis.

3.1. Estructura general de las tesis

3.1.1. Extensión

Al analizar la extensión de las tesis en Educación en modalidad de monografía y que han recibido un premio extraordinario en los últimos años encontramos que, como promedio, ocupan 405,4 páginas sin contabilizar los anexos. Hay, sin embargo, una gran variabilidad de una tesis a otra. Así, la tesis más larga tiene 887 páginas y la más breve apenas 167.

Si se incluyen los anexos, los datos se incrementan de forma importante. Efectivamente, como luego veremos, el 81,7 % de las tesis tiene anexos (3 en formato digital, con lo que no está en el volumen revisado), que tienen 81,6 páginas de promedio, y el más largo 716 páginas. De esta forma, con anexos, la extensión promedio de las tesis es de 468,5 páginas, con un mínimo de 167 y un máximo de 1.207 páginas.

3.1.2. Organización en partes

Un segundo paso en la planificación inicial de la tesis es determinar su distribución en partes.

En esencia, de acuerdo con las tesis revisadas, existen dos grandes estrategias para organizar la tesis. La más habitual es el uso del formato IMRyD para el conjunto del documento; así ocurre en un 88,7 % de las tesis analizadas. Con este planteamiento, las tesis están compuestas por Marco Teórico, Métodos, Resultados y Discusión y Conclusiones, a los que hay que añadir una Introducción y, al final, unas Referencias.

Otra de las estrategias de organización de la tesis es que tengan una Introducción y un Marco Teórico y que presenten a continuación, de forma independiente, los estudios que la conforman –compuesto cada uno de ellos con su Introducción, Métodos y Resultados–, y finalicen con unas Conclusiones del conjunto de la tesis. Un total de 8 de las 71 tesis analizadas siguen este formato. Se diferencian de las tesis anteriormente analizadas, además, en que suelen ser más cortas –de apenas 320 páginas–, siendo esa disminución equitativa entre las diferentes partes de la tesis. Ello genera que, con mínimos matices, la distribución por partes sea muy similar a las anteriores.

Así, las partes que componen las tesis y su extensión promedio, en páginas y porcentaje del total, son las siguientes (Gráfico 1):

1. Introducción, cuya extensión promedio es de 12,0 páginas, lo que supone un 3,0 % del total de las tesis sin anexos.
2. Marco Teórico (o Revisión de la Literatura), es el segundo bloque de la tesis con más páginas. Su extensión promedio es de 108,9, lo que significa un 26,9 % del total, con un mínimo de 20 páginas y un máximo de 306.

3. Métodos, con unas 49,1 páginas de extensión media, un 12,1 %. La tesis con una metodología más breve apenas le dedica 3 páginas y la más extensa 128.
4. Resultados, es la parte más extensa de la tesis, llegando a un 33,1 % del total, es decir, 134,1 páginas de promedio.
5. Discusión y Conclusiones, con 33,2 páginas de extensión, lo que implica el 8,2 % del total de tesis.
6. Referencias, por último, suponen el 8,2 % del total de la tesis, que se traduce en 33,3 páginas de extensión, o 394,7 referencias

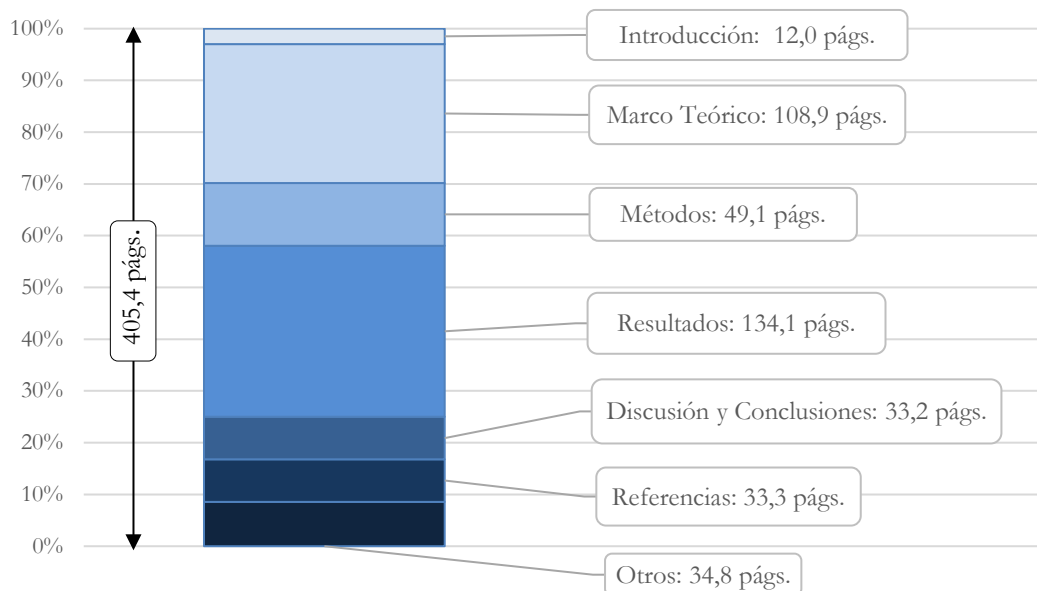
Además, hay que tener en cuenta otros elementos no considerados anteriormente tales como la portada y contraportada, los índices, los agradecimientos, y el resumen y *abstract*... Todo eso ocupa un promedio de 34,8 páginas. Y también los anexos.

Como señalamos anteriormente, es muy habitual que las tesis incluyan uno o varios anexos con material adicional. Ocurre así en el 81,7 % de las tesis premiadas. Suelen ser los cuestionarios utilizados en la investigación, los guiones de entrevistas, diferentes transcripciones, informes varios, documentos, fotografías, gráficos o cuadros con datos... Siempre se sitúan al final de la tesis, detrás de las referencias y su contenido sigue el orden en el que aparece en el texto.

La extensión promedio de los anexos, en el caso de que los haya, es de 81,6 páginas. Sin embargo, en una tesis llega a las 716 páginas y en otra apenas ocupa una página. En cuanto a su organización interna, el número de anexos promedio es de 8,3, con una moda de 5, un mínimo de 1 y un máximo de 46.

Gráfico 1

Distribución de la extensión de las buenas tesis en Educación en cada una de las partes que la componen (sin considerar los anexos)



Nota. Elaboración propia.

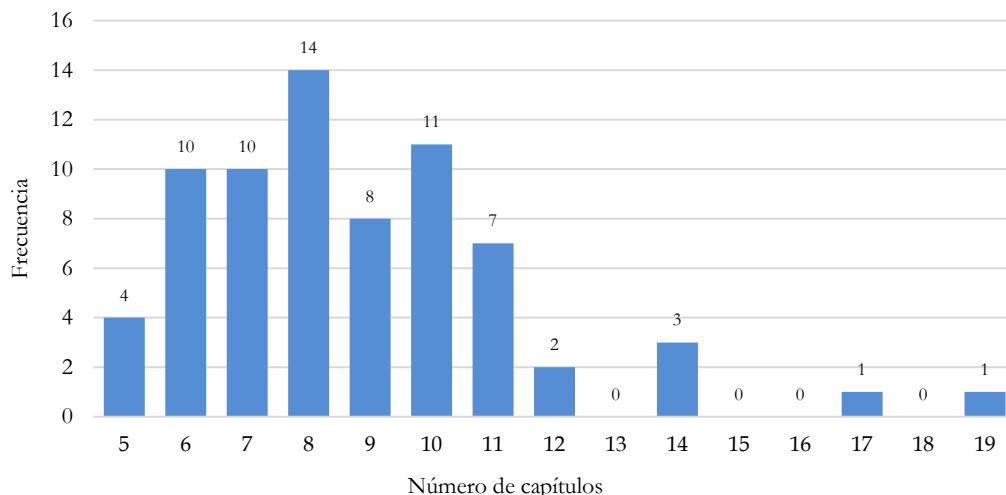
3.1.3. Número de capítulos

Un paso más allá en la determinación de la microestructura de la tesis es concretar el número de capítulos en los que se organizan. El análisis de las tesis con premio extraordinario en la modalidad de monografía nos aporta interesantes resultados: el

número de capítulos más frecuente (la moda) es de 8, y el promedio de 8,8. Sin embargo, una vez más con una gran variabilidad: el mínimo es de 5 capítulos y el máximo 19 (Gráfico 2).

Gráfico 2

Distribución de las tesis españolas en Educación en modalidad de monografía y con premio extraordinario en función del número de capítulos que las conforman



Nota. Elaboración propia.

De esta forma:

1. La Introducción suele estar compuesta por un único capítulo, pero en el 19,4 % de las tesis hay dos. El primero sería la introducción propiamente dicha y un segundo con el problema de investigación, los objetivos e, incluso, la metodología. Por otro lado, y esto ya entra dentro de la curiosidad, en el 55,2 % de las tesis no dan un número a este capítulo, como si no fuera tal.
2. El Marco Teórico, por su parte, está dividido en dos o más capítulos en el 76,1 % de los casos, llegando a estarlo hasta en seis en dos tesis. La situación más habitual es que esté compuesto por tres capítulos, es así en el 35,2 % de tesis.
3. Métodos, salvo en un caso, están presentados en un único capítulo.
4. Dado que los Resultados son muy extensos, algo más de la mitad de las tesis (un 56,3 %) los organizan en varios capítulos. En dos o tres de forma más habitual, pero una tesis llega hasta ocho capítulos.
5. La situación de la Discusión y Conclusiones es algo diferente. En el 32,4 % de los casos se presentan en dos capítulos, Discusión por un lado y Conclusiones por el otro; en el 56,4 % de las tesis hay un capítulo que se llama así “Discusión y Conclusiones”, y en 11,2 % restante, no parece haber discusión propiamente dicha en la tesis.

Curiosamente, no hay mucha relación entre el número de capítulos y la extensión de la tesis ($r_{xy} = ,27$). Tampoco existe una nítida asociación entre el área de conocimiento a la que está adscrita la tesis y su extensión; el promedio en cada área está entre 7 y 10 capítulos en cada área.

Además, las tesis tienen, de promedio, 64,2 cuadros (con un mínimo de 0 y un máximo de 462), 8,9 gráficos (con valores entre 0 y 77) y 52,7 figuras e ilustraciones (con un mínimo de 0 y un máximo de 325 gráficos). Cuantos más cuadros tiene una tesis, más

gráficos hay ($r_{xy}=0,48$). Sin embargo, la relación es mucho más débil entre el número de cuadros y el de figuras e ilustraciones ($r_{xy}=0,22$), y prácticamente nula entre número de gráficos y el de figuras e ilustraciones ($r_{xy}=-0,10$).

3.1.4. ¿Dónde se ponen los objetivos?

Un elemento más en la organización general de tesis, y que configura dos grandes tradiciones en investigación, es el lugar donde se sitúan formalmente los objetivos de la tesis. Parece claro que estos deben ser incluidos en la Introducción, pero, según la primera de las alternativas, esta es su única ubicación: en la Introducción o justo después, pero siempre antes del Marco Teórico. La segunda alternativa hace una presentación informal en la Introducción, pero los sitúa entre el Marco Teórico y los Métodos.

Revisando qué estrategia toman las tesis premiadas, encontramos que el 43,1 % de ellas opta por la primera de las alternativas: sitúa los objetivos solo “al principio” de la tesis. El 56,9 % restante, por su parte, los colocan “en mitad de la tesis” entre el Marco Teórico y los Métodos.

3.1.5. División de las tesis en grandes bloques

Otra alternativa de organización de las tesis es la posibilidad de dividir las tesis en dos grandes bloques: “Estudio teórico” –o “Marco teórico”– y “Estudio empírico” –o “Marco de aplicación”–. A veces, incluso, en una parte más de “Conclusiones” –o “Marco conclusivo”–. En ambos casos, como parece razonable, el primer capítulo introductorio se queda fuera de esa organización. Revisando las tesis con premio extraordinario se observa que:

- El 9,0 % de las tesis están divididas en dos grandes bloques: Estudio teórico y Estudio empírico.
- El 12,7 %, además, añaden un bloque más: las Conclusiones.
- El 78,3 % de las tesis no están divididas en grandes bloques.

Esa misma tendencia se da, con mayor o menor énfasis, en todas las áreas de conocimiento. Solo cabría destacar, que las tesis del área de Didáctica y Organización Escolar y las del área de Metodología de Investigación y Diagnóstico en Educación parecen más tendentes a separar en bloques. En el primer caso, el 43,8 % de tesis lo hace, el 18,8 % de tesis está dividida en dos bloques y el 25,0 % restante en tres. En el segundo, el 42,9 % de tesis divide en bloques, el 28,6 % en dos bloques y el 14,3 % en tres.

3.2. Diferencias en función del área de conocimiento

Hasta ahora, hemos mostrado las características relativas a la organización y estructura promedio de las tesis con premio extraordinario en la modalidad de monografía. Estas características representan un buen punto de partida para su planificación. Sin embargo, la gran variabilidad encontrada induce a pensar que el área a la que se adscriben las tesis puede ayudar a matizar las cifras anteriores. Así, utilizando la agrupación por áreas antes señalada, vamos a analizar cómo es la estructura y las características de las tesis para las diferentes áreas de conocimiento.

3.2.1. Diferencias en la extensión

Antes habíamos apuntado que las tesis varían en extensión entre 167 y 887 páginas, sin considerar los anexos, y entre 167 y 1.207 teniéndolos en cuenta. Una posible

explicación a la gran variabilidad en esta extensión podría estar relacionada con el área de conocimiento a la que se adscriben.

Diferenciando así las tesis, podemos hablar de “tradiciones” en cuanto a su extensión según el área de conocimiento (Gráfico 3). Efectivamente, las tesis de Psicología Evolutiva y de la Educación tienen un promedio de 207,5 páginas y las de Didáctica de la Expresión Corporal y de Educación Física y Deportiva de 290,9. Es decir, las tesis de las áreas con una mayor relación con las Ciencias de la Salud son más breves de promedio. Por el contrario, las tesis de carácter artístico, las más relacionadas con las Humanidades (Didáctica de la Expresión Plástica y Didáctica de la Expresión Musical), son claramente las más extensas, con un valor promedio de 575,4 páginas.

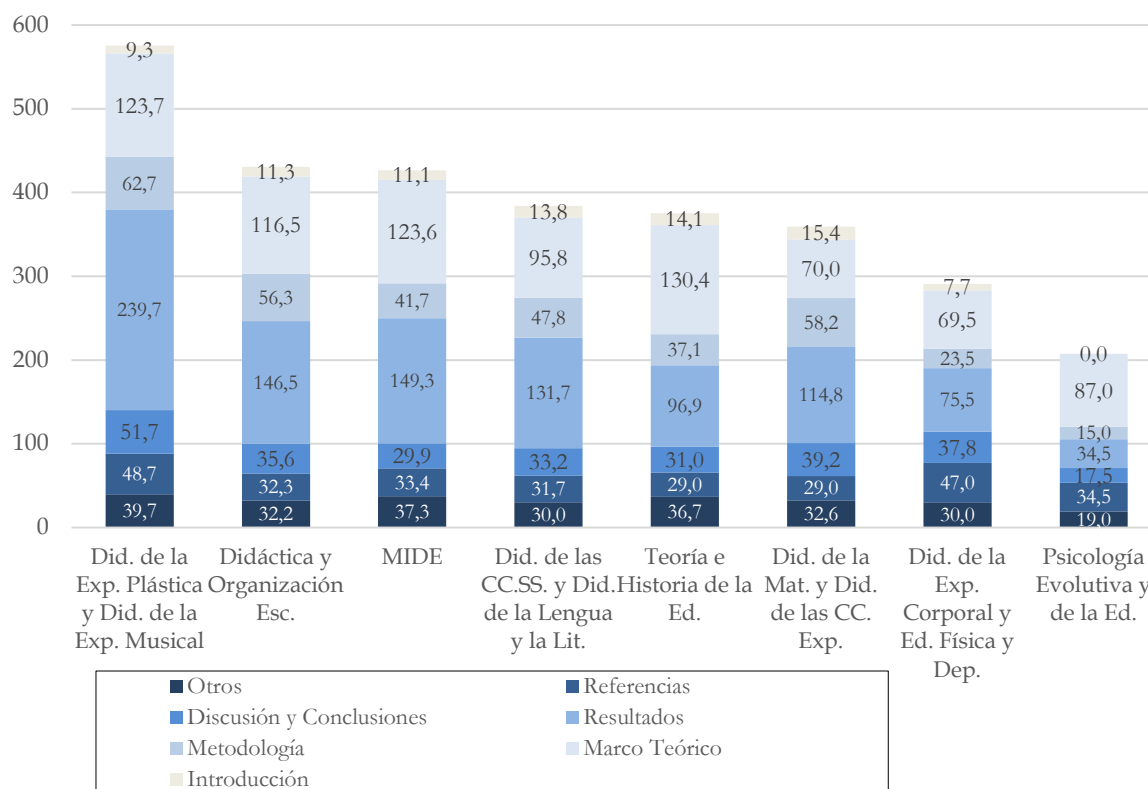
En una posición intermedia se queda el resto. Las tesis del área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE) tienen una extensión promedio 426,3 páginas cercana a la de las tesis de Didáctica y Organización Escolar (DOE), con 430,6, y algo más breves las de Didáctica de las Ciencias Sociales y Didáctica de la Lengua y la Literatura, con 384,1, seguidas de las de Teoría e Historia y de Didáctica de la Matemática y Didáctica de las Ciencias Experimentales, con 359,2 páginas de promedio.

3.2.2. El área en la distribución de las partes de la tesis

Si diferente es la extensión total, también habrá diferencias en el número de páginas que ocupa cada una de las partes que conforman la tesis. Y, efectivamente, así es (Gráfico 3), y tanto en relación con la extensión total como en porcentaje respecto al total.

Gráfico 3

Distribución de la extensión de las buenas tesis en Educación en cada una de las partes que la componen (sin considerar los anexos) en cada área de conocimiento



Nota. Elaboración propia.

Así, analizando los resultados para cada grupo de áreas de conocimiento encontramos que:

1. Las tesis de Didáctica de la Expresión Plástica y de Didáctica de la Expresión Musical, las más largas en número de páginas, sobresalen especialmente por tener unos Resultados muy extensos, de 239,7 páginas que le suponen el 41,7 % de su extensión sin considerar los anexos. Ello implica que el resto de las partes, aunque más largas del promedio proporcionalmente ocupen menos que en otras áreas. Así, el Marco Teórico, de 123,7 páginas, supone el 21,4 % del total, los Métodos, con 62,7 páginas, solo es el 10,9 % y la Discusión y Conclusiones, de 51,7 páginas, ocupa el 9,0 % del total.
2. Las tesis de Didáctica y Organización Escolar y las tesis del área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, por su parte, tienen una extensión total y una distribución de sus partes muy parecida. Se caracterizan por tener unos Resultados extensos, de 146,6-149,3 páginas, que suponen el 34-35 % de la tesis, el Marco Teórico ocupa un 28 % de promedio, y unos Métodos que ocupan el 13,1-9,8 % del total.
3. Más breves, de promedio, son las tesis del área de Didáctica de las Ciencias Sociales y de Didáctica de la Lengua y la Literatura. La distribución de sus partes es la que más se parece al promedio de todas las buenas tesis. Quizá con un Marco Teórico algo más breve que el promedio (95,8 páginas, que supone el 25,0 % del total).
4. De las tesis de Teoría e Historia de la Educación llaman la atención tres aspectos: a) un Marco Teórico extenso de 130,4 páginas, un 34,8 % del total, b) unos Resultados breves (96,9 páginas, un 25,8 %) y como más adelante veremos, c) el escaso número de páginas dedicadas a Referencias (29,9 páginas, un 7,7 % de la tesis).
5. Las tesis de Didáctica de la Matemática y de Didáctica de las Ciencias Experimentales, distribuyen las 359,2 páginas que tienen de extensión de forma algo diferente al resto de las tesis. Así, su Marco Teórico es muy breve, con solo el 19,5% del total, unos Métodos extensos (el 16,2 %), Resultados en el promedio de las tesis (32,9 %), las Conclusiones largas (el 10,9 %) y pocas Referencias.
6. En la distribución por partes de las tesis de las áreas de Didáctica de la Expresión Corporal y de Educación Física y Deportiva destacan tres elementos: unos Resultados breves (25,9 %), unas Conclusiones largas (13,0 % y un gran número de Referencias (47,0 páginas).
7. Las tesis de Psicología Evolutiva y de la Educación, por último, son claramente diferentes al resto. Son, como vimos, las más breves, pero además no tienen Introducción, el Marco Teórico ocupa más del 40 % de la tesis, con unos resultados muy cortos, de apenas 34,5 páginas, que suponen solo el 16,6 % de la tesis. La Discusión y Conclusiones son muy breves, de apenas 17,5 páginas, el 8,4 % del total.

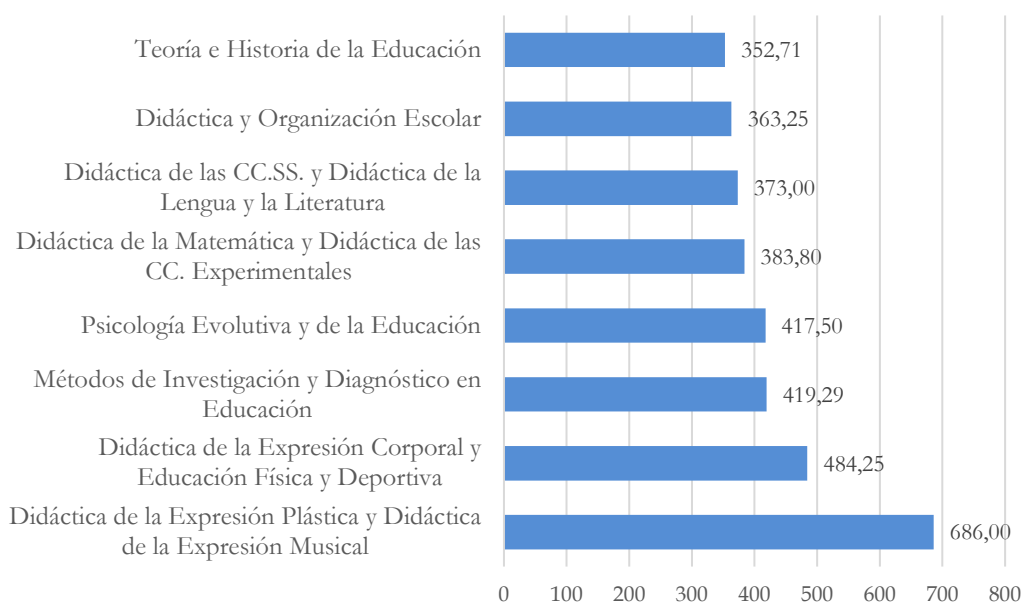
Nos resulta especialmente interesante profundizar más en las diferencias según el área de conocimiento en tres elementos, el número de referencias que se presentan en las tesis, los Anexos y el número de capítulos en los que están divididas.

Hemos dicho anteriormente, que el promedio de referencias que tienen las tesis premiadas en formato de monografía es el nada desdeñable número de 394,7. Sin

embargo, las diferencias entre un área y otra son muy llamativas. Como puede observarse en el Gráfico 4, destaca el número de referencias de las tesis de Didáctica de la Expresión Plástica y de Didáctica de la Expresión Musical, acorde con su mayor extensión global, con 686,0 referencias. Algo menos tienen las tesis de Didáctica de la Expresión Corporal y de Educación Física y Deportiva, con 484,3 de promedio, pero si se tiene en cuenta su escasa extensión global, estas suponen la misma proporción que las de Psicología. Algo menos tienen las tesis de las áreas de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación y de Psicología Evolutiva y de la Educación, pero por encima del promedio de las otras tesis, y con menos referencias el resto de las áreas. Llama la atención las tesis de Teoría e Historia de la Educación que tienen de promedio “solo” 352,7 referencias.

Gráfico 4

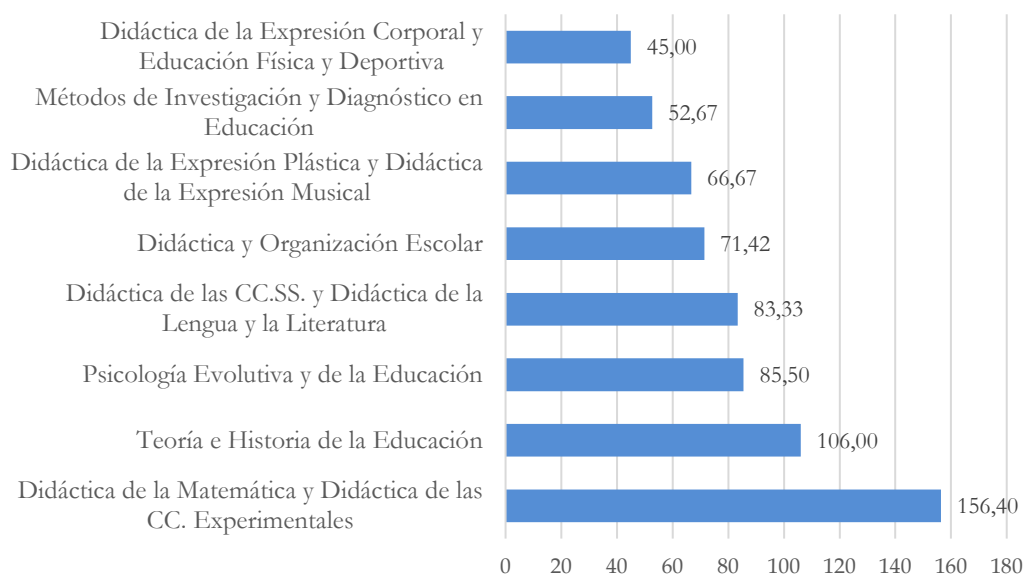
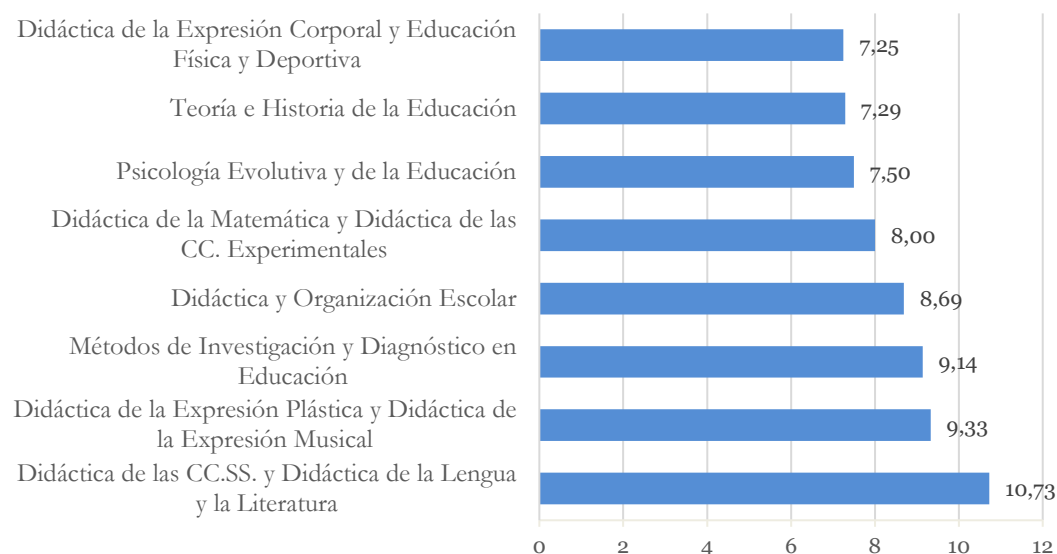
Número promedio de referencias en las tesis en cada una de las áreas de conocimiento



Nota. Elaboración propia.

Si seguimos con la lógica que hemos utilizado hasta ahora de analizar si el área de conocimiento a la que se adscribe la tesis está relacionada con la extensión, en los Anexos encontramos que, efectivamente, las áreas determinan su número de páginas (Gráfico 5). Así, encontramos que en las tesis de Didáctica de la Expresión Corporal y de Educación Física y Deportiva los anexos ocupan menos de 50 páginas, en las de Teoría e Historia de la Educación se extienden a 106,0 y en las de Didáctica de la Matemática y de Didáctica de las Ciencias Experimentales llegan a las 156,4.

La relación entre el área de conocimiento y el número de capítulos es, sin embargo, más sutil. Destacan las áreas de Didáctica de las Ciencias Sociales y la de Didáctica de la Lengua y la Literatura por tener más capítulos que las tesis de otras áreas, con un promedio de 10,7 capítulos. En el extremo opuesto, con menos capítulos se encuentran las tesis de las áreas de Didáctica de la Expresión Corporal y la de Educación Física y Deportiva y la de Teoría e Historia de la Educación, con 7,3. Las tesis del resto de las áreas tienen un promedio de capítulos entre 7,5 y 9,3 (el primero corresponde al área de Psicología Evolutiva y de la Educación y el segundo a las de Didáctica de la Expresión Plástica y las de Didáctica de la Expresión Musical).

Gráfico 5***Extensión de los anexos de las tesis en monografía en cada una de las áreas de conocimiento****Nota.* Elaboración propia.**Gráfico 6*****Número de capítulos que conforman las partes de las tesis españolas en Educación en modalidad de monografía y con premio extraordinario en cada una de las áreas de conocimiento****Nota.* Elaboración propia.**3.2.3. Situación de los objetivos en función del área**

Antes hemos mostrado la existencia de una disputa acerca de la localización de los objetivos, formalmente redactados, en la tesis. Nos encontramos que el 43,1 % de las tesis sitúa a los objetivos solo “al principio” de la tesis, antes del Marco Teórico y el 56,9 % restante entre el Marco Teórico y los Métodos.

Resulta pertinente analizar si estas dos opciones tienen que ver con las áreas de conocimiento. Y sí parece observarse una tendencia (Cuadro 1). Así, encontramos, en primer lugar, que hay una mayor tendencia a poner los objetivos en la Introducción,

tanto en las áreas de Didáctica de la Matemática y la de Didáctica de las Ciencias Experimentales (100 % de las tesis), como en las de Didáctica de las Ciencias Sociales y la de Didáctica de la Lengua y la Literatura (63,6 %), así como en las de Didáctica y Organización Escolar (65,6 %).

En el resto de las áreas, sin embargo, es más común que los objetivos se sitúen tras el Marco Teórico. Así, con datos, esto acaece en todas las tesis de Psicología Evolutiva y de la Educación, en el 85,7 % de las de Metodología de Investigación y Diagnóstico en Educación, en el 75,0 % de las de Didáctica de la Expresión Corporal y la de Educación Física y Deportiva, en el 66,7 % de las tesis de Didáctica de la Expresión Plástica y las de Didáctica de la Expresión Musical y en el 57,1 % de las de Teoría e Historia de la Educación.

Cuadro 1

Lugar de los Objetivos de las tesis españolas en Educación en modalidad de monografía y con premio extraordinario en cada una de las áreas de conocimiento

Área de conocimiento	% con objetivos solo en la	% con objetivos después del
	Introducción	Marco Teórico
Didáctica de la Expresión Corporal y Educación Física y Deportiva	25,00	75,00
Didáctica de la Expresión Plástica y Did. de la Expresión Musical	33,33	66,66
Didáctica de las CC.SS. y Didáctica de la Lengua y la Literatura	63,64	36,36
Didáctica de la Matemática y Didáctica de las CC. Experimentales	100,00	0,00
Didáctica y Organización Escolar	65,63	34,38
Metodología de Investigación y Diagnóstico en Educación	14,29	85,71
Psicología Evolutiva y de la Educación	0,00	100,00
Teoría e Historia de la Educación	42,86	57,14
<i>Total</i>	<i>43,09</i>	<i>56,91</i>

Nota. Elaboración propia.

3.2.4. Agrupación en grandes bloques según áreas

Otro de los debates que abordamos anteriormente es si se agrupan las partes de la tesis en grandes bloques. Y encontramos que la gran mayoría (el 78,3 % de las tesis) no están divididas en grandes bloques, mientras que el 9,0 % se dividen en dos grandes bloques y el 12,7 % en tres.

Indagando si la elección de alguna de estas alternativas tiene que ver con el área de conocimiento encontramos algunas tendencias. Se observa una mayor propensión a poner los objetivos al principio en Didáctica de la Matemática y en Didáctica de las Ciencias Experimentales (100 % de las tesis), en Didáctica de las Ciencias Sociales y Didáctica de la Lengua y la Literatura (63,6 %) y en las de Didáctica y Organización Escolar (65,6 %). En el resto de las áreas, sin embargo, es más común que se sitúen tras el Marco Teórico. Concretamente, en el 66,7 % de las tesis de Didáctica de la Expresión Plástica y Didáctica de la Expresión Musical, en el 57,1 % de las de Teoría e Historia, en el 75,0 % de las de Didáctica de la Expresión Corporal y Ed. Física y Deportiva, en el 85,7 % de las de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación y en todas las de Psicología Evolutiva y de la Educación.

Cuadro 2

Distribución de las tesis españolas en Educación en modalidad de monografía y con premio extraordinario en función de la división en grandes bloques, en cada una de las áreas de conocimiento

Área de conocimiento	% tesis sin dividir en grandes partes	% tesis divididas en dos grandes partes	% tesis divididas en tres grandes partes
Didáctica de la Expr. Corporal y Educ. Física y Deportiva	75,00	25,00	0,00
Didáctica de la Expr. Plástica y Did. de la Expr. Musical	66,66	0,00	33,33
Didáctica de las CC.SS. y Did. de la Lengua y la Literatura	100,00	0,00	0,00
Didác. de la Matemática y Did. de las CC. Experimentales	100,00	0,00	0,00
Didáctica y Organización Escolar	56,25	18,75	25,00
Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación	57,14	28,57	14,29
Psicología Evolutiva y de la Educación	100,00	0,00	0,00
Teoría e Historia de la Educación	71,43	0,00	28,57
<i>Total</i>	<i>78,31</i>	<i>9,04</i>	<i>12,65</i>

Nota. Elaboración propia.

4. Discusión y conclusiones

Esta investigación ha aportado información sobre la organización y estructura de las “buenas tesis” en la modalidad de monografía en Educación en España, considerando como tales las tesis que han obtenido el premio extraordinario de doctorado en los últimos años. De esta forma se ha aportado un conocimiento útil a doctorandos/-as y sus directores/-as al momento de planificar el volumen de la tesis y la distribución de trabajo. Desde esa perspectiva, se ha optado por un enfoque eminentemente práctico, aportando ideas muy concretas.

Así, el primer hallazgo de esta investigación es la extensión total de la tesis. No es una aportación menor; cuando un/-a nuevo/-a doctorando/-a se enfrenta a la redacción del volumen que será su futura tesis, se debe plantear necesariamente cuántas páginas debe escribir. La habitual respuesta de “lo que salga” es una estrategia desacertada. Esta investigación ha encontrado que las buenas tesis son largas; sin contar los anexos, tienen un promedio de 400 páginas. Hay que reconocer que esa cifra parece excesiva; a nosotros, desde luego, nos ha sorprendido. Estamos acostumbrados a escuchar recomendaciones por parte de colegas, en ocasiones miembros de tribunales de tesis, que defienden que las tesis deben ser más breves; sin embargo, asumámoslo, las buenas tesis no lo son. La literatura también apunta a esa idea de que las tesis deben ser más breves (p. ej., Moradiellos, 2017; Randolph et al., 2014). Randolph y cols. (2014), al analizar 107 tesis estadounidenses, encuentran que la extensión media es de 161 páginas, lo que resulta claramente insuficiente en el contexto español. Pero ya señalamos que depende de la disciplina científica, del país e, incluso, de la universidad.

Con ello, lamentamos tener que recomendar a las personas que se inician en la elaboración de una tesis que, si quieren hacer una tesis excelente, no escatimen en extensión. Quizá se aplique en este caso el dicho popular “las cosas buenas pesan”, aunque nos resulte algo caduco.

Muy interesante es la aportación sobre las diferencias en la extensión de la tesis, en su conjunto y en su distribución por partes, en función del área de conocimiento. Estos datos son muy relevantes en la medida en que posibilitan al candidato/-a a doctor/-a ajustar aún más su planificación. En todo caso, no ha sido llamativo encontrar que las

tesis más cercanas a las Ciencias de la Salud sean las más breves, y las que se acercan a Humanidades sean las más extensas.

De forma generalizada, las tesis se organizan siguiendo el formato IMRyD, ya absolutamente generalizado desde que se estableció formalmente en 1972 por el American National Standards Institute (Murillo et al., 2017). Aunque, como se ha señalado, un 11,3 % de las buenas tesis en monografía se organizan de forma diferente: tienen una Introducción y un Marco Teórico y luego presentan de forma independiente los estudios que las conforman con su Introducción, Métodos y Resultados, y finalizan con unas Conclusiones del conjunto de la tesis. Lo que Paltridge (2002) denomina “organización compleja”.

El estudio también ha encontrado que lo habitual es que haya más capítulos que partes, por lo que Marco Teórico y Resultados (las partes más extensas) suelen estar divididos en varios capítulos.

Nos ha interesado mucho el estudio del número de referencias que tienen las buenas tesis. Es una información que las personas que se inician en la escritura de la tesis deberían saber. Y el número, a estas alturas, no nos ha sorprendido; pero son muchas: una media de 394,7, es decir, cerca de 400 referencias, aproximadamente las mismas que páginas tiene la tesis. No hemos encontrado estudios previos con los que podamos comparar esta cifra encontrada.

¿Ponemos Anexos en la tesis? Pues el análisis de las buenas tesis nos dice que 3 de cada 4 tesis los tienen, siendo su extensión promedio de 81,6 páginas (aunque, como vimos, en una tesis llega a alcanzar las 716 páginas), organizados, de promedio, en 8,3 anexos.

El análisis del lugar donde se ubican los objetivos podría parecer hasta cierto punto irrelevante, pero no sería la primera vez que un/-a miembro de un tribunal de tesis criticara el trabajo defendido por no estar acorde con esa localización, generando un momento algo tenso. Según hemos visto, tanto situar los objetivos formalmente en la Introducción como hacerlo antes del Método parecen cuantitativamente avaladas. Las personas que optan por poner los objetivos al inicio entienden que es una información que se debe poseer desde el comienzo, porque orienta no solo los Métodos y Resultados, sino también el Marco Teórico. Los que prefieren que los objetivos estén entre el Marco Teórico y Métodos buscan reflejar más adecuadamente el proceso de investigación científica, en donde una adecuada formulación de los objetivos solo puede hacerse tras la revisión de la literatura. En todo caso, hasta en esos casos, se hace una presentación adelantada, una especie de anticipo de los objetivos en la Introducción, para que se entienda mejor la tesis. Al final, parece que esta decisión tiene que ver con tradiciones, siendo las didácticas (tanto la general como las específicas) más proclives a poner los objetivos solo al principio, y el resto (especialmente Psicología Evolutiva y de la Educación, Metodología de Investigación y Diagnóstico en Educación, Didáctica de la Expresión Corporal y Educación Física y Deportiva) las que más optan por ubicar la formulación precisa de los objetivos antes de los Métodos.

También analizamos la distribución, o no, de la tesis en grandes bloques. Los resultados apuntan a que la opción de no dividirla es la más habitual, especialmente en algunas áreas.

Con todo ello, vamos a resumir en pocas líneas las pautas esenciales que deben seguir las personas que se inician en la redacción de las tesis doctorales en Educación para acercarse a las mejores tesis, las que han conseguido premio extraordinario:

1. Planificar una tesis “larga”, con una extensión promedio de unas 415 páginas, sin contar con anexos.
2. Organizarla en las cinco partes del formato IMRyD: Introducción, Marco Teórico –o Revisión de la Literatura–, Métodos, Resultados, y Discusión y Conclusiones, a los que se añaden las Referencias y, en su caso, los Anexos. Con una distribución aproximada de 3 % para la Introducción, 27 % para el Marco Teórico, 12 % para los Métodos, 34 % para Resultados, 8 % para Discusión y Conclusiones y el 8 % restante para Referencias. Para un cálculo de 400 páginas: 12, 110, 50, 130, 33 y 33, respectivamente, a las que hay que añadir 32 de “otros” tales como portadas, índices, agradecimientos, resúmenes, etc.
3. Incluir muchas referencias, y no olvidarse de cuadros, gráficos y figuras e ilustraciones. Las tesis con premio extraordinario, de promedio, tienen unas 400 referencias, 65 cuadros, 9 gráficos y 53 figuras e ilustraciones, con una variación muy importante entre áreas.
4. Poner la información relevante en los Anexos. Aunque su extensión es muy variable, el promedio encontrado es de 86 páginas organizadas en 9 anexos.
5. Dividir tanto el Marco Teórico como los Resultados en varios capítulos, de tal forma que la extensión de cada uno de los capítulos que conforman la tesis esté equilibrada. El promedio de capítulos de las buenas tesis en Educación es de 9 capítulos.
6. Optar por una de las dos posibilidades relativas a ubicación de los objetivos en función del área de conocimiento del que se trate: antes de los Métodos, después de haberlos presentado en la Introducción, o solo al comienzo de la tesis.

Esta investigación ha tenido un carácter eminentemente práctico, aportando ideas concretas y útiles a quienes empiezan una tesis doctoral, así como a quienes los acompañan en el proceso. El análisis realizado ha sido riguroso y minucioso. Aunque, en teoría, cualquier tesis aprobada es una buena tesis, hemos querido ser más exigentes y considerar como tales solo aquellas que han recibido un premio extraordinario. Claro está, esta decisión solo garantiza que, según la comisión de turno, es la mejor de cada diez tesis (cinco en el caso de la Universidad Autónoma de Barcelona). Además, sabemos que, en ocasiones, estas comisiones consideran aspectos como la internacionalidad o el número de publicaciones derivadas, aspectos que no están directamente relacionados con la calidad del contenido o su organización y estructura. También hemos descartado las tesis que no estaban de libre acceso en el momento de la recogida de datos, ya sea por estar sometidas a procesos de confidencialidad o porque en algunas universidades no hemos podido identificar cuáles tesis recibieron el premio extraordinario. Pongamos estas reflexiones en la lista de debilidades.

En cuanto a las fortalezas, una de ellas es el haber estudiado todas las tesis doctorales en Educación en la modalidad de monografía con premio extraordinario en los últimos años que estaban disponibles; 71 tesis es un buen número del que se pueden extraer interesantes ideas. Otra fortaleza es haber diferenciado toda la información en función del área de conocimiento a la que se adscribe la tesis, aportando, de esta forma, una información inédita hasta el momento. El análisis detallado, enfocado siempre en información útil y concreta que no está fácilmente disponible, nos ha llevado a ofrecer datos claros, sencillos y de inmediata aplicación. Esto es, al menos, lo que nos hubiera

gustado tener al iniciar nuestras tesis y lo que recomendamos como primera lectura a nuestros doctorandos y doctorandas.

Sin embargo, como siempre, queda mucho por investigar. Es necesario profundizar aún más en el complejo mundo de las tesis por compendio de publicaciones. Además, sería muy interesante explorar las diferencias según las disciplinas y los países, realizando un estudio mucho más amplio que incluya tesis de diferentes regiones, por ejemplo, de América Latina, donde apenas hay información. También se podrían abordar otras temáticas, como el estilo literario, los contenidos y su organización; las dificultades de los doctorandos y doctorandas; y la relación con las personas que los asesoran, entre otros temas. Sobre estos aspectos hay cierta investigación en el ámbito anglosajón, pero muy poca en nuestro país.

Una buena investigación puede contribuir de manera clara a la mejora de la educación y, con ello, de la sociedad. Optimizar la formación de los doctorandos y doctorandas, ayudándoles a elaborar mejores trabajos, es un paso esencial para lograrlo.

Referencias

- Ali, A. y Kohun, F. (2006). Dealing with isolation feelings in IS doctoral programs. *International Journal of Doctoral Studies*, 1, 21-34. <https://doi.org/10.28945/58>
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Birch, J. W. (1983). *Guide to the successful thesis and dissertation: Conception to publication: a handbook for students and faculty*. Marcel Dekker.
- Bolker, J. (1998). *Writing your dissertation in fifteen minutes a day: A guide to starting, revising, and finishing your doctoral thesis*. Holt Paperbacks.
- Brailsford, I. P. (2016, 29 de mayo). How many chapters and pages are there in a doctoral thesis? [Blog] *DoctoralWriting*. <https://doctoralwriting.wordpress.com/2018/05/29/how-many-chapters-and-pages-are-there-in-a-doctoral-thesis/>
- Brailsford, I. P., Sowden, E. y Orioli Figueira, B. (2016). *Are doctoral theses changing over time?* [Póster]. Meeting of Quality in Postgraduate Research. Adelaide, Australia.
- Brennan, N. M. (2019). 100 PhD rules of the game to successfully complete a doctoral dissertation. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 32(1), 364-376. <https://doi.org/10.1108/AAAJ-01-2019-030>
- Carter, S., Guerin, C. y Aitchison, C. (2020). *Doctoral writing. Practices, processes and pleasures*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-981-15-1808-9>
- Carter, S., Kelly, F. y Brailsford, I. (2012). *Structuring your research thesis*. Palgrave MacMillan. <https://doi.org/10.1007/978-1-137-00936-4>
- Castelló, M., Pardo, M., Sala-Bubaré, A. y Suñe-Soler, N. (2017). Why do students consider dropping out of doctoral degrees? Institutional and personal factors. *Higher Education*, 74, 1053-1068. <https://doi.org/10.1007/s10734-016-0106-9>
- Coe, K. y Scacco, J. M. (2017). Quantitative content analysis. En J. Matthes (Ed.), *The international encyclopedia of communication research methods* (pp. 346-356). John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118901731.iecrm0045>
- Davis, G. B. y Parker, C. A. y Straub, D. W. (1997). *Writing the doctoral dissertation: A systematic approach*. Barron's Educational Series
- De Miguel Díaz, M. (2010). Evaluación y mejora de los estudios de doctorado. *Revista de Educación*, 352, 569-581.

- Duke, N. y Beck, S. (1999). Education should consider alternative formats for the dissertation. *Educational Researcher*, 28, 31-36. <https://doi.org/10.3102/0013189X028003031>
- Dunleavy, P. (2003). *Authoring a PhD: How to plan, draft, write and finish a doctoral thesis or dissertation*. Macmillan International Higher Education.
- Eco, U. (2001). *Como se hace una tesis. técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Gedisa.
- Evans, D., Gruba, P. y Zobel, J. (2011). *How to write a better thesis*. Melbourne Univ. Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-04286-2>
- Franzosi, R. P. (2024). Content analysis. En M. Hardy y A. Bryman (Eds.), *Handbook of data analysis* (pp. 447-565). Sage.
- Gardner, S. (2008). Fitting the mold of graduate school: A qualitative study of socialization in doctoral education. *Innovative Higher Education*, 33, 125-128. <https://doi.org/10.1007/s10755-008-9068-x>
- Gill, P. y Burnard, P. (2008). The student-supervisor relationship in the PhD/Doctoral process. *British Journal of Nursing*, 17(10), 668-671. <https://doi.org/10.12968/bjon.2008.17.10.29484>
- González-Ocampo, G. y Castelló, M. (2019). How do doctoral students experience supervision?. *Studies in Continuing Education*, 41(3), 293-307. <https://doi.org/10.1080/0158037X.2018.1520208>
- Jegade, F. (2021). *Doing a PhD in the social sciences: A student's guide to post-graduate research and writing*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003055761>
- Kember, D. y Corbett, M. (2016). *Structuring the thesis*. Springer.
- Krueger, C. H. (2018). *Quantitative content analysis of Virginia doctoral dissertations 2007-2017: Trends in degree types and methodologies*. Liberty University.
- Lewis, C. W., Ginsberg, R., Davies, T. y Smith, K. (2004). The experiences of African American Ph.D. students at a predominantly white Carnegie I-research institution. *College Student Journal*, 38(2), 231-245.
- Lovitts, B. E. (2001). *Leaving the ivory tower: The causes and consequences of departure from doctoral study*. Rowman & Littlefield.
- Madsen, D. (1992). *Successful dissertations and theses: A guide to graduate student research from proposal to completion*. Jossey-Bass.
- Mauch, J. E. y Birch, J. W. (1998). *Guide to the successful thesis and dissertation. Conception to publication. A handbook for students and faculty*. Marcel Dekker Inc.
- Moradiellos, E. (2017). *La tesis doctoral en ciencias humanas y sociales: Una guía práctica*. Ediciones Akal.
- Murillo, F. J., Martínez-Garrido, C. y Belavi, G. (2017). Sugerencias para escribir un buen artículo científico en educación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(3), 5-34. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.3.001>
- Neuendorf, K. A. (2002). *The content analysis guidebook*. Sage.
- Paltridge, B. (2002). Thesis and dissertation writing: An examination of published advice and actual practice. *English for Specific Purposes*, 21(2), 125-143. [https://doi.org/10.1016/S0889-4906\(00\)00025-9](https://doi.org/10.1016/S0889-4906(00)00025-9)
- Parker-Jenkins, M. (2018). Mind the gap: Developing the roles, expectations and boundaries in the doctoral supervisor-supervisee relationship. *Studies in Higher Education*, 43(1), 57-71. <https://doi.org/10.1080/03075079.2016.1153622>
- Phillips, E. y Pugh, D. (2010). *How to get a PhD: A handbook for students and their supervisors*. McGraw-Hill Education.

- Pyrzczak, F. (2021). *Completing your thesis or dissertation: Professors share their techniques & strategies*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315266718>
- Randolph, J. J., Gaiek, L. S., White, T. A., Slappey, L. A., Chastain, A., Prejean-Harris, R. y Hansard, C. (2012). A quantitative content analysis of Mercer University theses. *Georgia Educational Researcher*, 9(1), 81. <https://doi.org/10.20429/ger.2012.090106>
- Randolph, J., DeWeese, S., Manuel, A. K., Baugher, G., Tessmer, K., Westbrook, A., Shoats, S., Balloun, J. y Crawford, L. (2014). Page length and methodological characteristics of recently published doctoral dissertations in education. *Georgia Educational Researcher*, 11(2), 46-68. <https://doi.org/10.20429/ger.2014.110202>
- Rigby, J. y Jones, B. (2020). Bringing the doctoral thesis by published papers to the social sciences and the humanities: A quantitative easing? A small study of doctoral thesis submission rules and practice in two disciplines in the UK. *Scientometrics*, 124, 1387-1409. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03483-9>
- Rourke, L. y Anderson, T. (2004). Validity in quantitative content analysis. *Educational Technology Research and Development*, 52(1), 5-18. <https://doi.org/10.1007/BF02504769>
- Satinsky, E. N., Kimura, T., Kiang, M. V., Abebe, R., Cunningham, S., Lee, H. y Tsai, A. C. (2021). Systematic review and meta-analysis of depression, anxiety, and suicidal ideation among Ph. D. students. *Scientific Reports*, 11(1), 14370. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-93687-7>
- Schmidt, M. y Hansson, E. (2018). Doctoral students' well-being: A literature review. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-Being*, 13(1), 1508171. <https://doi.org/10.1080/17482631.2018.1508171>
- Single, P. B. y Reis, R. M. (2023). *Demystifying dissertation writing: A streamlined process from choice of topic to final text*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003444053>
- Sternberg, D. (2014). *How to complete and survive a doctoral dissertation*. St. Martin's Griffin.
- Sverdlik, A., Hall, N. C., McAlpine, L. y Hubbard, K. (2018). The PhD experience: A review of the factors influencing doctoral students' completion, achievement, and well-being. *International Journal of Doctoral Studies*, 13, 361-388. <https://doi.org/10.28945/4113>
- Williams, K. y Reid, M. (2023). *Planning your dissertation*. Bloomsbury Publishing.
- Zhang, F., Litson, K. y Feldon, D. F. (2022). Social predictors of doctoral student mental health and well-being. *PLoS ONE*, 17(9), e0274273. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0274273>

Breve CV de los/as autores/as

F. Javier Murillo Torrecilla

Investigador educativo. Profesor de la Universidad Nebrija. Coordinador de la Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar (RINACE). Investigador del Observatorio de la Segregación escolar. Director de REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Sus líneas de investigación son Educación para la Justicia Social, segregación escolar, equidad en educación y liderazgo educativo. Página personal: <https://www.fjaviermurillo.es>. Email: fmurillo@nebrija.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8003-4133>

Pilar Ríquez

Doctoranda en Educación en la Universidad Autónoma de Madrid. Licenciada en Lenguas y Literaturas Extranjeras Modernas en la Universidad de los Estudios de Milán. Profesora de Educación Secundaria en Didáctica de la Lengua y la Literatura. Examinadora acreditada de Diploma de Español Lengua Extranjera (DELE) en el Instituto Cervantes y Teacher SEA Academy en el Terminal Management del Aeropuerto de Milán. Miembro del grupo de investigación Cambio Educativo para la Justicia Social – GICE, de la Cátedra UNESCO en Educación para la Justicia Social de la UAM y estudiante CIVIS. Interés por la investigación sobre Educación para la Justicia Social, Segregación Escolar, Mejora e Innovación, Escritura Académica, Multidisciplinariedad, Multilingüismo y Meta-investigación. Email: maria.rizquez@estudiante.uam.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-7077-9190>

Cynthia Martínez-Garrido

Profesora Titular de Universidad en el área de Métodos de Investigación y Evaluación en Educación e Investigadora del Observatorio de la Segregación Escolar. Coordinadora del Máster Universitario en Educación para la Justicia Social de la Universidad Autónoma de Madrid. Coordinadora Técnica de la Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar (RINACE). Sus líneas de investigación son: Segregación escolar, Liderazgo educativo, Educación para la Justicia Social y Meta-investigación. Email: cynthia.martinez@uam.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7586-0628>