

El papel del Indo-Pacífico en la Estrategia de Mirar al Este de Irán

Mohammadreza MOHAMMADI

Islamic Azad University of Science and Research Branch (Irán)
mohammadrezamohammadi13681989@gmail.com

RESUMEN

Uno de los acontecimientos ocurridos después de la revolución de 1979 en el ámbito de la política exterior de la República Islámica de Irán fue la formación de la política de *Mirar al Este*. Esta estrategia representa una política orientada a equilibrar las relaciones políticas y económicas con los países occidentales, por un lado, y con los países de Asia Oriental, por otro, teniendo en cuenta sus posibilidades potenciales. Sin embargo, durante la presidencia de Ebrahim Raisi, la política exterior iraní, manteniendo su compromiso con la continuidad de las políticas generales, buscó establecer fundamentos intelectuales y principios rectores que orientaran su comportamiento y su sistema diplomático.

Esta orientación, influenciada por la retirada de Estados Unidos del JCPOA (Plan Integral de Acción Conjunta), situó nuevamente —con mayor seriedad que antes— el *regionalismo*, la *política de vecindad* y la *estrategia de Mirar al Este* en la agenda de política exterior del nuevo gobierno iraní. Por ello, en los últimos años, la República Islámica de Irán ha prestado especial atención al establecimiento de relaciones estrechas y a la interacción con los países de la región estratégica del Indo-Pacífico, con el fin de consolidar y alcanzar sus intereses nacionales mediante una redefinición de la tradicional estrategia de Mirar al Este. Con base en lo anterior, el autor de este artículo responde, mediante un enfoque descriptivo-analítico y aplicando los supuestos de la teoría constructivista, a la siguiente pregunta: ¿cuáles son las motivaciones de la presencia del Indo-Pacífico en la estrategia de Mirar al Este de Irán?

La hipótesis planteada es que, afectada por los desafíos impuestos por las sanciones occidentales contra Irán y considerando la posición especial que ocupa la región estratégica del Indo-Pacífico en las ecuaciones geopolíticas de la posguerra fría, la diplomacia iraní tiene fuertes incentivos para estar presente en el Indo-Pacífico en el marco de la estrategia de Mirar al Este en el futuro. Los hallazgos de la investigación demuestran que revitalizar la dirección de la política exterior Sur-Sur, consolidar la presencia de Irán en la Organización de Cooperación de Shanghái, garantizar un suministro energético sostenible, acceder a tecnologías modernas y posicionarse en las rutas de los corredores internacionales constituyen las principales motivaciones de Irán para su presencia en el Indo-Pacífico en el futuro. Asimismo, el artículo sostiene que el análisis de la política de Mirar al Este de Irán puede comprenderse desde la perspectiva de la teoría del constructivismo, el papel de los componentes identitarios y las normas e valores intersubjetivos compartidos, así como el origen de algunas acciones y comportamientos de la política exterior iraní y sus intereses nacionales en el Indo-Pacífico.

PALABRAS CLAVE

Indo-Pacífico ; Constructivismo ; Irán ; Estrategia de Mirar al Este ; Política Exterior ; Nuevo Regionalismo.

| **Recibido:** 01.04.2024 | **Aceptado:** 16.05.2025 | **DOI:** <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2025.59.009>

| **Formato de citación recomendado:** MOHAMMADI, Mohammadreza (2025). "El papel del Indo-Pacífico en la estrategia de "Mirar al Este" de Irán", Relaciones Internacionales, nº 59, pp. 170-191.

Indo-Pacific Role in Iran's East Look Strategy

EXTENDED ABSTRACT

After the collapse of the Soviet Union and the end of the Cold War, many countries with a multidimensional and strategic view of *regionalism* and related issues paid special attention to securing, guaranteeing, and maximizing their national interests. Following the international developments that emerged in the atmosphere after the 1979 revolution, the political elites of the Islamic Republic of Iran —taking into account the historical experience and the cold relations with the West— tried to create deep political and economic constructive cooperation and interaction based on the East Look strategy with resource centers and *revisionist* countries in competition with America's *new order*. This approach was reflected in official documents such as the *Twenty-Year Vision*, *General Policies* document approved by the Assembly, the *Expediency Discernment Council* and the *Constitutional Law*.

Many practical and theoretical views have been expressed following the East Look strategy, which takes a strategic approach to regions beyond Iran's northeastern, eastern, and southeastern borders, especially China and Russia. The first existing point of view, which is largely pragmatic, provides clear and codified definitions of the geographical, spatial, and identity characteristics of the Eastern region, especially China, and believes in establishing converging relations in the form of bilateral and multilateral coalitions. The second point of view, which does not have a geographical view and is mainly based on values, views the East as an ideological geography that can challenge the Western values and norms governing the field of international politics. A third point of view, reminiscent of the bipolar era, assigns a completely ideological role to the Eastern sphere in front of the Western world, from the standpoint of the Islamic Republic of Iran. Of course, there is another point of view which, contrary to the prevailing opinion of experts who consider the East Look strategy to be effective from economic and cultural links and civilizational fields, argues that, due to the increasing pressures of the West, and especially America, towards the Islamic Republic of Iran, the political elites are trying to find strategic allies, including China, to increase national security and manage sanctions imposed by the West in the *anarchic* international system.

Iran's East Look policy is one of the strategic policies aimed at balancing political and economic relations with both Western and East Asian countries, considering their potential capacities. However, under the presidency of Ebrahim Raisi, Iran's foreign policy, while remaining committed to general policies, tried to create special intellectual and principled foundations to govern its behavior and orientation toward Iran's diplomatic system. This orientation, under the influence of America's withdrawal from the Joint Comprehensive Plan of Action (JCPOA), once again brought *regionalism*, *neighborhood policy*, and the East Look strategy to the forefront of the new Iranian government's foreign policy agenda.

Therefore, in recent years, to consolidate and achieve its national interests through redefining the traditional East Look strategy, the Islamic Republic of Iran has paid special attention to establishing close relations and interaction with the countries present in the Indo-Pacific strategic region. Accordingly, the article answers, with a descriptive-analytical approach, and by applying the assumptions of constructivist theory, the question: what are the motivations for being in the Indo-Pacific in Iran's East Look strategy?

Based on the hypothesis that this engagement is affected by the challenges imposed by Western sanctions against Iran, and given the special position that the Indo-Pacific strategic area has in the post-Cold War geopolitical equations, Iran's diplomatic apparatus has strong incentives to be present in the Indo-Pacific within the framework of the East Look strategy, which is expected to play a significant role in the future.

The case study of Iran within the framework of its East Look strategy and its engagements in the Indo-Pacific region holds substantial theoretical importance for discussions on foreign policy and state identity formation. First, Iran represents a unique case as a state in which identity has been shaped at the intersection of revolutionary, religious, and nationalist discourses, making it an ideal subject for examining how identity translates into strategic foreign policy actions. Second, the study demonstrates how marginalized states in the international system (such as Iran, which faces Western sanctions and isolationist policies) employ identity-driven mechanisms to redefine national interests and strategic alliances.

Analyzing Iran from this perspective provides a comparative framework for understanding the behavior of other states such as North Korea, Venezuela, or even Russia, which have adopted similar strategies due to their distinct political identities and peripheral positions. Third, focusing on the Indo-Pacific as a discursively constructed space allows for an exploration of how non-material variables (such as civilizational narratives or anti-colonial norms) shape states' foreign policy preferences. Consequently, this study not only enriches constructivist literature in International Relations but also offers practical insights into the logic of action employed by challenger states within the international order. The element of oriental authenticity as an identity-creating factor is rooted in Iranians' sense of belonging to the great and ancient Eastern civilization. As bearers of one of Asia's richest cultural and civilizational heritages, Iranians have long associated their identity with historical ties to the East, resulting in centuries of cultural interaction and trade with other Eastern nations.

The research findings suggest that a core component of Iran's Indo-Pacific orientation involves deepening ties with Beijing. This is evident in areas such as transportation and transit, scientific and technological diplomacy, and energy security. The development of Iran-China relations can be analyzed through key variables: global power shifts, US-Iran tensions, civilizational affinities between Iran and China, and Iran's unique economic and energy role. Economically, it is necessary to pay attention to cooperation with China in the form of a twenty-five-year comprehensive strategic plan because the two countries are involved in wide-ranging issues such as the Belt and Road Initiative (BRI) megaproject, the complementary economies of the two countries, and cooperation in the field of energy (petroleum and petrochemicals). Cooperation in the field of technology and infrastructure, bilateral currency agreements, dollarization, and China's macro strategy in the global financial field have many commonalities.

Applying constructivism to international relations, Iran's East Look strategy can be understood as a socially constructed response to shifting geopolitical narratives, where regional identities and intersubjective understandings of power dynamics influence foreign policy choices. The Indo-Pacific, in this context, is not merely a geographic space but a socially constructed arena where norms, historical narratives, and identity politics shape Iran's strategic engagements.

In short, it can be said that the revival of the South-South foreign policy orientation, the consolidation of Iran's presence in the Shanghai Cooperation Organization (SCO), as well as the sustainable supply of energy, the acquisition of modern technologies, and the establishment of a location along international corridors are the main motivations for Iran to be present in the Indo-Pacific region in the future. Also, this article argues that the analysis of Iran's East Look policy can be understood from the perspective of structuralist theory, the role of identity components and shared intersubjective norms and values, and the rooting of some of Iran's foreign policy behaviors and actions and national interests pursued in the Indo-Pacific region.

KEY WORDS

Indo-Pacific ; Constructivism ; Iran ; Look East Strategy ; Foreign Policy ; New Regionalism.

Introducción

Tras la disolución de la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría, numerosos países adoptaron una visión estratégica y multidimensional del *regionalismo*, enfocándose en asegurar y maximizar sus intereses nacionales. En este contexto, y considerando las tensas relaciones con Occidente tras la Revolución Islámica de 1979, las élites políticas de la República Islámica de Irán han promovido, a través de documentos oficiales como la Visión a veinte años, las Políticas Generales del Sistema y la Constitución, una estrategia orientada hacia el este. Esta Estrategia de Mirada hacia el Este busca establecer una cooperación política y económica profunda con centros de poder y países revisionistas, como China y Rusia, en competencia con el nuevo orden mundial liderado por Estados Unidos.

Esta estrategia ha generado diversas interpretaciones: una perspectiva pragmática que define claramente las características geográficas e identitarias de la región oriental, especialmente China, y aboga por relaciones convergentes en forma de coaliciones bilaterales y multilaterales. Una visión basada en valores, que considera la región oriental como una geografía ideológica capaz de desafiar las normas y valores occidentales en la política internacional. Una perspectiva que rememora la era bipolar, asignando un papel ideológico al Este frente al mundo occidental desde la óptica de la República Islámica de Irán. Además, algunos expertos argumentan que, más allá de los vínculos económicos y culturales, la Estrategia hacia el Este responde a la necesidad de encontrar aliados estratégicos, como China, para aumentar la seguridad nacional y gestionar las sanciones impuestas por Occidente, especialmente por Estados Unidos, en un sistema internacional percibido como anárquico.

En este escenario, la región estratégica del Indo-Pacífico ha emergido como un centro gravitacional de la política global, no solo como un espacio clave para la formulación de agendas internacionales, sino también como un campo de correspondencias estratégicas. Esta área ha enfrentado desafíos post-soviéticos, como la presencia e interferencia político-militar de actores como Estados Unidos y diversas crisis regionales, lo que ha aumentado su importancia en las teorías internacionales y ha impulsado el debate sobre un *nuevo regionalismo*. El regionalismo es una de las aproximaciones fundamentales consideradas por las élites políticas de Irán en la era de la globalización, y se sugiere un enfoque constructivista hacia la región estratégica del Indo-Pacífico.

Un aspecto significativo de la Estrategia de Mirada hacia el Este es que factores como la posición especial de Irán en el plan de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, la necesidad de fortalecer la cooperación bilateral, multilateral e institucional con países emergentes de la región bajo condiciones de sanciones máximas por parte de Estados Unidos, y la presencia de aliados poderosos como la República Popular China, han llevado a que el sistema diplomático de Irán considere al Indo-Pacífico como el centro de gravedad de la política y economía global. Este artículo sostiene que la presencia de Irán en el Indo-Pacífico será mucho más significativa en el futuro y propone utilizar el marco teórico del constructivismo, que postula

que las estructuras de las sociedades humanas se forman a partir de ideas y normas más que de fuerzas materiales, para analizar las políticas y características de la Estrategia de Mirada hacia el Este y la posición del Indo-Pacífico en la futura política exterior de Irán.

En este sentido, la motivación de Irán para participar en el Indo-Pacífico bajo la Estrategia de Mirada hacia el Este puede observarse en iniciativas como el suministro de energía sostenible a otros países, su integración en el Tratado de Shanghái, la creciente necesidad de nuevas tecnologías en Asia Oriental, el fortalecimiento de su posición en ejes de tránsito como el norte-sur y este-oeste, así como ejercer presión sobre Estados Unidos y desempeñar un papel equilibrador en la competencia internacional mediante la cooperación con China y la expansión de relaciones con América Latina en el Indo-Pacífico.

1. La política exterior de Irán antes y después de la Revolución de 1979

Las diferencias entre la política exterior de Irán antes y después de la Revolución Islámica de 1979 pueden clasificarse en dos categorías: *estratégicas* y *tácticas*. Las diferencias estratégicas abarcan aspectos como los fundamentos, objetivos y orientaciones generales de la política exterior, mientras que las tácticas se refieren a métodos diplomáticos, interacciones con gobiernos e instituciones internacionales y posturas frente a eventos externos (Yaquuti, 2011, p. 32). Durante el reinado de Mohammad Reza Pahlavi, especialmente tras el golpe de estado del 19 de agosto de 1953, Irán mostró una marcada inclinación hacia Occidente, en particular hacia Estados Unidos. Esta cercanía se manifestó en diversas dimensiones, incluyendo la alineación en la Guerra Fría, la adopción de la Doctrina Nixon, relaciones con Israel y adquisiciones militares (Arti y Moradi Khalaj, 2021, p. 221).

La Revolución de 1979 transformó radicalmente la política exterior iraní. Bajo el liderazgo del Ayatolá Ruhollah Jomeini, se adoptó el lema *Ni Oriente ni Occidente*, reflejando una postura de no alineación frente a las superpotencias. Sin embargo, eventos como la ocupación de la embajada estadounidense en Teherán por estudiantes revolucionarios y la posterior orden ejecutiva 12170 del presidente Jimmy Carter, que congeló los activos iraníes en EEUU, intensificaron las tensiones con Occidente. Estas tensiones se agravaron con el apoyo occidental a Irak durante la guerra Irán-Irak (Ramadani, 2009, p. 61).

Tras la guerra, el gobierno de Hashemi Rafsanjani intentó mejorar las relaciones con Occidente, esfuerzo que alcanzó su punto culminante durante la presidencia de Mohammad Khatami con la iniciativa del Diálogo de Civilizaciones. No obstante, la crisis nuclear iraní y la remisión del expediente nuclear al Consejo de Seguridad de la ONU durante la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad deterioraron significativamente las relaciones con Occidente, acercando a Irán a Rusia y China.

Con la llegada de Hassan Rouhani al poder, se priorizó el compromiso con Occidente, culminando en la firma del Plan de Acción Integral Conjunto (JCPOA) en julio de 2015. Sin embargo, la retirada de Estados Unidos del acuerdo bajo la administración de Donald Trump y la reinstauración de sanciones bajo la campaña de *máxima presión* obligaron a Irán a reconsiderar su política exterior y orientarse hacia el Este.

El 17 de octubre de 2018, el Líder Supremo, Ayatolá Ali Khamenei, declaró: “Debemos mirar principalmente hacia el este; mirar hacia Occidente y Europa solo nos causa retraso, problemas y disminución. Debemos mirar hacia el este; hay países que pueden ayudarnos, y podemos relacionarnos con ellos en igualdad de condiciones, ayudándonos mutuamente” (Pakayin, 2022). Esta declaración marcó el inicio formal de la Estrategia de Mirada hacia el Este en la política exterior iraní. Posteriormente, en los últimos días de la presidencia de Rouhani, se firmó el borrador final del programa de cooperación integral de veinticinco años entre Irán y China el 21 de junio de 2020, *operacionalizando* oficialmente esta estrategia. La orientación hacia el este ha sido seriamente perseguida bajo el gobierno de Ebrahim Raisi, y actualmente, bajo la presidencia de Pezeshkian, Irán y Rusia están a punto de firmar un Acuerdo Estratégico Integral.

2. Estrategia de Mirada hacia el Este: definición y alcance

La Estrategia de Mirada hacia el Este (EME) constituye un enfoque estratégico de la política exterior de la República Islámica de Irán, orientado hacia las regiones situadas más allá de sus fronteras orientales, específicamente al noreste y sureste. Esta estrategia busca profundizar las relaciones convergentes con los actores presentes en dichas regiones, con el objetivo de asegurar beneficios y mejorar el factor de seguridad nacional. Para ello, se presta especial atención a la cooperación y alianzas, ya sea mediante interacciones bilaterales o a través de marcos de integración regional como la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), la Asociación Sudasiática para la Cooperación Regional (SAARC), la Organización de Cooperación Económica (ECO), el Grupo de los Ocho Países en Desarrollo (D8) y la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS).

Las regiones consideradas dentro de esta estrategia incluyen Asia Oriental, con actores clave como China, Japón y Corea del Sur; Asia Meridional, con países como India y Pakistán; y el Sudeste Asiático, destacando Malasia. Además, Rusia desempeña un papel significativo en esta orientación. Conjuntamente, los países de estas regiones conforman lo que algunos analistas denominan el complejo de civilización oriental, el cual, según ciertas perspectivas, está experimentando un proceso de revitalización y coherencia.

No obstante, desde la perspectiva iraní, Japón y Corea del Sur, debido a su estrecha proximidad con Estados Unidos y su profunda integración en la cultura occidental y el capitalismo liberal, no encajan dentro del concepto de civilización oriental. Por lo tanto, se consideran en gran medida fuera del círculo de la Estrategia de Mirada hacia el Este. En este contexto, el alcance de la EME de Irán puede considerarse basado en cuatro pilares fundamentales: Rusia, China, India y Malasia. Estos países son actores de gran relevancia tanto a nivel regional como internacional y, en los últimos años, han experimentado un proceso acelerado de fortalecimiento y mejora de su posición global. Poseen capacidades extraordinarias para contribuir a la seguridad nacional y los intereses de Irán. Malasia, como país musulmán independiente y avanzado que ha logrado importantes avances en el desarrollo económico mediante la implementación de modelos de desarrollo eficientes, puede servir como modelo adecuado para Irán.

En términos generales, los defensores de la política de Mirada hacia el Este sostienen que la República Islámica de Irán, debido a su pertenencia al área *civilizacional* de Oriente Medio y a las similitudes culturales, históricas e identitarias con los habitantes de esta región, puede formar alianzas y convergencias más fácilmente con actores como China, Rusia, India, Malasia y otros, en contraposición a los actores occidentales. Por lo tanto, se debe adoptar un enfoque estratégico y a largo plazo hacia la gran sociedad del este y, mediante el diseño de una estrategia adecuada, dar pasos para aprovechar al máximo las capacidades de los países orientales y promover su seguridad e intereses nacionales. Desde la perspectiva de algunos analistas de política exterior e incluso de los responsables de la diplomacia iraní, el concepto de *este* se interpreta como una identidad oriental frente a una identidad occidental. En este análisis, todo lo que no se alinea con el pensamiento y los valores occidentales, o incluso que entra en conflicto con ellos, se sitúa dentro del dominio oriental. Bajo esta interpretación, incluso países que no se encuentran geográficamente en el este, noreste o sureste de Irán, como los países de América Latina, se incluyen en el círculo de la Estrategia de Mirada hacia el Este de Irán.

Esta ampliación del concepto de *este* refleja una visión ideológica en la que se busca establecer alianzas estratégicas con naciones que comparten una postura crítica hacia el orden internacional liderado por Occidente. En este sentido, la EME no solo se limita a consideraciones geográficas, sino que también incorpora factores ideológicos y políticos que permiten a Irán fortalecer su posición en el escenario internacional mediante la diversificación de sus alianzas y la promoción de un orden mundial multipolar.

3. Marco teórico: constructivismo

El papel de la mente humana en la comprensión de las realidades que nos rodean no es un tema novedoso. Sin embargo, examinar cómo influye en la percepción de la realidad y hasta qué punto lo hace ha sido un debate significativo en las ciencias cognitivas y la epistemología filosófica, particularmente en el siglo XX. Con el declive del dominio del positivismo en las ciencias sociales y de la objetividad en la epistemología, diversas corrientes filosóficas han desarrollado sus teorías, convirtiéndose en temas centrales de los debates filosóficos. Uno de estos enfoques en epistemología es el constructivismo, que, si se rastrea hasta la sociología, conduce al constructivismo social.

Un aspecto fundamental del constructivismo en la teoría social es la idea de que la realidad no es una entidad objetiva y fija, sino que se construye continuamente a través de la interacción humana y las interpretaciones compartidas. Peter L. Berger y Thomas Luckmann, en su obra seminal *La construcción social de la realidad* (*The Social Construction of Reality*), sostienen que el conocimiento y los fenómenos sociales se producen y mantienen mediante procesos de *habitualización*, institucionalización y legitimación (1966, p. 53). Destacan que los individuos y las sociedades construyen colectivamente significados, normas e identidades, los cuales, a su vez, moldean el comportamiento político y las estructuras institucionales. El constructivismo, como rama de las teorías críticas, desafía los supuestos ontológicos racionalistas en torno a las relaciones internacionales y la política exterior, ofreciendo principios y proposiciones alternativos.

Este marco intelectual no concibe a los estados como actores atomizados y guiados únicamente por el interés propio, cuyos objetivos se forman antes de las interacciones sociales internacionales y que ingresan al ámbito de las relaciones internacionales solo para alcanzar fines estratégicos. En cambio, al presentar una interpretación basada en la política de identidades, busca explicar cómo comunidades intersubjetivas —como el nacionalismo, la etnicidad, la raza, la religión y el prestigio— influyen en la política exterior y global (Kiani, 2007, pp. 109-111).

Las normas y los valores intersubjetivos compartidos son conceptos clave en la escuela constructivista. Los constructivistas sostienen que las normas y valores intersubjetivos existentes en las sociedades humanas desempeñan un papel crucial en el proceso de formulación de la política exterior, así como en la creación de la identidad nacional y los intereses de los estados (Salimi, 2009, p. 96).

El campo de las Relaciones Internacionales se consolidó en un entorno dominado por modelos positivistas y tendencias derivadas de la revolución conductista en Estados Unidos. Asumió premisas materialistas, realistas y utilitaristas, manteniéndose en gran medida al margen de los debates críticos que cuestionaban estos fundamentos en las ciencias sociales a medida que se expandía. Uno de los replanteamientos más significativos, como se mencionó en la sección anterior, fue el constructivismo, que transformó la disputa constructivismo-positivismo en el principal debate de las ciencias sociales (Delanty, 1997, p. 134). Estos cambios penetraron en los estudios de relaciones internacionales a principios de la década de los ochenta, desafiando los supuestos fundamentales de la corriente dominante y dando lugar al *tercer debate* (constructivismo vs. racionalismo) en la disciplina, destacado inicialmente por Yosef Lapid (1989, p. 33).

Robert Cox señala que este tercer debate puede enmarcarse en el desafío más amplio entre historicismo y positivismo en la filosofía y las ciencias sociales. Argumenta que sus percepciones fundamentales, trasladadas al ámbito de las relaciones internacionales, han moldeado la disputa actual (Cox, 2002, p. 48). Nicholas Onuf es reconocido como pionero en la aplicación del constructivismo a las relaciones internacionales, labor continuada por académicos como Mackenzie, Barnes, Collins, Richard K. Ashley, Frédéric Kratochwil, Latour, Bourdieu y, finalmente, Alexander Wendt, quien consolidó la literatura constructivista en la disciplina. La relevancia de esta corriente se acrecentó tras el colapso de la Unión Soviética, evento que la corriente principal (especialmente el neorrealismo) no logró explicar satisfactoriamente debido a su concepción estática de la estructura y su incapacidad para comprender el cambio (Collin, 1997, p. 18).

Aunque Wendt ha explorado menos la política exterior y el análisis micro de las relaciones internacionales, su marco teórico es aplicable a escalas como la familia o el estado. No obstante, en su artículo colaborativo con Peter Katzenstein, *Normas, identidad y cultura en la seguridad nacional*, aborda niveles microinternacionales. Allí, los autores critican la hegemonía de enfoques racionalistas en los estudios de seguridad nacional, los cuales tratan identidades, normas e intereses como entidades fijas e inherentes, derivadas de la distribución de poder en el sistema. Sostienen que estas perspectivas, ancladas en bases materialistas y utilitaristas, han fracasado en comprender la influencia de factores culturales e identitarios en la percepción de la seguridad nacional.

4. Teoría constructivista e identidad en la política exterior

Las normas uniformes, los valores compartidos y las expectativas sobre comportamientos apropiados constituyen las variables independientes de la teoría constructivista de la política exterior. Los constructivistas no consideran que la acción gubernamental dependa únicamente de su contexto material, sino que sostienen que está guiada por normas internalizadas. Mientras que los neorrealistas y analistas liberales argumentan que los valores y normas solo cumplen una función justificativa o legitimadora de los intereses estatales, la teoría constructivista de la política exterior enfatiza la influencia independiente de estas variables. Según el constructivismo, los actores toman decisiones basadas en normas y formulan políticas a partir de factores subjetivos históricos, experiencias cultural-históricas y la participación de instituciones. Esta teoría considera tanto las expectativas basadas en valores de las que los tomadores de decisiones son conscientes, como aquellas arraigadas en creencias culturales implícitas (Eskandarian, 2004, pp. 180-181).

Desde la perspectiva neorrealista, las normas influyen en el comportamiento de los actores solo en la medida en que son aceptadas y alineadas con sus intereses, y son impulsadas por actores poderosos. Por lo tanto, no son las normas en sí, sino el poder detrás de ellas, lo que determina lo que se considera un comportamiento apropiado. En contraste, los constructivistas otorgan prioridad a las normas, argumentando que estas tienen un efecto constitutivo: legitiman los objetivos de los actores y, en última instancia, definen sus intereses (Eskandarian, 2004, p. 182).

Los constructivistas transnacionales destacan la influencia de las normas aceptadas por la comunidad internacional, materializadas en organizaciones regionales o entes con funciones específicas. El derecho internacional, los documentos jurídicos de organizaciones y las declaraciones finales de conferencias mundiales son indicadores de estos marcos normativos. Al igual que los neorrealistas, reconocen que el comportamiento de los actores estatales está parcialmente determinado por las características del entorno internacional. Sin embargo, mientras los neorrealistas atribuyen este fenómeno a la estructura material del sistema internacional (distribución de poder), los constructivistas enfatizan la estructura inmaterial —es decir, las realidades sociales aceptadas y reproducidas por instituciones y normas— (Eskandarian, 2004, p. 183).

Por otro lado, los constructivistas sociales subrayan la importancia de las normas internalizadas dentro de una sociedad. Argumentan que los formuladores de política exterior aspiran a proyectar sus valores domésticos en el orden internacional, moldeándolo según los principios de su sistema social. En otras palabras, buscan externalizar sus normas nacionales en la esfera global.

Para el constructivismo, el conflicto de identidades es la raíz de guerras, caos y disputas interestatales. En este sentido, Alexander Wendt (1992) afirmó en su artículo *El caos es lo que los Estados hacen de él* que el caos es un fenómeno construido por los estados a partir de sus diferencias identitarias (p. 41). Asimismo, la cooperación se entiende como un proceso de aprendizaje social, donde las interacciones continuas generan entendimientos compartidos de la realidad y redefinen los intereses. Esto puede derivar en identidades colectivas que resuelvan el “dilema de seguridad” (Eskandarian, 2004, p. 184).

Si analizamos el desarrollo de la política exterior de la República Islámica de Irán desde el constructivismo, los componentes identitarios y las normas intersubjetivas adquieren centralidad. Las acciones exteriores de Irán —así como la definición de sus intereses nacionales— deben rastrearse en su identidad histórico-cultural y en los valores normativos que rigen su sociedad. Por ejemplo, su énfasis en la resistencia frente a Occidente o su alineamiento con actores *revisionistas* reflejan no solo cálculos estratégicos, sino una construcción discursiva arraigada en su narrativa revolucionaria y religiosa.

5. Explicación de la nueva política exterior de la República Islámica de Irán basada en los supuestos teóricos del constructivismo

Aunque el realismo defensivo (Waltz, 1979) proporciona perspectivas valiosas sobre el cálculo de seguridad regional de Irán, especialmente en lo que respecta al equilibrio de poder en Oriente Medio, no logra captar los fundamentos *ideacionales* de la política de Mirar hacia el Este de Teherán. Un enfoque constructivista (Wendt, 1999; Katzenstein, 1996), combinado con la teoría de la dependencia de la trayectoria (Pierson, 2000; Mahoney, 2000), ofrece un marco más integral para comprender la reorientación estratégica de Irán.

Tras la Revolución Islámica de 1979, el colapso de la Unión Soviética a principios de la década de los noventa, que condujo al surgimiento de actores independientes en Asia Central y el Cáucaso, marcó otro momento crucial. Este evento impulsó al aparato diplomático de Irán a centrarse en las regiones septentrionales y orientales del país, basándose en enfoques históricos, *civilizacionales* e incluso culturales islámicos. Además, las repercusiones políticas y de seguridad de los eventos del 11 de septiembre de 2001, que llevaron a la ocupación de Irak por fuerzas de coalición bajo el liderazgo de Estados Unidos, inauguraron una nueva fase del orden político-seguridad en la región de Asia Occidental. Dadas las transformaciones en el aparato diplomático de Irán destinadas a estabilizar y fortalecer sus roles político-seguridad, culturales y económicos en asuntos regionales e internacionales, estableció relaciones con varios subsistemas regionales en Asia Occidental, el Golfo Pérsico, Asia Meridional, Asia Central y el Cáucaso, basándose en sus tres enfoques regionales: ideológico, histórico-cultural y geopolítico. Además de estas áreas mencionadas, el teatro estratégico del Indo-Pacífico, que es un concepto nuevo en la literatura política de las relaciones internacionales, es otra área estratégica que, debido a su creciente importancia regional e internacional, ha atraído recientemente la atención de las élites políticas de Irán basándose en los nuevos enfoques que dominan la política exterior de la República Islámica de Irán.

El análisis de la política exterior de la República Islámica de Irán por fuentes tanto internas como externas ha estado hasta ahora dentro del marco de los modelos tradicionales de análisis de política exterior. Estos análisis se han centrado en suposiciones derivadas de la ontología materialista y utilitaria prevalente en los estudios internacionales. Uno de los elementos principales en este modelo es *el estado como entidad racional*, que se alinea con la idea de que los estados tienen intereses específicos y tangibles en el ámbito internacional, y utilizan herramientas específicas para lograrlos. Sin embargo, los intentos de analizar el comportamiento político de la República Islámica de Irán con este enfoque a menudo han fracasado.

Las principales teorías de las Relaciones Internacionales y la política exterior, a saber, el racionalismo que comprende el neorrealismo y el neoliberalismo, son incapaces de explicar el papel constructivo de la identidad nacional en la formación de los intereses nacionales de los estados. El racionalismo, basado en la teoría de la elección racional, ve a un actor como Irán como una unidad racional, orientada a objetivos y con intereses formados previamente, que busca optimizar sus opciones mediante la maximización de beneficios materiales predefinidos basados en un análisis de costo-beneficio. Desde esta perspectiva, Irán, como actor racional, toma sus acciones y decisiones basándose en los resultados esperados para sus objetivos; por lo tanto, sus intereses tienen una naturaleza exógena en relación con la interacción social internacional. Esto significa que la República Islámica, con intereses preformados, entra en la red de relaciones con otros actores, y la interacción social internacional no es un factor significativo en la determinación de sus intereses nacionales.

En consecuencia, el sistema internacional tiene un dominio estratégico donde Irán y otros países se reúnen para perseguir sus intereses predeterminados. Estos países no son inherentemente sociales y no son productos de su entorno social; más bien, son meras unidades racionales que forman la estructura de las relaciones internacionales para maximizar sus beneficios. La principal razón de la debilidad de estos análisis podría encontrarse en el hecho de que nunca abordan seriamente la cuestión de la identidad del sistema político de Irán y su imagen de la realidad global. Estas percepciones nunca prestaron atención seria a la importancia fundamental que los agentes del sistema daban a la cuestión de la *identidad* y las dimensiones teóricas del sistema, ni intentaron abordar la *ideología* o las *políticas declaradas*. Hoy en día, se puede argumentar que un análisis realista de la política exterior de la República Islámica no será posible a menos que existan marcos y herramientas perceptuales para considerar la importancia fundamental de la *identidad* del sistema de Irán (Motaghi y Kazemi, 2007, p. 211).

En la lógica constructivista, la *identidad* es histórica y el resultado de la participación de una entidad en los conceptos subjetivos aceptados de una sociedad (Taylor, 1992, p. 121). Al criticar el modelo tradicional, debemos abordar las “fuentes de identidad del sistema político de la República Islámica” para comprender la perspectiva de la República Islámica sobre la realidad internacional existente. ¿Es aceptable o no? ¿Quiénes son amigos y enemigos? ¿Cuáles son los intereses? ¿Qué elementos constituyen amenazas y qué elementos constituyen oportunidades?

Los analistas de Relaciones Internacionales y política exterior siempre han reconocido el impacto de lo que Morgenthau llama el “carácter nacional” de los países en su política exterior (Morgenthau, 1974, p. 332). Desde una perspectiva constructivista, la cuestión es cómo las personas y los líderes de un país perciben el lugar de su nación en el mundo en su *memoria histórica* y *subconsciente histórico*. ¿Se ven a sí mismos como teniendo una misión para liberar a otros? ¿Atribuyen cualidades especiales a sí mismos y creen que son receptores del favor divino? ¿Ven el mundo con una perspectiva ética o una utilitaria y materialista? ¿Tienen una comprensión *espiritual* del mundo o una puramente materialista? Hoy en día, no hay duda de que las percepciones y comprensiones mentales de las personas influyen profundamente en sus acciones y juicios diarios. Lo que Joseph Campbell dice sobre el poder del mito en todos los aspectos de la vida moderna también se aplica a la influencia de tales mitos en la política exterior.

Interacciones, prácticas discursivas y narrativas identitarias (Wendt, 1992, p. 398). Por ejemplo, la Estrategia de Mirada al Este de Irán no refleja un cálculo fijo, sino un proceso intersubjetivo en evolución: sus *intereses* en asociarse con Rusia o China emergen del reconocimiento recíproco como actores antioccidentales, normas compartidas de multipolaridad y la institucionalización de identidades de resistencia (Adib-Moghaddam, 2011 p. 112). Esto contrasta con las representaciones realistas de los intereses como materialmente determinados —donde, por ejemplo, la alineación de Arabia Saudita con EEUU surge de percepciones de amenaza— y, en cambio, destaca cómo los intereses de Irán son plurales, disputados y coconstituidos a través de discursos regionales (por ejemplo, el Eje de la Resistencia frente a la *securitización* de Irán por parte de las monarquías del Golfo). Incluso dentro de Irán, facciones rivales articulan “intereses nacionales” divergentes (como los compromisos ideológicos de los línea dura frente a las prioridades económicas de los pragmáticos), subrayando la afirmación de Wendt de que los intereses son “lo que los estados hacen de ellos” (1992, p. 417). Al examinar cómo el compromiso con el Indo-Pacífico se legitima a través de narrativas domésticas (por ejemplo, vínculos civilizatorios con Asia) o normas sistémicas (por ejemplo, la soberanía como no interferencia), el análisis trasciende la descripción para revelar la construcción politizada de las elecciones estratégicas de Irán.

Respecto al impacto de la mentalidad histórica de los iraníes, se ha dicho que estos han entendido el mundo dentro de un marco espiritual y ético, poseyendo una visión fundamentalmente orientada hacia la justicia. El retorno a los mitos históricos iraníes sobre la formación del mundo y el surgimiento de la humanidad indica que los iraníes creen en una geografía mítica con Irán en su centro, favorecido especialmente por Ahura Mazda¹. Esta percepción puede verse en tratados como el *Avesta*², el libro de Ardeshir Babakan, entre otros. Según el *Shahnameh*³ de Ferdowsi⁴ (994 d.C.), durante la división del mundo entre los hijos de Kiyomars, por decreto divino, Iraj, el más digno y designado divinamente, recibe el gobierno de Irán, la *tierra más elegida*. En el corazón del apego de los iraníes a su tierra y pueblo yace la creencia de que actúan como portadores de una confianza divina en la tierra. Esta comprensión mental se manifestó en la era postislámica como su adhesión al islam chiita.

El impacto de estas mentalidades y entendimientos históricos puede verse en la Revolución Islámica y la percepción de los revolucionarios sobre la naturaleza, identidad y misión de la revolución y el sistema resultante en el mundo contemporáneo. Leily Eshghi, en su destacado libro que examina la identidad de la Revolución Islámica a través de la mentalidad histórica y ontología iraní, demuestra cómo los revolucionarios percibieron la Revolución Islámica en Irán como un evento en Irán como el *centro del mundo*. Eshghi cita una declaración del ayatolá Jomeini que describe el acontecimiento de la Revolución Islámica en Irán como un “evento en el reino de los cielos” (Pashaei y Naeim, 2023). De este entendimiento y percepción mental emergió el sistema islámico, con una identidad fuertemente ligada a él. En consecuencia, la República Islámica definió para sí misma una misión fundamental: crear un nuevo orden en el mundo, con el objetivo de dismantelar el orden prevaleciente de la era actual.

¹ Dios antiguo iraní.

² El libro sagrado del zoroastrismo, la religión del antiguo Irán.

³ Un libro de poesía basado en las vidas de los mitos iraníes.

⁴ Famosa poeta iraní y autora de Shahnameh.

Por otro lado, el enfoque constructivista revela cómo las elecciones estratégicas de Irán están profundamente arraigadas en narrativas identitarias construidas históricamente. Como demuestra Adib-Moghaddam (2011), el antioccidentalismo revolucionario y la solidaridad chiita se han institucionalizado como componentes centrales de la identidad nacional iraní desde 1979. Estos marcadores identitarios, combinados con normas en evolución dentro de la esfera del Indo-Pacífico, moldean la percepción de Teherán sobre sus opciones de asociación legítima. Por ejemplo, el discurso del *weststruckness* (fascinación por Occidente) sigue limitando el compromiso con las potencias occidentales, mientras que las narrativas civilizatorias facilitan la alineación con las potencias asiáticas.

La teoría de la dependencia de trayectoria enriquece significativamente este análisis al resaltar cómo los momentos críticos crean trayectorias políticas que se autorrefuerzan. La Revolución de 1979 estableció una senda institucional antioccidental, mientras que el colapso del JCPOA en 2018 consolidó aún más la orientación hacia el Este. Como argumentaría Mahoney (2000), estos momentos generaron rendimientos crecientes que hicieron cada vez más costoso revertir la política. El acuerdo de cooperación de veinticinco años con China ejemplifica este efecto de bloqueo, reflejando no solo cálculos de seguridad inmediatos, sino también décadas de restricciones institucionales acumuladas.

Además, a la luz de los principios y prácticas consistentes de la Revolución Islámica —es decir, independencia de las grandes potencias, rechazo a la dominación y tendencias hegemónicas, búsqueda de justicia, apoyo al derecho a la autodeterminación de las naciones y oposición al orden unipolar liderado por Estados Unidos—, es evidente que existe una notable convergencia entre el grupo BRICS y la política exterior de la República Islámica de Irán. La alineación de BRICS con la República Islámica de Irán en su esfuerzo por un enfoque equilibrado hacia Estados Unidos juega un papel fundamental en la perspectiva de Irán sobre el fortalecimiento de la cooperación con BRICS. La adhesión de Irán a BRICS representa una convergencia estratégica entre la visión multipolar del grupo y los principios revolucionarios de larga data de Teherán: antihegemonía, independencia y búsqueda de justicia.

A nivel identitario-discursivo, emergen tres alineaciones clave: la resonancia entre la narrativa anticolonial de Irán y la postura contrahegemónica de BRICS, la intersección de la *identidad de resistencia* de Irán con el multilateralismo de BRICS y la función legitimadora de la membresía en BRICS en la política regional.

La Estrategia de Mirada al Este de Irán refleja un alejamiento deliberado de las alianzas centradas en Occidente, arraigado no solo en intereses materiales, sino también en narrativas identitarias profundamente construidas y resistencias normativas. A diferencia de las alineaciones geopolíticas tradicionales —como las asociaciones transatlánticas lideradas por EEUU o las redes económicas transaccionales de China—, el giro hacia el este de Irán está moldeado por percepciones intersubjetivas de marginalización histórica, solidaridad antihegemónica y *distintividad* civilizatoria. Los constructivistas argumentan que las alianzas no son meramente respuestas funcionales a desequilibrios de poder, sino que se legitiman a través de narrativas compartidas (Wendt, 1999, p. 141). Para Irán, el bloque oriental (notablemente Rusia y China) representa un contrapeso simbólico al “otro” occidental, donde las sanciones y la *securitización* han reforzado una identidad colectiva de resistencia (Adib-Moghaddam, 2011, p. 29).

Esto contrasta, por ejemplo, con el pragmatismo no alineado de la India o el dualismo oscilante de Turquía entre la OTAN y Eurasia, ya que la estrategia de Irán está mediada por su ideología revolucionaria y chiita (rechazo a la arrogancia occidental) y normas de soberanía. El Indo-Pacífico se convierte así en un espacio socialmente construido donde la alineación de Irán no se trata tanto de equilibrar el poder como de validar su seguridad ontológica —la necesidad de sostener una autoidentidad coherente en medio de una alienación sistémica. Al enmarcar sus compromisos orientales a través de esta lente, la estrategia de Irán trasciende los cálculos realistas de costo-beneficio, ofreciendo un paradigma de cómo las fuerzas *ideacionales* redefinen las lógicas de alianza en geografías disputadas.

6. La importancia de la región Indo-Pacífico para la República Islámica de Irán a través del prisma de la política de mirada al este

La motivación más importante y el objetivo supremo de la política exterior de la República Islámica de Irán, como estado nación que moldea sus acciones y comportamiento en el ámbito internacional, es el concepto de intereses nacionales. Irán, al igual que otros actores nacionales, busca promover valores basados en sus necesidades, aspiraciones e ideales. Estos valores centrales y fundamentales se expresan implícita o explícitamente en documentos oficiales como la Constitución, el Documento de Visión a Veinte Años y las Políticas Generales Aprobadas por el Consejo de Discernimiento, o se materializan en el comportamiento de la política exterior del país. La independencia, la soberanía nacional, la integridad territorial, la identidad islámica, un sistema político centrado en la jurisprudencia islámica, la unidad del mundo islámico, entre otros, son ejemplos de los intereses nacionales de la República Islámica de Irán.

Tras el colapso de la Unión Soviética y el *fin de la Guerra Fría*, muchos países oportunistas y progresistas presentes en el campo de la política y las relaciones internacionales, con una visión multidimensional y estratégica para asegurar, garantizar y maximizar sus *intereses nacionales*, prestaron especial atención al regionalismo y temas relacionados. Como resultado de las transformaciones internacionales surgidas en el ambiente posterior a la Revolución Islámica, las élites políticas de la República Islámica de Irán, aprovechando los principios, aspiraciones, ideales y valores islámicos y revolucionarios que rigen el país, intentaron establecer una cooperación política y económica profunda y constructiva basada en la "Estrategia de Mirada al Este" con países del "revisionismo" frente al "Nuevo Orden Americano" (Hunter, 2010, p. 117).

En el marco del plan de la política de Mirada al Este, que es un enfoque estratégico hacia las regiones más allá de las fronteras noreste, este y sureste de Irán, se han expresado numerosos puntos de vista prácticos y teóricos. El primer punto de vista, en gran parte pragmático, proporciona definiciones claras y codificadas de las características geográficas, espaciales e identitarias de la región oriental y aboga por establecer relaciones convergentes en forma de coaliciones y alianzas bilaterales y multilaterales (Adami, 2010, p. 89). El segundo punto de vista, más orientado a valores, considera la región oriental como una geografía ideológica capaz de desafiar los valores y normas occidentales que gobiernan el campo de la política internacional (Sazmand, 2020, p. 39).

También existe un tercer enfoque que, desde la perspectiva de la República Islámica de Irán, asigna un papel completamente ideológico a la esfera oriental frente al mundo occidental (Sayadi y Sanai, 2017, p. 85). Por supuesto, además de estas posturas, existe otra visión que, contraria a la opinión predominante de los expertos que creen en la efectividad de la Estrategia de Mirada al Este a través de vínculos económicos, culturales y antecedentes civilizatorios, sostiene que, debido a las crecientes presiones de Occidente, especialmente de Estados Unidos, sobre la República Islámica de Irán, las élites políticas iraníes buscan aliados estratégicos para incrementar el factor de seguridad nacional y gestionar las sanciones impuestas por el bloque occidental en el sistema “anárquico” internacional (Hajilo, 2017, p. 86).

Un aspecto interesante a considerar sobre la Estrategia de Mirada al Este es que, al mismo tiempo que Mahmoud Ahmadinejad ganó el noveno período de la presidencia iraní, la política exterior de Irán, comprometiéndose con la continuación de las políticas generales del sistema, intentó establecer fundamentos intelectuales (Sazmand, 2020, p. 30). El resultado concreto de estos cambios fue el diálogo crítico con Estados Unidos, la implementación activa de la política de Mirada al Este, una mayor atención y enfoque en la expansión de relaciones con países de América Latina, los esfuerzos por reformar y cambiar los procedimientos de organizaciones regionales e internacionales, así como la revisión de la diplomacia nuclear iraní, que se convirtieron en los principios básicos de la política exterior de Irán (Sazmand y Tabrizi, 2012, p. 2).

En relación con lo expuesto, puede decirse que los principales motivos y factores que han llevado al aparato diplomático iraní, en los últimos años, a prestar especial atención al área estratégica del Indo-Pacífico como el centro de gravedad de la política y economía globales, en línea con la Estrategia de Mirada al Este, incluyen aspectos como la posición especial de Irán en la iniciativa *Belt and Road*, la necesidad de fortalecer la cooperación bilateral, multilateral e institucional con los países emergentes de la región en el contexto de las sanciones máximas occidentales, y la presencia de aliados poderosos como la República Popular China, una potencia ascendente que busca el equilibrio.

De acuerdo con las ideas fundamentales mencionadas, las motivaciones de Irán hacia el Indo-Pacífico pueden observarse en aspectos como los esfuerzos para garantizar el suministro sostenible de energía, la creciente necesidad del país por tecnologías modernas disponibles en las sociedades de Asia Oriental y la necesidad de fortalecer su posición en ejes de tránsito como el corredor norte-sur y este-oeste. Para comprender mejor las necesidades de la visión de la República Islámica de Irán sobre la región del Indo-Pacífico, se ha realizado un esfuerzo por examinar las motivaciones que influyen en la inclinación de Irán hacia esta región con ayuda de las teorías del constructivismo. De hecho, con un enfoque de Mirada al Este, Irán ha implementado las siguientes políticas para expandir su presencia en el Indo-Pacífico.

6.1 Membresía y consolidación de la presencia de Irán en la Organización de Cooperación de Shanghái

Una de las manifestaciones externas más importantes de la Estrategia de Mirar al Este de Irán se refleja en el Acuerdo de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS). La OCS, con la presencia de dos miembros con derecho a veto en el Consejo de Seguridad —China y Rusia—, y al abarcar un cuarto del territorio mundial, un tercio de la población global, ricos

recursos petroleros y gasíferos en Irán y Rusia, así como las economías superiores de China e India, cuenta con cuatro potencias nucleares: Rusia, China, India y Pakistán. Además, el deseo de los miembros de esta organización de crear un equilibrio blando frente al unilateralismo de Estados Unidos la convierte en una opción adecuada para que la República Islámica de Irán logre un contrapeso frente a Estados Unidos mediante una alianza con ella.

Los líderes de la República Islámica han buscado durante dos décadas unirse a esta organización, y en 2005 lograron obtener el estatus de miembro observador. Sin embargo, el camino hacia la membresía plena fue muy arduo y difícil para Irán. La oposición de algunos miembros y las sanciones impuestas contra Irán fueron obstáculos serios para su ingreso permanente. Finalmente, esto se logró el 17 de septiembre de 2021, al término de la 21ª cumbre celebrada en Dusambé (capital de Tayikistán), donde, con el voto unánime de todos los miembros, Irán se convirtió oficialmente en miembro permanente de esta organización.

La presente investigación sostiene que la membresía plena de Irán en la OCS puede sacar a Teherán del aislamiento político causado por las sanciones occidentales y ampliar su conexión con el mundo, especialmente con Oriente. Los efectos geopolíticos, políticos, económicos y militares de la membresía permanente de Irán en la OCS son fundamentales para establecer un equilibrio frente a Estados Unidos. Asimismo, la membresía de Irán en la OCS puede contribuir a expandir su cooperación bilateral con los principales miembros de este pacto en la región indopacífica, además de brindar una excelente oportunidad para que Irán aproveche plenamente los beneficios de su membresía mediante una presencia activa en el Indo-Pacífico, conforme al acuerdo de Shanghái.

6.2 Orientación de la política exterior Sur-Sur

El gobierno de Ahmadineyad definió la región oriental como el espacio geográfico ideológico y, en cierta medida, opuesto al bloque occidental. En esta perspectiva, la política exterior del país hacia los estados latinoamericanos se incluyó en el círculo oriental, bajo un enfoque valórico e ideológico en oposición al orden occidental vigente y a las normas de los sistemas internacionales europeo y estadounidense (Warnaar, 2013, p. 128). En la segunda mitad del gobierno de Ahmadineyad, Irán adoptó una mirada hacia el sur en su política exterior, la cual se implementó en paralelo y en consonancia con la Estrategia de Mirar al Este. El objetivo de Irán con esta política era expandir sus relaciones con los países del sur, especialmente con los latinoamericanos (Venezuela, Bolivia, Nicaragua, etcétera). En ese período, estos países, debido a sus políticas antiimperialistas y sus ideas económicas contrarias al libre mercado, así como a la creación de un proyecto llamado ALBA, buscaban contrarrestar el plan de libre comercio estadounidense denominado ALCA para frenar el avance del neoliberalismo en la región. Esto hizo que quedaran dentro del enfoque del gobierno de Ahmadineyad bajo la perspectiva de mirar al este.

Antes de la Revolución Islámica, las relaciones de Irán con estos países estaban influenciadas principalmente por el sistema internacional y la Guerra Fría, así como por las relaciones entre las superpotencias, y en ese entonces, la cercanía de Irán con los países latinoamericanos —aliados de Estados Unidos— era necesaria. Sin embargo, tras la revolución de 1979 y la salida de Irán del bloque occidental, surgió una cierta afinidad ideológica entre algunos países latinoamericanos e Irán, lo que llevó a la expansión de las relaciones entre ambos. Cabe des-

tacar que las relaciones de Irán con estos países se formaron principalmente en torno a las dimensiones personales de líderes como Chávez, Morales, Ortega, etcétera. La expansión del comercio marítimo con Latinoamérica, así como la posibilidad de presencia de un buque iraní en las costas de Venezuela, son factores que podrían incrementar la presencia de Irán en la región indopacífica en el futuro.

6.3 Suministro sostenible de energía y el enfoque de Irán hacia la región indopacífica

La mayoría de los analistas consideran el factor energético como un motor impulsor y una fuerza motriz que puede sustentar el desarrollo económico de diversas sociedades, a pesar de las relaciones y conflictos regionales e internacionales (Mokhtari, 2021, p. 225). Para ser más precisos, puede afirmarse que cualquier perturbación en el acceso barato, fiable y continuo a las fuentes de energía no solo interrumpe la estabilidad económica, política y social del país afectado, sino que, a largo plazo, también puede poner en peligro su existencia (Golafruz, 2015, p. 202). Un aspecto importante a considerar respecto al factor energético es que, según predicciones de autoridades científicas confiables, debido a una serie de factores diversos, el consumo de todo tipo de energías —excepto el carbón— aumentará aproximadamente un 28% entre 2015 y 2040. Mientras tanto, los flujos geoeconómicos globales modernos seguirán dependiendo en gran medida del petróleo (EIA, 2018).

Teniendo en cuenta los recientes y profundos desarrollos, debe aceptarse que se ha presentado una oportunidad única para la activación estratégica de algunos actores en el ámbito energético. Aunque en el pasado los países desarrollados, agrupados en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), representaban una parte mayoritaria de la demanda energética global, cabe destacar que, debido al surgimiento de economías emergentes como China, en un futuro no muy lejano, el ciclo de demanda energética mundial cambiará su rumbo hacia regiones estratégicas como la indopacífica. En este sentido, en 2015, la región indopacífica representaba por sí sola el 42% de la demanda energética global debido a las crecientes necesidades de los países que la integran, posicionándose como el mayor consumidor energético del mundo (Ritchie y Roser, 2018).

Respecto a las crecientes necesidades energéticas de China, puede afirmarse que este país, como la segunda economía más grande del mundo, ha intentado garantizar su seguridad energética para mantener y continuar su ritmo de crecimiento y desarrollo económico alcanzado en los últimos años (Mir Torabi y Turki, 2018, p. 207). Con este fin, las élites políticas y económicas de China han impulsado en los últimos años una nueva iniciativa bajo el nombre de *revitalización de la Ruta de la Seda*, con el objetivo no solo de fortalecer sus vínculos económicos, infraestructurales, políticos y comerciales con los países objetivo, sino también de asegurar el acceso a fuentes de energía sostenible durante muchos años (Umbach, 2019, p. 33).

En cuanto a las capacidades energéticas de Irán, puede señalarse que este país, como uno de los principales poseedores de reservas energéticas, es un foco de interacciones internacionales desde dos perspectivas: primero, su papel en la garantía de la seguridad energética mundial, y segundo, su posición geográfica única. De acuerdo con estas características, puede afirmarse que la energía es uno de los vínculos más importantes entre Irán y los mercados de la región indopacífica (Golafruz, 2015, p. 204).

Considerando las capacidades energéticas de Irán y la necesidad de China de un mercado permanente fuera del control y bloqueo de Estados Unidos, existe una oportunidad para que Irán expanda su esfera de influencia en la región indopacífica y reduzca los efectos de las sanciones impuestas por el bloque occidental. Para ello, debe dirigir sus recursos energéticos de manera estratégica y procesada hacia los mercados de China, uno de los principales actores en la región indopacífica. Cabe destacar que esta acción puede considerarse beneficiosa para ambas partes: por un lado, Irán puede obtener divisas necesarias en un contexto de sanciones mediante la venta de sus recursos energéticos, y por otro, China puede acceder a fuentes energéticas garantizadas (con posibles descuentos) y asegurar su seguridad energética.

6.4 Obtención de tecnologías superiores mediante la diplomacia científica y tecnológica

La República Islámica de Irán, en su camino hacia el desarrollo, requiere tecnologías modernas que se encuentran principalmente en el mundo occidental. Sin embargo, debido a la desconfianza generalizada entre Irán y Occidente, en el marco del constructivismo, Irán ha mantenido durante mucho tiempo relaciones sólidas con los países de Asia Oriental basadas en afinidades culturales, religiosas, geográficas y civilizatorias. Bajo estas condiciones, puede afirmarse que Irán puede facilitar el acceso más económico a tecnologías avanzadas disponibles en países como China, India y Corea del Sur mediante la diplomacia científica y tecnológica.

La obtención de tecnologías superiores a través de esta diplomacia es crucial para Irán, ya que no solo puede sentar las bases necesarias para alcanzar el crecimiento y desarrollo económico del país, sino que también es capaz, en el complejo escenario actual (con tensiones crecientes con Occidente), de mejorar el poder de negociación del sistema diplomático iraní frente a sus rivales occidentales (Mousavi Zare et al., 2017, p. 111).

6.5 Categorías de transporte y tránsito como ventaja relativa de Irán en el Indo-Pacífico

Históricamente, la posición geoeconómica y geopolítica única de Irán le ha conferido un papel destacado en materia de tránsito y transporte. Específicamente, su ubicación en los cruces estratégicos de TRACECA, Asia Meridional, los corredores Norte-Sur y Este-Oeste, entre dos vastas fuentes de energía global (el mar Caspio y el golfo Pérsico), su capacidad para limitar el acceso de los países presentes en Asia Central y la región de la CEI (Patnaik, 2016, p. 76), su fácil acceso al océano Índico, el mar de Omán, el golfo Pérsico y el estrecho de Ormuz, así como su frontera común con quince países independientes (Veisi, 2017, p. 113), la existencia de instalaciones necesarias para el transporte ferroviario en puertos y puntos interiores, la posibilidad de movimiento masivo de mercancías y las oportunidades de transporte de tránsito en las regiones orientales del país, son factores importantes que han otorgado a Irán una posición especial en este ámbito estratégico (Ezzati y Shukri, 2012, p. 3).

Además, debido a su ubicación en el este del mar de Omán y el estrecho de Ormuz, el puerto de Chabahar se encuentra en la ruta marítima que conecta Asia, África y Europa, lo que ha convertido al puerto de Chabahar, y especialmente al eje de tránsito Chabahar-Milak, en la ruta de tránsito y comunicación más corta y deseable entre Afganistán y los países ubicados en Asia Central hacia los mercados de África Oriental, el golfo Pérsico y otras partes del mundo.

En relación con la categoría de tránsito y su lugar en la conexión de relaciones comerciales y económicas entre Irán y el Indo-Pacífico, cabe destacar que, basándose en el creciente crecimiento económico logrado por los países de la región del Indo-Pacífico en los últimos años, Asia Oriental no solo se ha convertido en el eje del crecimiento y desarrollo de la economía mundial en el espacio postsoviético (Finger, 2016, p. 133), sino que, de hecho, también ha asumido el papel de centro global de comercio, producción, productividad y estructura de capital (Bhattacharyay, 2012, p. 6). Sin embargo, a pesar del crecimiento de la producción, el comercio y los negocios en la región del Indo-Pacífico, los países de la región enfrentan numerosos problemas en términos de infraestructura y facilidades de tránsito. Por ejemplo, la red de comunicación y transporte terrestre en el eje norte-sur no ha logrado conectar las áreas económicas más importantes del continente asiático, Es decir, Asia Central, Asia Meridional, China, la península Arábiga, la región del golfo Pérsico, Rusia y la India. Esta situación también se observa a nivel más amplio en Eurasia. De esta manera, el eje de comunicación Norte-Sur no ha establecido la conexión necesaria entre la parte terrestre de la región euroasiática y el continente africano como debería (Veisi, 2017, p. 117).

Estas condiciones obligaron a las élites políticas de China a determinar una ruta comercial y de tránsito específica y única para continuar su ascenso global. Por ello, el presidente chino Xi Jinping, durante su visita de cinco días a Arabia Saudita, Egipto e Irán del 19 al 23 de enero de 2016, intentó obtener la opinión de los líderes de los tres países, especialmente de Irán, para participar en la iniciativa de la Franja y la Ruta (Yuan, 2019, p. 93). En base a estos aspectos, se puede afirmar que, debido a la ubicación de Irán en la ruta de dos corredores internacionales, norte-sur y este-oeste, y también debido al interés de Irán en la ruta terrestre de la Nueva Ruta de la Seda o la Iniciativa de la Franja y la Ruta, Teherán ocupa una posición especial.

Gracias al tránsito de mercancías europeas, estas están disponibles para los países ubicados en Asia Central e incluso en el sudeste asiático. Irán es ahora conocido como un puente entre Asia, Europa y África, desempeñando un papel especial en el transporte este-oeste y en la conexión entre los países del norte de Irán y el golfo Pérsico. Además, sumado a las condiciones geográficas de Irán como el mayor mercado en Asia Occidental, resulta atractivo para los productores asiáticos y puede considerarse un socio comercial con capacidad para los países ubicados en la región del Indo-Pacífico. Por lo tanto, mediante la activación de los corredores de tránsito mencionados, la República Islámica de Irán podrá aumentar el poder nacional del país a través de los ingresos en divisas provenientes del derecho de tránsito.

Además, el desarrollo del eje de tránsito del sureste y su anexión a la parte norte del país podría incrementar los intercambios comerciales y económicos del país bajo las condiciones de sanciones impuestas por el bloque occidental. Asimismo, la participación activa en el Corredor Este-Oeste y en la Iniciativa de la Franja y la Ruta brinda a Irán esta valiosa oportunidad, que, mediante la participación en intercambios económicos y comerciales con los países de la región del Indo-Pacífico, conducirá a la cohesión económica del país con las economías de los países de la región. La aparición actual en esta región debería proporcionar una estrategia e incluso reducir en gran medida los costos de las sanciones máximas del grupo occidental.

Conclusión

El estudio de caso de Irán en el marco de su Estrategia de Mirada hacia el Este y sus compromisos en la región del Indo-Pacífico posee una importancia teórica sustancial para las discusiones sobre política exterior y la formación de la identidad estatal. En primer lugar, Irán representa un caso único como estado cuya identidad ha sido moldeada en la intersección de discursos revolucionarios, religiosos y nacionalistas, lo que lo convierte en un sujeto ideal para examinar cómo la identidad se traduce en acciones estratégicas de política exterior. En segundo lugar, este estudio demuestra cómo los estados marginados en el sistema internacional (similares a Irán al enfrentar sanciones occidentales y políticas aislacionistas) emplean mecanismos impulsados por la identidad para redefinir los intereses nacionales y las alianzas estratégicas. Analizar a Irán desde esta perspectiva proporciona un marco comparativo para comprender el comportamiento de otros estados como Corea del Norte, Venezuela o incluso Rusia, que han adoptado estrategias similares debido a sus identidades políticas distintivas y posiciones periféricas. En tercer lugar, centrarse en el Indo-Pacífico como un espacio construido discursivamente permite explorar cómo variables no materiales (como narrativas *civilizacionales* o normas anticoloniales) moldean las preferencias de política exterior de los estados. En consecuencia, este estudio no solo enriquece la literatura constructivista en Relaciones Internacionales, sino que también ofrece perspectivas prácticas sobre la lógica de acción empleada por los estados desafiantes dentro del orden internacional.

El elemento de autenticidad oriental como factor creador de identidad está arraigado en el sentido de pertenencia de los iraníes a la gran y antigua civilización oriental. Los iraníes, como poseedores de uno de los patrimonios culturales y *civilizacionales* más ricos de Asia, siempre han conectado su identidad con un sentido de pertenencia histórica a esta región, y, por lo tanto, muchas interacciones culturales y comerciales han tenido lugar entre Irán y otras naciones de las civilizaciones orientales a lo largo de los siglos.

El propósito de este artículo es analizar la Estrategia de Mirar hacia el Este en el marco del constructivismo, de modo que la República Islámica de Irán, como actor asiático líder y poseedor de una de las civilizaciones más antiguas del este, debido a su afinidad con otros actores en esta área, pueda, mientras diseña estrategias precisas y comprensivas, vincularse al flujo rápido de desarrollo económico y crecimiento industrial en Asia y profundizar la cooperación con importantes países orientales como China, Rusia e India, e incluso Malasia y otros, aprovechando sus facilidades de capital industrial y tecnológico para asegurar los intereses del país.

La visión estratégica de Irán hacia el Indo-Pacífico puede proporcionar esta oportunidad para que Teherán pueda equilibrar sus relaciones exteriores con Occidente y aumentar la capacidad de maniobra del país en el manejo de fenómenos políticos. Uno de los objetivos importantes de Irán al dar prioridad al Indo-Pacífico es crear un tipo de equilibrio en las relaciones exteriores y diversificar los campos de actividad. Cabe mencionar que una de las capacidades especiales que existen en el corazón de la estrategia de orientación hacia el Indo-Pacífico es el fortalecimiento de las relaciones entre Teherán y Pekín, lo cual se manifiesta en los componentes mencionados en el cuerpo del artículo: transporte y tránsito, diplomacia científica y tecnológica, y garantía de seguridad energética.

Es importante señalar que la lógica del desarrollo de las relaciones Teherán-Pekín puede analizarse a través de variables clave como los desarrollos en el sistema internacional (transferencia de poder, riqueza y tecnología hacia el este), el desafío de Irán con Estados Unidos y la presión máxima estadounidense, la posición civilizacional de Irán y China, y el papel geoeconómico y energético único de Irán. Económicamente, es necesario prestar atención a la cooperación con China en el marco de un plan estratégico integral de veinticinco años, ya que los dos países están involucrados en cuestiones de amplio alcance como el megaproyecto de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, las economías complementarias de ambos países y la cooperación en el campo de la energía (petróleo y petroquímicos). La cooperación en el ámbito de la tecnología e infraestructura, los acuerdos bilaterales de moneda, la desdolarización y la macroestrategia de China en el campo financiero global tienen muchas similitudes.

Aplicando el constructivismo a las relaciones internacionales, la Estrategia de Mirada hacia el Este de Irán puede entenderse como una respuesta socialmente construida a narrativas geopolíticas cambiantes, donde las identidades regionales y los entendimientos intersubjetivos de las dinámicas de poder influyen en las elecciones de política exterior. El Indo-Pacífico, en este contexto, no es meramente un espacio geográfico, sino un ámbito socialmente construido donde las normas, las narrativas históricas y la política de identidad moldean los compromisos estratégicos de Irán.

Referencias

- Adib-Moghaddam, A. (2011). *A metahistory of the clash of civilisations: Us and them beyond Orientalism*. Columbia University Press.
- Adami, A. (2010). The Strategy Toward East in the Foreign Policy of the Islamic Republic of Iran: Viewpoints, Settings, and Opportunities. *Quarterly Journal of Political Science*, 2 (7), 97-126.
- Wendt, A. (1999). *Social Theory of International Politics*. Cambridge University Press.
- Arti, S. y Moradi Khalaj, M.M. (2021). Investigating the Roots of the Islamic Revolution: The Americanization of the Shah's Foreign Policy (Nixon's two-pronged policy). *The Islamic Revolution Approach*, 15 (55), 215-232.
- Berger, P.L., y Luckmann, T. (1966). *The social construction of reality: A treatise in the sociology of knowledge*. Doubleday.
- Bhattacharyay, B.N., Kawai, M. y Nag, R.M. (2012). *Infrastructure for Asian Connectivity*. Edward Elgar Publishing.
- Colinn, F. (1997). *Social Reality: The Problem of Philosophy*. Routledge.
- Cox, R. (2002). Universality in International Studies: A Historicist Approach. En Harvey, F. y Brecher, M. (Eds). *Critical Perspectives in International Studies* (pp. 209-216). University of Michigan Press.
- Delanty, G. (1997). *Social Science: Beyond Constructivism and Realism*. Open university press.
- Energy Information Administration of the United States (2018). *Iran Country Analysis Brief*. Recuperado de: <https://www.eia.gov/international/analysis/country/IRN>
- Eskandarian, M. (2004). *The Identity and relationship between Iran and the European Union*. Abrar Contemporary International Studies and Research Institute.
- Ezzati, E. y Shukri, S. (2012). Investigation of the position of Chabahar in the North-South transit and its role in the development of neighboring cities. *Geographical Quarterly*, 9 (36), 1-14.
- Finger, T. (2016). *The new great game: China and South and Central Asia in the era of reform*. Stanford University Press.
- Fuller, G. (1991). *The Center of the Universe: the Geopolitics of Iran*. Oxford.
- Golafruz, M. (2015). Investigating the Geopolitical Role of Energy in the National Security of Iran. *World Politics*, 4 (3), 224-199.

- Hajiloo, M.H. (2017). The fragility of cooperation in hegemonic space and Orientation to the East in the foreign policy of the Islamic Republic of Iran. *The Islamic Revolution Approach*, 11 (38), 69-88.
- Hunter, S.T. (2010). *Iran's Foreign Policy in the Post-Soviet Era*. Praeger.
- Katzenstein, P.J. (1996). *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics*. Columbia University Press.
- Kiani, D. (2007). *National Interests of the Islamic Republic of Iran, a collection of articles*. Strategic Studies Research Institute.
- Lapid, Y. (1989). The Third Debate: on The Prospects of International Theory in a Post- Positivist area. *International Studies Quarterly*, 33.
- Mahoney, J. (2000). Path dependence in historical sociology. *Theory and Society*, 29 (4), 507-548
- Mir Torabi, S. y Turki, H. (2018). The Initiative to Revive China's Silk Road to Ensure Energy Security and Export Development. *Quarterly Journals of International Political Economy Studies*, 1 (2), 206-231.
- Mokhtari, E. (2021). New Environmental Paradigm and Energy Consumption. *Cultural Studies & Communication*, 6 (20), 225-248.
- Morgenthau, H. (1974). International Law and International Politics: An Uneasy Partnership. *Proceedings of the Annual Meetings of the American Society of International Law*, 68, 331-334.
- Motaghi, I. y Kazemi, H. (2007). Constructivism, identity, language and foreign policy of the Islamic Republic of Iran. *Politics - Journal of Faculty of Law and Political Science*, 37 (4), 209-237.
- Mousavi Zare, S.J., Zarghani, S.H. y Azami, H. (2017). Analysis of the Position of Science and Technology in the Realm of Hard, Soft and Smart Power. *Geopolitics Quarterly*, 13 (47), 103-138.
- Pakayin, M. (2022). *The approach of looking to the east from the point of view of the leader*. Recuperado de: <https://www.khabaronline.ir/news/1596089> (25.01.2022).
- Pashaei Alizadeh, M. y Naeim Abadi, H. (2023). Spriggan's explanation of Leili Eshghi's mystical revolution theory. *Contemporary Researches on Islamic Revolution*, 5 (18), 77-95.
- Patnaik, P. (2016). Globalization, inequality, and economic crisis. *Studies in People's History*, 3 (1), 71-81.
- Pierson, P. (2000). Increasing returns, path dependence, and the study of politics. *American Political Science Review*, 94 (2), 251-267.
- Ramadani, R. (2009). Understanding Iran's foreign policy. *Foreign Relations Quarterly*, (1) 1, 55-77.
- Salimi, H. (2009). Constructivist Approach to the Social Contexts of Iran-US Relations. *Political Science Journal*, 14, 118-93.
- Sayadi, H. y Sanai, A. (2017) Geopolitical factors affecting Iran's foreign policy from west to east with an emphasis on Russia between 1991 and 2016. *International Relations Studies Quarterly*, 39, 83-117.
- Sazmand, B. (2020). Analysis of Iranian Science and Technology Diplomacy toward Islamic Countries of Southeast Asia. *The Fundamental and Applied Studies of the Islamic World*, 2 (4), 29-53.
- Sazmand, B. y Tork Tabrizi, A. (2012). Recognition of the Identity Contexts of the Islamic Republic of Iran's Foreign Policy. *National Studies*, 13 (50), 51-72.
- Taylor, C. (1992). *Sources of the Self: the making of the Modern Identity*. Cambridge University Press.
- Umbach, F. (2019). *China's Belt and road initiative and its energy-security dimensions*. S. Rajaratnam School of International Studies Singapore.
- Velvi, M.R., Torahani, F. y Mojrad, S. (2012). Extracting science and technology priorities in the field of defense, national security and foreign policy. *Defense Strategy*, 10 (36), 27-64.
- Veisi, H. (2017). Investigation of the Geopolitical and Geo-economic Competitions of Pakistan and Iran to Create South-North Corridor of Eurasia: Preferences and Threats. *Geopolitics Quarterly*, 13 (45), 101-124.
- Waltz, K.N. (1979). *Theory of International Politics*. Addison-Wesley.
- Warnaar, M. (2013). *Iranian Foreign Policy during Ahmadinejad*. Palgrave Macmillan.
- Yaqouti, M.M. (2011). Analysis of foreign policy and foreign policy identity of the Islamic Republic of Iran. *Foreign Policy*, 25 (1), 22-39.
- Yuan, F. (2019). The One Belt One Road Initiative and China's multilayered multilateralism. En Xing, L. (Ed.). *Mapping China's 'One Belt One Road' initiative* (pp. 91-116). Palgrave Macmillan.

RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica, abierta y gratuita
Editada por el Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)
Facultad de Derecho - Dpto. Ciencia Política y Relaciones Internacionales
Universidad Autónoma de Madrid (España)
<https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales>
ISSN 1699-3950

 facebook.com/RelacionesInternacionales
 x.com/RRInternacional



FECYT-388/2024
Fecha de certificación: 12 de julio de 2019 (6ª convocatoria)
Válido hasta: 24 de julio de 2025