

## Repensando los orígenes del estudio de la política ambiental global: las contribuciones de Derwent Whittlesey y Hannah Arendt

**Kelly Carolina AMADOR LAVARIEGA**  
Universidad del Mar (México)  
kelly.amador@aulavirtual.umar.mx

**José Ricardo VILLANUEVA LIRA**  
Universidad del Mar (México)  
villanueva@huatulco.umar.mx

### RESUMEN

Tradicionalmente, se ha considerado que el interés por la política ambiental global surgió en las décadas de los sesenta y los setenta. Con miras a cuestionar dicha percepción, el presente artículo examina dos contribuciones al estudio de este campo realizadas antes de 1960, centrándose específicamente en el trabajo de Derwent Whittlesey y Hannah Arendt. El objetivo principal es desafiar la narrativa tradicional que sitúa el surgimiento de los estudios ambientales con perspectiva internacional a partir de la década de los sesenta, demostrando que las raíces de este campo se extienden a años anteriores. El enfoque de la investigación se basa en el método historiográfico del *discurso interno* propuesto por Brian Schmidt en Relaciones Internacionales, el cual enfatiza la importancia de examinar las influencias intelectuales e institucionales en el desarrollo del pensamiento de un autor en particular.

El artículo adopta una perspectiva histórico-revisionista, la cual es crítica hacia las narrativas disciplinarias convencionales y busca rescatar las contribuciones de estos pensadores en el contexto de su época. El escrito está dividido en dos partes, una para cada uno de los autores analizados. Cada parte a su vez cuenta con tres secciones para cada autor: la primera introduce su vida intelectual, resaltando la relación de sus estudios con el tema ambiental y Relaciones Internacionales; la segunda presenta un análisis de las influencias intelectuales que moldearon su pensamiento; y la tercera rescata sus contribuciones al campo de la política ambiental global. En el caso de Whittlesey, se explora su concepto de Ocupación Secuencial y su análisis de la relación entre geografía física y organización política de los estados, destacando cómo estos conceptos anticiparon preocupaciones ambientales globales. Para Arendt, se examina su concepto de "alienación de la tierra" y su crítica al énfasis moderno en la labor y el consumo, aspectos que tienen implicaciones significativas para el pensamiento ambiental contemporáneo.

El artículo emplea un análisis historiográfico detallado de las obras primarias de ambos autores, contextualizado con literatura secundaria relevante. Esta metodología permite una reevaluación crítica de las contribuciones de Whittlesey y Arendt al pensamiento ambiental global, situándolas en su contexto histórico e intelectual. El artículo aspira contribuir a una comprensión más profunda de los inicios del interés intelectual por la política ambiental global y busca estimular interés en futuras investigaciones que rescaten el pensamiento internacional de otras figuras —o instituciones— que hayan contribuido en el área antes de 1960.

---

### PALABRAS CLAVE

Política ambiental global ; orígenes ; Hannah Arendt ; Derwent Whittlesey ; revisionismo.

| **Recibido:** 13.09.2024 | **Aceptado:** 15.05.2025 | **DOI:** <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2025.59.002>

| **Formato de citación recomendado:** AMADOR LAVARIEGA, Kelly Carolina y VILLANUEVA LIRA, José Ricardo (2025). "Repensando los orígenes del estudio de la política ambiental global: las contribuciones de Derwent Whittlesey y Hannah Arendt", Relaciones Internacionales, nº 59, pp. 28-45.

## Rethinking the origins of global environmental politics: the contributions of Derwent Whittlesey and Hannah Arendt

### EXTENDED ABSTRACT

This article challenges the traditional narrative that situates the emergence of global environmental politics studies in the 1960s and 1970s. In order to do this, it examines two significant contributions to this field made before 1960, focusing specifically on the work of Derwent Whittlesey and Hannah Arendt. The main objective is to demonstrate that the roots of global environmental politics extend further back than commonly believed, thereby enriching our understanding of the field's intellectual history.

The approach of this research is based on Brian Schmidt's internal discourse method in International Relations, which emphasizes the importance of examining the intellectual and institutional influences on the development of a particular author's thought. The article adopts a historical-revisionist perspective, critically examining conventional disciplinary narratives and seeking to recover Whittlesey's and Arendt's contributions in their own particular contexts. The article is divided into two main parts, each dedicated to one of the analysed authors. Each part is further subdivided into three sections: the first introduces the author's intellectual life, highlighting the relationship between their studies and environmental issues, and International Relations (IR); the second presents an analysis of the intellectual influences that shaped their thinking; and the third recovers their contributions to the field of global environmental politics.

Derwent Whittlesey (1890-1956) was a political geographer whose contributions with international perspective to the environment have been insufficiently recognised in IR. Whittlesey explored the complex relationship between the environment and humanity, demonstrating that warnings about the effects that international society was causing to its ecosystem already existed before the 1960s. His intellectual life began at the University of Chicago, where he initially studied History before developing an interest in Geography. His early works, such as "Some Significant Elements in the Commercial Geography of Chicago" (1921) and "Geographic Factors in Relations of the U.S. and Cuba" (1922), already showed an interest in how geographic factors influence economic development and international relations. A significant work that more closely aligns Whittlesey with political geography and international analyses is *An Introduction to Economic Geography* (1925), co-written with geographer Wellington D. Jones. This text was a response to the eruption of World War I and the new financial and trade needs of international society.

Whittlesey's thought was significantly influenced by Ellen C. Semple, a pioneer in Anglo-American geography who adapted Friedrich Ratzel's geopolitical methods to the American context. Semple's work on the connection between human geography and the geographic environment in the development of societies was fundamental to Whittlesey's work. Another important influence was Harlan H. Barrows, who contributed to the development of human and cultural geography with his concept of human ecology.

His contributions to the study of global environmental politics are manifold. His concept of Sequential Occupation, introduced in *Sequent Occupance* (1929), describes the process of transformation of natural resources in a specific geographic area or region over time. This term highlights how human settlements and their respective land use directly influence the environment, often leading to environmental degradation. In *The Earth and the State* (1939), Whittlesey delves into the relationship between physical geography and the political organization of states, analysing the influence of geographical characteristics on political structures. He also addresses the issue of borders, arguing that the growth of central authority impacts border regions and changes the relationship with the natural environment within the state.

Whittlesey's work is relevant to IR and particularly to the field of global environmental politics because it considers the behavior of states with respect to nature and the influence of civilizations on their territory. His perspective takes into account the relationship between humanity and its natural habitat, recognising that as society changes over time, the environment also suffers changes.

Hannah Arendt (1906-1975), on the other hand, was a key thinker and pioneer in environmental studies who linked the material and biological conditions of humanity with the political conditions of human freedom, directly contributing to environmental studies from an international perspective. Her intellectual life was marked by her experiences as a German-Jewish refugee and her education in philosophy and theology. Her work spans a wide range of topics, including totalitarianism, revolution, and the human condition. Although not primarily known for her environmental thought, Arendt's work contains important insights into the relationship between humanity and nature.

Arendt was influenced by a variety of thinkers, including Martin Heidegger, Karl Jaspers, and Walter Benjamin. Her unique perspective on the human condition and its relationship to the natural world was shaped by her engagement with phenomenology, existentialism, and critical theory.

Arendt's contributions to environmental thought are most evident in *The Human Condition* (1958). In this book, she develops the concept of "earth alienation," which describes the growing detachment of humanity from its natural environment due to technological and scientific progress. This concept anticipates many of the concerns of modern environmentalism, including the dangers of environmental degradation and the need for a more sustainable relationship with nature. Moreover, Arendt also explores the idea of "worldlessness," which refers to the loss of a shared, stable world that can serve as a context for human action and meaning. This concept has implications for environmental thought, as it suggests that environmental degradation not only threatens our physical survival but also our ability to create and maintain a meaningful human world. Further, Arendt's critique of the modern emphasis on labour and consumption at the expense of political action and contemplation may also have relevance for environmental politics. She argues that this shift has led to a society focused on endless production and consumption, which has significant environmental consequences.

In conclusion, by examining the work of Derwent Whittlesey and Hannah Arendt, this article seeks to demonstrate that significant contributions to the field of global environmental politics were made before the 1960s. Whittlesey's work in political geography highlighted the complex interactions between human societies and their natural environments on a global scale, while Arendt's philosophical insights anticipated many of the concerns of modern environmentalism.

This historical-revisionist approach challenges us to reconsider the origins of global environmental politics and encourages a deeper engagement with the intellectual history of the field. It also opens up new avenues for research, suggesting that other thinkers and institutions may have made important contributions on the environment from an international perspective before 1960. This article thus not only contributes to a more accurate history of the field, in which neglected voices are recovered, but also aims to stimulate further research into the international environmental thought of other figures or institutions that may have contributed to the area before 1960.

---

#### **KEY WORDS**

Global environmental politics ; origins ; Hannah Arendt ; Derwent Whittlesey ; revisionism.

## Introducción

El estudio de la política ambiental global ha experimentado un auge significativo en las últimas décadas debido a la creciente reflexión sobre los desafíos ambientales que enfrenta la humanidad. La narrativa convencional sitúa el surgimiento de los estudios ambientales con perspectiva internacional a partir de la década de los sesenta, o incluso en la de los setenta. Sin embargo, esta afirmación es inexacta. En realidad, antes de estos años ya existían pensadores visionarios que señalaron la importancia de la dimensión ambiental en los asuntos internacionales, sentando las bases para el desarrollo de este campo.

El presente texto está enfocado específicamente en el campo de estudio de la política ambiental global, comúnmente entendida como un subcampo dentro de la disciplina de Relaciones Internacionales, aunque posee un carácter interdisciplinario, ya que se nutre de marcos conceptuales y metodológicos provenientes de diversas disciplinas como la Geografía, la Economía, el Derecho Internacional, la Ciencia Política, la Sociología y la Filosofía. La política ambiental global es tanto un ámbito de acción y práctica, como un campo académico dedicado al análisis de dicha *praxis*. Examina cómo los estados, las organizaciones internacionales, las multinacionales y otros actores afectan el medio ambiente a escala global, así como la manera en que estas acciones son estudiadas por diversos intelectuales interesados en el tema (Harris 2014, pp. 2-3; Carter, 2004).

Cabe señalar que, aunque los aportes sobre cuestiones ambientales son numerosos y, en muchos casos anteriores al siglo XX, en varias de las disciplinas mencionadas —e incluso en las ciencias físico-naturales—, sus aportes al respecto carecían del enfoque internacional claro que caracteriza a la política ambiental global. Si bien este campo también incorpora análisis a escala regional y local, lo hace atendiendo al impacto internacional de esas dinámicas subnacionales.

Tradicionalmente, los libros que cubren el tema de la política ambiental global —o de Relaciones Internacionales y medio ambiente— resaltan como obras pioneras en el campo a la *Primavera Silenciosa* (1962) de Rachel Carson, *La Tragedia de los Comunes* (1968) de Garret Hardin y *Los límites del crecimiento* (1971) del Club de Roma (Grieco et al., 2015; Cohen, 2019). No obstante, se han dejado de lado varias aportaciones con perspectiva internacional que otros pensadores hicieron a la política ambiental antes de 1960.

Esta investigación rescata las contribuciones con perspectiva internacional de un par de pensadores cuyas ideas y análisis aportaron significativamente al estudio de la política ambiental global antes de 1960, y que sin embargo han recibido poco reconocimiento. Aunque las aportaciones sobre cuestiones ambientales desde un punto de vista internacional no se limitan a estos pensadores, el artículo busca contribuir a despertar interés por futuras investigaciones que rescaten el pensamiento internacional de otras figuras que hayan contribuido en el tema ambiental.

El artículo se encuentra estructurado en dos partes principales. La primera aborda el trabajo de Derwent Whittlesey, un geógrafo político cuyas contribuciones con perspectiva internacional al estudio del medio ambiente han sido insuficientemente reconocidas en Relaciones Internacionales. Desde la geografía política, Whittlesey exploró la compleja relación entre el medio ambiente y la humanidad, demostrando que ya existían advertencias sobre las afectaciones que la sociedad internacional estaba causando a su ecosistema. La segunda parte se centra en Hannah Arendt, una pensadora clave y pionera en los estudios ambientales, quien vinculó las condiciones materiales y biológicas de la humanidad con las condiciones políticas de la libertad humana, aportando directamente al estudio ambiental.

La examinación de cada autor se aborda en tres pasos. Primero, se realiza un acercamiento a su vida intelectual, resaltando la relación de sus estudios con el tema ambiental y lo internacional. Segundo, se exploran las influencias que moldearon el desarrollo de sus ideas y teorías, siguiendo el método del discurso interno propuesto por Brian Schmidt, que enfatiza la importancia de examinar las influencias intelectuales e institucionales —como Institutos o Universidades— en el desarrollo del pensamiento de un autor. Finalmente, se consideran sus contribuciones significativas con perspectiva internacional en el campo ambiental y su impacto en el desarrollo de su estudio en Relaciones Internacionales.

## **1. El pensamiento internacional de Derwent Whittlesey sobre el medio ambiente**

### **1.1 Vida intelectual y acercamiento al tema ambiental internacional**

Derwent Satinthorpe Whittlesey nació el 11 de noviembre de 1890, en un pequeño pueblo llamado Pecatonica, en Illinois. Después de estudiar por dos años en el Beloit College, recibió una beca en la Universidad de Chicago. Inicialmente, Whittlesey se inclinó por la Historia, graduándose en 1915. Sin embargo, su interés por la Geografía surgió al tomar cursos en este departamento, incluyendo Geografía de América del Norte y Geografía de la Historia Americana. En 1920, completó su doctorado en Geografía e Historia, iniciando sus publicaciones en 1921 (LaRocco, 1978).

Entre sus primeras obras destaca *Some Significant Elements in the Commercial Geography of Chicago* (1921), donde analiza y describe temas como la distribución espacial de las industrias, el transporte y comercio, la infraestructura urbana, y la influencia de factores geográficos en el desarrollo económico de Chicago durante esa época. Este trabajo explora cómo la ubicación estratégica de una ciudad es importante para lograr la integración en redes comerciales globales. Adicionalmente, en su obra *Geographic Factors in Relations of the U.S. and Cuba* (1922) examina cómo los factores geográficos influyen en las relaciones de Cuba y Estados Unidos; asimismo analiza el papel de los recursos naturales, el clima y la geografía física de Cuba y su impacto en el desarrollo de la nación.

Una obra significativa que alinea más estrechamente a Whittlesey con la geografía política y el análisis internacional es *An Introduction To Economic Geography* (1925), coescrita con el geógrafo Wellington D. Jones. Este texto es relevante porque fue una respuesta a la irrupción de la Primera Guerra Mundial, así como a las nuevas necesidades financieras y de comercio que la sociedad internacional tenía.

En 1928, Whittlesey aceptó la invitación para enseñar en Harvard, donde participó en la elaboración del programa de Geografía Humana (LaRocco, 1978). Fue en estos años cuando su trabajo comenzó a tomar más fuerza con la influencia de sus mentores; una de ellas fue Ellen C. Semple, cuyo papel en la vida de Whittlesey será abordado en mayor medida en la siguiente sección. Si bien el pensamiento de su mentora fue importante para Whittlesey, había ideas que no compartía totalmente, como el determinismo ambiental característico de Semple. Así, su trabajo comenzó con la geografía histórica, pero tenía continuamente presente la geografía política enseñada por su mentora.

Su primera contribución a la geografía histórica y política con perspectiva internacional fue el concepto de Ocupación Secuencial, un proceso de transformación de los recursos naturales en una región o área geográfica específica. Es así como en *The Earth and the State* (1939), Whittlesey profundiza en la relación entre la geografía física y la organización política de los estados, analizando la influencia de las características geográficas en las estructuras políticas.

Whittlesey también desempeñó un papel importante en el establecimiento de las Relaciones Internacionales como disciplina. Según Lucian Ashworth (2021, p. 5), Whittlesey

“participó en el establecimiento de las Relaciones Internacionales en el Instituto de Estudios Internacionales de Yale, uno de los principales centros para el estudio de las Relaciones Internacionales en los Estados Unidos durante las décadas de los treinta y los cuarenta”.

Aunque la ausencia de geógrafos en Yale obstaculizó la consolidación de la geografía como área fundamental de Relaciones Internacionales, Whittlesey colaboró estrechamente con la institución en la creación de la revista *World Politics* (1948) y en mantener el estudio de la geografía política en el Instituto.

Así, la geografía política con perspectiva internacional de Whittlesey, basada en el cambio histórico, se convirtió en una de sus aportaciones intelectuales. Más adelante se abordará la importancia del tiempo como papel en las interacciones humanas con el medio ambiente y la derivación de problemas ambientales por el uso acelerado de los recursos naturales por parte de la humanidad.

## **1.2 Influencias intelectuales**

El interés de Whittlesey por la geografía fue moldeado por la influencia de varios destacados académicos del Departamento de Geografía de la Universidad de Chicago. Fue en este entorno intelectual donde desarrolló su concepción de esta disciplina. Entre las figuras que más influyeron en su pensamiento destacan Ellen C. Semple, Harlan H. Barrows y Charles Caleb Colby, cuyas contribuciones previas dejaron una huella indeleble en su trabajo (LaRocco, 1978).

Ellen C. Semple, considerada una de las pioneras de la geografía angloamericana, adoptó los métodos del reconocido geopolitólogo Friedrich Ratzel, pero a un escenario estadounidense. Su obra *Influences of Geographic Environment: On the Basis of Ratzel's System of Anthro-Geography* (1911) fue fundamental para el trabajo posterior de Whittlesey. En ella, Semple establece una conexión crucial entre la geografía humana y el entorno geográfico en el desarrollo de las sociedades, analizando cómo los factores climáticos, topográficos y los recursos naturales influyen directamente en el desarrollo cultural, político, económico y social de las civilizaciones.

En la misma línea, Semple afirmaba que “el hombre es un producto de la superficie de la Tierra” (1911, p. 1), resaltando que el punto de partida del estudio debe centrarse en el papel de la humanidad en la naturaleza y no a la inversa. Es decir, para ella la historia de la humanidad no puede estudiarse separadamente del hábitat físico. Además, argumentaba que el medio ambiente físico no solo moldea las condiciones materiales de la vida humana, sino que también influye en las estructuras sociales de las sociedades. Este enfoque inspiró a varios de sus alumnos, los cuales adoptaron una forma alternativa de comprender la naturaleza de la sociedad humana; y, de hecho, varios de ellos —entre los cuales destaca Whittlesey— sentaron las bases para el estudio de la geografía humana y la política global (Ashworth, 2021).

Por otro lado, una figura importante en el desarrollo inicial de la geografía en Estados Unidos que también influyó con su trabajo en el pensamiento de Whittlesey fue Harlan H. Barrows. Este geógrafo aportó al desarrollo de la geografía humana y cultural. En su obra, *Geography as Human Ecology* (1923), presenta un enfoque donde la geografía contempla las actividades humanas y su entorno en el estudio de esa disciplina. De hecho, a él se le atribuye el concepto de ecología humana, pues logró anticipar que:

“La geografía tratará de aclarar las relaciones existentes entre los entornos naturales y la distribución y actividades del hombre. Creo que los geógrafos harán bien en ver este problema en general desde el punto de vista de la adaptación del hombre al medio ambiente, que desde la influencia ambiental” (Barrows 1923, p. 10).

Esta perspectiva de Barrows sobre la relación entre el medio ambiente y la humanidad se refleja claramente en el trabajo posterior de Whittlesey. Éste no solo adoptó esta vinculación, sino que también integró el estudio desde una perspectiva económica, social y cultural a su pensamiento sobre geografía política internacional.

La síntesis de estas influencias permitió a Whittlesey desarrollar un enfoque particular que combinaba la geografía humana, la ecología y la política internacional. Su trabajo posterior refleja una comprensión profunda de cómo los factores geográficos y ambientales interactúan con las estructuras sociales, económicas y políticas a nivel global, sentando así las bases para un análisis más integral de la política ambiental internacional.

### **1.3 Contribución al estudio de la política ambiental global**

Ya se mencionó el trabajo de Whittlesey sobre geografía política, que contemplaba la relación existente entre la humanidad y su hábitat natural, reconociendo que mientras la sociedad cambia con el tiempo, el entorno también sufre modificaciones. Whittlesey relacionaba estas transformaciones con el proceso acelerado de industrialización, observando que con la llegada de las máquinas, los efectos al entorno natural comenzaron a ser notorios en la sociedad. Su trabajo es relevante para las Relaciones Internacionales y en particular para el campo de la política ambiental global, ya que a través de la geografía política era necesario tener en cuenta el comportamiento de los estados con respecto a la naturaleza y la influencia de las civilizaciones en su territorio. En este sentido, Edgar Talledos (2014) concluye que Whittlesey:

“Preocupado por establecer una geografía política como disciplina científica, adoptó el criterio de diferenciación de áreas a nivel mundial tanto en el medio natural como en el desarrollo de las civilizaciones. Así, esta disciplina estaba obligada a prestar atención al ‘patrón de los estados y los patrones de la naturaleza, además, de investigar la estructura geográfica de los estados y la relación orgánica entre los fenómenos políticos y el entorno natural’. Incluso abordó la discusión de la geopolítica (Whittlesey, 1939, p. 1). Whittlesey demarca su análisis del poder político entre las relaciones internacionales y el interés por los territorios” (p. 28).

En su obra *Sequent Occupance* (1929), Whittlesey hace referencia a que la ocupación humana de un área, al igual que otros fenómenos bióticos, lleva dentro de sí la semilla de su propia transformación. Por consiguiente, los lugares comunes de uso cotidiano alteran el entorno natural, o bien en casos extremos, el suelo se deteriora hasta un punto en el que debe ser rehabilitado o incluso abandonarse; cuando ocurre cualquiera de estos eventos, la ocupación humana de esa área entra en una nueva etapa. De esta obra surge el concepto de Ocupación Secuencial, donde cada asentamiento humano y su respectivo uso de la tierra influyen directamente en la misma.

Un factor importante que Whittlesey señala es el tiempo. Esto porque a través de los años, el uso de los recursos naturales se ve modificado por las actividades económicas que conducen a la degradación ambiental. Por otra parte, a través de la historia se han adoptado nuevas formas de explotación del entorno natural, por lo que el resultado de estas actividades tiene constantemente un efecto negativo e irreversible en las etapas futuras, mismas que son evidentes en la actualidad. Por consiguiente, a través de la relación entre el entorno natural y las sociedades, resulta evidente que las actividades humanas, si bien dependen de los recursos naturales a su disposición, también generan una transformación —y comúnmente afectación— directa del medio ambiente.

Otra contribución que Whittlesey hace es en el tema de las fronteras. De acuerdo a Ashworth (2021, p. 6), “lo que Whittlesey aportó como nuevo al estudio de las fronteras en ese momento fue el papel de las autoridades centrales y cómo la centralización de la autoridad impactaba el entorno físico”. Esto implica que el crecimiento de una autoridad central (gobierno) tiene un efecto en las regiones fronterizas, y al mismo tiempo también cambia la relación con el entorno natural dentro del Estado. En *The Impress of Effective Central Authority upon the Landscape* (1935) se puede apreciar lo propuesto por Whittlesey: las actividades políticas tienen un impacto en el entorno natural debido a que la autoridad, al ser la encargada de tomar las decisiones, está comprometida con las afectaciones de todo su territorio. Al establecer fronteras en un estado, estas están propensas a agresiones militares que pueden generar cambios físicos o desplazamientos que modifican directa o indirectamente el entorno natural.

Adicionalmente, en su obra *The Earth and the State* (1939), Whittlesey abordó casos de estudio donde se evidenciaba cómo diversos factores han moldeado las fronteras políticas y los sistemas de gobierno, mostrando que las condiciones geográficas juegan un papel importante en la formación de estados y sus dinámicas de poder y administración. Por ejemplo, uno de esos casos de estudio es el análisis de cómo la erosión del suelo y la desertificación influyen en la ocupación y organización territorial. A partir de esto, otro elemento esencial en el estudio de Whittlesey es la necesidad de leyes que regulen la relación del entorno natural con las poblaciones. Whittlesey argumentaba que es necesario la existencia de un sistema legal que permita un modo de vida equilibrado con el medio ambiente. Es decir, en palabras actuales, para él la aplicación de leyes idóneas permitiría el uso sostenible del medio ambiente (Whittlesey, 1939). Aunque el análisis de Whittlesey se sitúa dentro del paradigma del poder estatal territorial, resulta necesario reconocer que los desafíos ambientales de hoy exigen una comprensión más compleja. Con esto, se puede evidenciar que desde la década de los treinta ya se proponía la importancia de elaborar un marco regulatorio ambiental global.

Whittlesey también destacó que las políticas gubernamentales tendían a relegar el tema del medioambiente o a abordarlo erróneamente, ya que, al elaborar nuevas leyes, éstas tendrían que adaptarse al hábitat natural y la transformación del mismo. En este contexto, el tiempo se convierte en un factor crucial, pues el ritmo acelerado de la vida moderna compromete la sostenibilidad de los recursos naturales, revelando que las leyes deben evolucionar y no pueden ser estáticas. Estas afirmaciones se desarrollan en su obra *The Horizon of Geography* (1945), en la que reflexiona sobre el papel de la geografía histórica en la interpretación y explicación de fenómenos espaciales y también sobre la búsqueda de nuevas formas de utilizar los recursos de la Tierra.

De acuerdo a Ashworth (2021), lo que resulta relevante es que esta concepción de Whittlesey sobre los cambios en las legislaciones por el aumento de la degradación ambiental es que:

“Aborda el derecho de una manera diferente a la de los estudiosos de Relaciones Internacionales de la época. En lugar de que la ley sea una regulación del comportamiento entre humanos, mitigar los excesos de las relaciones de poder el énfasis se desplaza a la construcción de leyes que regulan las interacciones humanas con el mundo no humano” (p. 8).

En este sentido, las relaciones humanas con el medio ambiente se ven afectadas por los sistemas legales que se desarrollan en entornos naturales con características distintas. Las contribuciones hechas por Whittlesey permiten identificar nuevos elementos al estudiar el sistema internacional, al destacar la importancia del entorno natural en las relaciones humanas. Abordar el papel del medio ambiente en este contexto es crucial, especialmente en un escenario internacional que tradicionalmente ha priorizado las preocupaciones militares y económicas.

Ahora bien, rescatar el trabajo de Whittlesey que realizó desde el área de la geografía política, permite demostrar que muchas de las preocupaciones que planteaba se han convertido en problemas globales en la actualidad. La humanidad no sólo se enfrenta el desgaste y agotamiento de los recursos naturales, ahora se suman problemas como la contaminación y el aumento de la temperatura global, misma que son resultado de la transformación de la sociedad.

Finalmente, la incorporación de la geografía política en el estudio de las Relaciones Internacionales podría fomentar una mayor reflexión sobre cómo las autoridades centrales gestionan sus recursos naturales. Esto no solo implicaría la protección del entorno a través del control de las fronteras y la implementación de legislaciones adaptadas a las características del medio ambiente, sino también una comprensión más holística de las relaciones entre los estados y sus ecosistemas. Así, un análisis del trabajo de Whittlesey invita a una mayor reflexión sobre el impacto de la sociedad humana en la naturaleza. Al integrar la geografía política en nuestra visión del mundo, se amplía la interpretación de las relaciones internacionales contemporáneas, especialmente en lo que respecta a los desafíos ambientales.

## **2. El pensamiento internacional de Hannah Arendt sobre el medio ambiente**

### **2.1 Vida intelectual y acercamiento al tema ambiental internacional**

Hannah Arendt nació en Hannover, Alemania, en 1906. Estudió filosofía en la Universidad de Marburg y, posteriormente, en 1929 completó su tesis doctoral titulada *Love and Saint Augustine* en la Universidad de Heidelberg. Aunque Arendt nunca aceptó un puesto como profesora titular, fue la primera mujer en ser nombrada de esta forma en la prestigiosa Universidad de Princeton.

También enseñó en la Universidad de Chicago y la Universidad de California en Berkeley (The Hannah Arendt Center, s.f). Durante la década de los treinta, se enfrentó al creciente movimiento antisemita en Alemania, lo que la llevó a involucrarse activamente en la política. Posterior a esto, su vida fue marcada por diversos eventos traumáticos. Patricia Owens (2007) relata que Arendt:

“Fue arrestada por la Gestapo en 1933 mientras recopilaba material para investigar la propaganda antisemita en la Biblioteca Estatal de Prusia. Liberada ocho días después, huyó del país sin documentos, dejando Alemania rumbo a París. Arendt se había convertido en una judía apátrida. [...] Se unió a Youth Aliyah, una organización que rescataba niños judíos y los preparaba para el éxodo a Palestina. Pero como ‘enemiga alienígena’ en la Francia ocupada por los nazis, fue detenida en el campo de Gurs. Después de escapar en 1941, huyó a Estados Unidos. Arendt continuó como escritora y editora en Nueva York, argumentando apasionadamente a favor de la necesidad de un ejército judío para luchar contra Hitler” (p. 4).

El trabajo de Arendt comenzó a ganar reconocimiento en la década de los cincuenta. Entre sus principales obras se encuentra *The Origins of Totalitarianism* (1958), en la cual analiza los fundamentos históricos de los regímenes totalitarios predominantes de su tiempo, como el nazismo en Alemania y el estalinismo en la Unión Soviética. Ese mismo año, Arendt publicó *The Human Condition* (1958), donde explora el declive de la vida pública en la era moderna, introduciendo el concepto de *vita activa*, en el que confluyen las nociones de labor, trabajo y acción, temas que desarrolló en sus obras posteriores.

Adicionalmente, en *On Revolution* (1963), Arendt se enfocó a analizar la democracia y libertad política en Estados Unidos. El trabajo que Arendt desarrolló fue más como pensadora que como académica, ya que se basó en acontecimientos para obtener sus ideas sobre la libertad humana. Comparó la revolución de Estados Unidos de 1776 con la francesa de 1789, examinando la transformación hacia los regímenes democráticos modernos. A través de este análisis, estableció los fundamentos para su teoría de la acción política, una de sus contribuciones más importantes.

Si bien Arendt comenzó a ser reconocida como una de las filósofas y pensadoras políticas más influyentes y leídas a nivel mundial en la década de los cincuenta, fue en los años setenta, especialmente después de su muerte en 1975, que su trabajo perdió gran parte de su prominencia (Calhoun y McGowan, 1997). Sin embargo, en años recientes, múltiples académicos han revitalizado el estudio de su obra desde diferentes perspectivas. Ejemplos de ello: *Koselleck, Arendt, and the Anthropology of Historical Experience* (2010) de Stefan-Ludwig Hoffman; y *Understanding and Judging History: Hannah Arendt and Philosophical Hermeneutics* (2010) de Jakub Novák, entre otros.

Una obra particularmente relevante, que vincula las aportaciones de Arendt con Relaciones Internacionales, es el trabajo realizado por Patricia Owens. En *Between War and Politics: International Relations and the Thought of Hannah Arendt* (2007), Owens sostiene que la teoría política de Arendt es una respuesta al totalitarismo y a las guerras y que, por ende, gran parte de su trabajo estuvo formado por una convicción sobre los desastres históricos de ese momento. Asimismo, Owens rescata la visión de Arendt sobre la guerra, un tema que, de acuerdo a la autora, no ha sido suficientemente contemplado en la teoría política. En definitiva, este libro explora cómo las ideas sobre la acción política, la violencia, el poder y la esfera pública enriquecen el entendimiento de los desafíos contemporáneos en el ámbito internacional y político.

Ahora bien, a pesar de que, de acuerdo a algunos académicos reconocidos (Owens 2007; Vargas, 2011), las aportaciones de Arendt a la teoría política la han establecido como una de las pensadoras más influyentes del siglo XX, existe una contribución significativa que ha sido en gran medida ignorada en las Relaciones Internacionales: su aportación al estudio de la política ambiental global.

## 2.2 Influencias intelectuales

Gran parte del pensamiento de Hannah Arendt se vio influenciado por diversos intelectuales y corrientes filosóficas que en conjunto la llevaron a analizar los problemas desde distintas perspectivas. El contexto histórico en el que Arendt se desarrolló tuvo un impacto significativo en sus contribuciones intelectuales. Como menciona Owens (2017), el trabajo de Arendt está profundamente marcado por los acontecimientos históricos que moldearon su filosofía y visión política:

"Arendt participó en acciones prácticas y debates intelectuales sobre el curso de la Segunda Guerra Mundial, el Mandato Británico en Palestina, la organización política del pueblo judío, y la reconstrucción de posguerra de Europa y sus imperios. Estos compromisos políticos e intelectuales dieron forma al contenido y la estructura de la obra más histórica de Arendt, su estudio monumental *The Origins of Totalitarianism*" (pp. 3-4).

Este contexto histórico no solo influyó en su visión política, sino que también moldeó su perspectiva sobre la relación entre el ser humano y el entorno natural. Arendt, adelantada a su tiempo al ser más consciente de los desastres ambientales, particularmente aquellos provocados por la guerra y la industrialización acelerada, comenzó a reflexionar sobre cómo las políticas y la tecnología impactaban el mundo natural. Este interés inicial en las consecuencias de la acción humana en el medio ambiente se entrelaza con sus preocupaciones más amplias sobre la política y la libertad humana.

Uno de los principales intelectuales que influyó en su pensamiento fue el filósofo alemán Martin Heidegger, quien fue profesor de Arendt durante su doctorado en la Universidad de Heidelberg y más tarde su pareja sentimental. En su obra *Ser y Tiempo* (1927), aborda la relación del ser humano con el mundo y el ser en sí mismo, a través de la fenomenología existencial. El pensamiento fenomenológico y existencial de Heidegger fue crucial para Arendt, despertando su interés por comprender la condición humana en todas sus dimensiones, incluida su interacción con el entorno natural. Heidegger, con su enfoque en la *dasein* (existencia), también inspiró a Arendt a explorar cómo la humanidad construye y destruye su mundo, lo que más tarde se manifestaría en sus reflexiones sobre la degradación ambiental causada por la acción humana.

Sin embargo, es importante destacar que, aunque Heidegger fue una influencia fundamental, Arendt también desarrolló críticas significativas hacia su filosofía, especialmente en lo que respecta a la política y la ética. Como menciona Anabella Di Pego (2019):

"En lo que respecta a la etapa de formación de Arendt, en su tesis doctoral [...] pueden encontrarse incipientes posicionamientos críticos respecto de Heidegger. Por un lado, el texto debe ser comprendido en el marco de la filosofía de la existencia de Heidegger y de Jaspers, pero, por otro lado, ya se esbozan divergencias significativas. De manera que la fascinación inicial frente a los cursos de Heidegger, se encuentra fuertemente matizada en este primer libro que ya contiene reparos considerables frente a la filosofía heideggeriana".

Otra figura significativa en el desarrollo intelectual de Arendt fue Karl Marx, especialmente en su análisis de la alienación y la estructura de clases en la sociedad moderna. Marx influyó en Arendt al proporcionarle herramientas de la teoría marxista que le ayudaron a comprender el

comportamiento contemporáneo de la sociedad, así como los impactos de la industrialización y el capitalismo en el medio ambiente. Esta influencia es evidente en su ensayo *Karl Marx and the Tradition of Western Political Thought* (1951), donde Arendt analiza la influencia de Marx en el pensamiento político occidental e interpreta sus ideas en el contexto del totalitarismo del siglo XX. Aunque en este escrito Arendt hace una crítica al determinismo histórico de Marx, éste tuvo una gran influencia en la elaboración de su análisis histórico y el descubrimiento de que hay “una distinción entre el mundo y la tierra que contribuyen interrelacionadamente al crecimiento de la era moderna” (Wren, 2021 p. 2). Los conceptos de “mundo” y “tierra” fueron claves para que Arendt pudiera entender cómo las dinámicas socioeconómicas contribuyen a la transformación —y, en muchos casos, a la degradación— del entorno natural (Bowring, 2014).

En conjunto, las influencias de Heidegger, Marx, y los acontecimientos históricos vividos por Arendt, convergen en su obra para ofrecer una perspectiva particular sobre la interacción entre política, humanidad y medio ambiente. Esto sienta las bases para su reflexión sobre la necesidad de repensar la relación de la humanidad con el entorno natural, especialmente en un contexto de creciente degradación ambiental y crisis global.

### **2.3 Contribución al estudio de la política ambiental global**

Las contribuciones de Hannah Arendt al estudio ambiental desde una perspectiva internacional son particularmente evidentes en su obra *The Human Condition* (1998 [1958]). En este libro, Arendt examina cómo la era moderna y las acciones humanas han impactado el medio ambiente y nuestra relación con el mundo. Explora cómo la condición humana, en su interacción con el entorno natural, ha sido transformada por el avance tecnológico y la explotación de los recursos naturales, subrayando la interconexión entre nuestras acciones y el ecosistema. Arendt afirma que la humanidad ha encontrado “una manera de actuar sobre la Tierra y en la naturaleza terrestre como si dispusiéramos de ella desde el exterior” (1998, p. 290), una observación que resuena con las preocupaciones contemporáneas relacionadas con el cuidado al medio ambiente.

Arendt también advierte que el desarrollo de nuevas tecnologías ha permitido una destrucción a una escala sin precedentes, señalando que, con sus acciones, el ser humano ha alcanzado la capacidad de destruir su propio hábitat. Su análisis va más allá de una simple crítica de la modernidad, al identificar un peligro inherente en la trayectoria de la humanidad:

“Claro está que en el presente lo primero que ocupa nuestras mentes es el enormemente acrecentado poder de destrucción del hombre, el hecho de que somos capaces de arrasar toda vida orgánica y muy probablemente, algún día, de destruir incluso la misma Tierra” (1998, p. 297).

Con esta visión, Arendt orienta al ser humano hacia una comprensión más profunda de su entorno natural y físico, mostrando que dentro de su hábitat existe un sistema interconectado que funciona en conjunto. Cuando se produce una alteración en este sistema, las repercusiones son difíciles de reparar, lo que subraya la necesidad de una mayor responsabilidad en la interacción con el medio ambiente. La constante innovación tecnológica, según Arendt, ha desencadenado “eventos científicos históricos que cambiaron la relación del hombre con el mundo que lo rodea. Estos eventos históricos pusieron en marcha los desarrollos en la era moderna” (Cator, 2020, p. 17). Estos cambios fundamentales no solo marcaron el inicio del mundo moderno, sino que también redefinieron la relación del ser humano con la naturaleza.

En este contexto, Arendt distingue entre la Edad Moderna y el Mundo Moderno. La Edad Moderna, que comenzó en el siglo XVII y se extendió hasta principios del siglo XX, representa un período histórico específico caracterizado por la consolidación de la ciencia y la expansión imperial. En contraste, el Mundo Moderno, según Arendt, se refiere a la era posterior a las primeras explosiones atómicas, marcando un cambio significativo en la experiencia global y en la conciencia del poder destructivo de la humanidad (Arendt, 1958).

Ahora bien, es fundamental entender la teoría de la acción política propuesta por Arendt, así como la distinción entre las actividades humanas que configuran la condición humana. Con esta base, se podría elucidar cómo las ideas de Arendt pueden contribuir a políticas globales más respetuosas del medio ambiente. Como primer aspecto, Arendt propuso la expresión *vita activa* para referirse a las actividades que resultan fundamentales para el ser humano: labor, trabajo y acción. Para Arendt (1998), la labor debe ser comprendida como:

“La actividad correspondiente al proceso biológico del cuerpo humano, cuyo espontáneo crecimiento, metabolismo y decadencia final están ligados a las necesidades vitales producidas y alimentadas por la labor en el proceso de la vida. La condición humana de la labor es la misma vida” (p. 21).

Esto lleva a evidenciar que la labor es una necesidad en la vida, ya que sostiene la existencia misma. Como menciona Kerry Whiteside, “la labor es el esfuerzo siempre repetido por conseguir alimento, vivienda, seguridad, longevidad. El trabajo se esfuerza continuamente por reproducir las condiciones materiales de vida humana” (1994, p. 346). Este elemento es fundamental para sustentar la vida, ya que permite satisfacer las necesidades humanas básicas de alimentación, refugio y seguridad. Sin embargo, la subsistencia humana inevitablemente conlleva el desgaste de los recursos del entorno, porque el consumo es una parte intrínseca de la existencia de los individuos, lo que genera un ciclo donde la creación, la protección y el agotamiento de recursos son aspectos inherentes a la condición de la vida. Este proceso continuo de utilización y transformación del entorno refleja la compleja relación entre los seres humanos y la naturaleza, donde la supervivencia y el desarrollo están inextricablemente ligados al uso de los recursos naturales.

El siguiente concepto que Arendt trae a la reflexión es el trabajo, mismo que concibe como:

“La actividad que corresponde a lo no natural de la exigencia del hombre, que no está inmerso en el constantemente repetido ciclo vital de la especie, ni cuya mortalidad queda compensada por dicho ciclo. El trabajo proporciona un ‘artificial’ mundo de cosas, claramente distintas de todas las circunstancias naturales. [...] La condición humana del trabajo a la mundanidad” (1998, p. 21).

Lo que ella sugiere es que se debe distinguir entre el concepto de labor y el de trabajo, ya que mientras la labor se dirige a la sustentación de la vida, el trabajo busca la construcción de productos y objetos útiles que aseguren la subsistencia. Sin embargo, la obtención de estos bienes materiales, especialmente en la era moderna, ha implicado una explotación masiva de la naturaleza, generando un impacto ambiental significativo. Este proceso de extracción y utilización de recursos ha crecido exponencialmente, exacerbando la crisis ecológica que enfrentamos hoy.

Por último, Arendt presenta a la acción como la tercera actividad fundamental, la cual es descrita de la siguiente forma:

“La acción única actividad que se da entre los hombres sin la mediación de cosas o materia, corresponde a la condición humana de la pluralidad, al hecho de que los hombres, no el Hombre, vivan en la Tierra y habiten en el mundo” (1998, p. 22).

A través de la acción se tiene la capacidad de hablar y realizar actos en una sociedad. En otras palabras, con la acción se manifiesta la libertad humana, puede ser desde el pensamiento internamente o la práctica. Según Philippe Mesly (2020), para Arendt, la acción:

“Es el origen propio de la política, y la política es lo que concierne y rodea a esta capacidad de acción [...] La acción se ocupa del mundo, ya que una pieza importante de la política es determinar como comunidad la forma que deseamos que tome nuestro mundo, o en otras palabras, tomar decisiones sobre qué modelos de fabricación se emplearán para producir el mundo que habitaremos y en qué medida” (pp. 33-34).

Con la conceptualización de estos tres elementos, Arendt moldea lo que ella concibe como la condición humana. Esta va más allá de las circunstancias en las que la vida existe. De hecho, Arendt señala que la humanidad va creando sus propias condiciones de vida, donde “cualquier cosa que toca o entra en mantenido contacto con la vida humana asume de inmediato el carácter de condición de la existencia humana” (Arendt, 1998, p. 22). De esa forma se evidencia que es responsabilidad de la humanidad el cuidado del entorno en el cual gira su vida, ya que el ser humano es un ente público y privado al mismo tiempo, lo cual lo conlleva a estar en constante comunicación con la humanidad y a colaborar en un entorno común. En efecto, Arendt considera que “todas las actividades humanas están condicionadas por el hecho de que los hombres viven juntos, si bien es sólo la acción lo que no cabe ni siquiera imaginarse fuera de la sociedad de los hombres” (Arendt, 1998, p. 37).

Para Arendt, es crucial que existan políticas que promuevan acciones concretas para abordar los problemas ambientales, dado que la política se basa en la capacidad humana de actuar y decidir colectivamente. La base de la *vita activa* proporciona una comprensión fundamental del pensamiento de Arendt y cómo este puede influir en las políticas dirigidas a la protección del medio ambiente. Arendt sugiere que, para comprender cómo el consumo desmedido afecta negativamente al medio ambiente, es necesario analizar cómo la naturaleza de la labor, el trabajo y la acción en la sociedad moderna ha cambiado y cómo estos cambios están interrelacionados.

En relación con lo anterior, Whiteside, hace un estudio donde explora el papel de Arendt en la política ecológica. Afirma que se ha ignorado el pensamiento de Hannah Arendt cuando “los argumentos de su obra más importante, *La condición humana*, convergen de manera notable con la sensibilidad de los movimientos políticos ecológicos (“Verdes”) en una variedad de formas sorprendentes” (1994, p. 1).

Las sociedades modernas suelen aceptar la noción de que es posible un crecimiento infinito mediante los procesos de producción y consumo, ignorando que los recursos del planeta son finitos. La perspectiva de Arendt sobre una sociedad contemporánea centrada únicamente en el crecimiento, sin considerar otros aspectos, guarda una conexión con las ideas de los movimientos ecológicos actuales. Como señala Whiteside (1994), estos movimientos encuentran irracional “perseguir un crecimiento ilimitado en un mundo finito, un mundo cuya finitud está condicionada no sólo por cantidades absolutas de materiales vitales, sino por la necesidad de respetar la limitada capacidad de autorrenovación de muchos ecosistemas” (p. 340).

El concepto de *vita activa* de Arendt implica reconocer que el mundo no es simplemente un objeto, sino un entorno interrelacionado del cual la humanidad depende para su existencia. La existencia de las cosas no sería posible sin la humanidad, y, a su vez, la existencia de la

humanidad depende de los recursos naturales. Este enfoque resuena con la llamada teoría verde, que describe a los seres humanos como relativamente autónomos, pero inextricablemente conectados con su entorno (Eckersley, 1992, p. 53).

Otro aspecto relevante en el trabajo de Arendt es su visión crítica del consumismo frente al productivismo. En el contexto del mundo moderno, hay una creciente obsesión por la obtención de bienes materiales, lo que ha llevado a un consumo desmedido. Jonathan Wren señala que “los desarrollos de este mismo período se materializan mediante su creciente artificialidad, caracterizada por la adopción radical de la tecnología, la economía capitalista expansionista y la tendencia abstracta hacia la sobre-racionalización de la ciencia moderna” (2021, p. 1). Arendt percibió que solo cambios fundamentales en los modos de producción y consumo pueden evitar la catástrofe ambiental. Sin embargo, la sociedad de la era moderna está tan concentrada en mantener un sistema capitalista que constantemente amenaza con socavar los recursos naturales.

Este análisis de la era moderna por parte de Arendt, especialmente en lo que respecta a los desarrollos científicos y el liberalismo, pone de manifiesto cómo estas fuerzas han conducido a una alienación del individuo de su entorno natural, un tema que es particularmente relevante a la luz de los acontecimientos ambientales actuales (Cator, 2020, p. 1). La tendencia a considerar la naturaleza únicamente como un recurso para la explotación económica contradice una actitud de respeto que debería reconocer su valor y derechos inherentes, más allá de su utilidad para los seres humanos.

Como señala Whiteside (1994), la concepción de Arendt sobre el productivismo ofrece una visión más profunda para discutir temas ambientales, ya que permite analizar cómo la humanidad necesita recuperar el respeto hacia la naturaleza para asegurar formas sostenibles de existencia. Es crucial que, mediante la acción social, se desarrollen nuevas políticas que no traten a la naturaleza solo como un instrumento para los fines humanos, sino como un socio vital en la existencia compartida. Según Arendt, tanto los seres humanos como la naturaleza son interdependientes para su subsistencia, y esta interdependencia debe ser el fundamento de cualquier política ecológica seria.

## **Conclusión**

Este artículo ha presentado un análisis de importantes contribuciones con perspectiva internacional a la política ambiental global antes de 1960, destacando las aportaciones clave de dos pensadores que han sido frecuentemente marginados en Relaciones Internacionales: Derwent Whittlesey y Hannah Arendt. A través de este estudio, se ha revelado cómo ambos autores sentaron bases importantes para el análisis de la relación entre la humanidad y el entorno natural, años antes de lo que la narrativa tradicional sugiere.

En primer lugar, se ha explorado el trabajo de Whittlesey, quien, desde la geografía política, analiza los cambios sociales impulsados por la industrialización y el uso de maquinaria, que transforman y en muchos casos degradan el entorno natural; introduce el término Ocupación Secuencial, destacando que la presencia humana altera el paisaje y también puede llevar al deterioro del suelo, obligando a nuevas etapas de ocupación. Este concepto subraya la idea de que cada asentamiento y uso de la tierra tiene un impacto duradero y acumulativo en el medio ambiente.

Además, Whittlesey resalta el papel crucial del tiempo en la modificación de los recursos naturales debido a las actividades económicas. La degradación ambiental y sus efectos negativos para las generaciones futuras ilustran claramente cómo la relación entre las sociedades y el entorno natural puede tener consecuencias devastadoras. En este sentido, Whittlesey también examina la influencia de los factores geográficos en la formación de fronteras políticas y sistemas de gobierno, enfatizando la necesidad de establecer un marco legal que regule la relación entre la humanidad y su entorno. Su insistencia en la creación de leyes adecuadas para el uso sostenible del medio ambiente, ya planteada en la década de los treinta, sigue siendo una lección relevante para las sociedades modernas que enfrentan una degradación ambiental cada vez más severa.

Por otro lado, el análisis del trabajo de Hannah Arendt ha mostrado cómo sus reflexiones sobre la condición humana y la *vita activa* son cruciales para entender la interconexión entre las actividades humanas y el ecosistema. Arendt argumenta que el avance tecnológico ha facilitado una destrucción sin precedentes del medio ambiente, y ya advertía que las acciones humanas podían llevar a la autodestrucción de su propio hábitat. A través del concepto de *vita activa*, Arendt ofrece una interpretación profunda de cómo la labor, el trabajo y la acción influyen en el deterioro ambiental. También subraya la responsabilidad de la sociedad de tomar medidas concretas para proteger el medio ambiente, destacando la necesidad de una verdadera acción política como un medio de participación activa y significativa en la construcción de un mundo común.

Esta investigación ha demostrado que, contrario a la narrativa dominante, ya existía un interés significativo por la política ambiental global antes de 1960. Los trabajos de Whittlesey y Arendt no solo refutan la idea de que el estudio de la política ambiental surgió exclusivamente en las décadas de los sesenta y los setenta, sino que también invitan a reconsiderar la historia del campo desde una perspectiva que integra la geografía política, la historia y la filosofía. Sus contribuciones ofrecen un marco valioso para comprender mejor las complejas interacciones entre la humanidad y la naturaleza, subrayando la necesidad de una reflexión más profunda y multidisciplinaria sobre el impacto de la humanidad en el medio ambiente.

En particular, los aportes desde la Geografía Política y Filosofía Política evidencian el valor de la interdisciplinariedad, al adoptar enfoques de otras disciplinas dentro del campo de la política ambiental global que ofrecen herramientas conceptuales que a su vez amplían la comprensión de los problemas ambientales. Estas perspectivas no solo enriquecen la disciplina de Relaciones Internacionales, sino que también proporcionan potencialmente una base sólida para abordar los desafíos ambientales del presente y del futuro.

Para fortalecer la comprensión del interés por la política ambiental global antes de 1960, es recomendable que futuras investigaciones exploren las obras de otros autores y pensadores que también abordaron estos temas en décadas anteriores. Estudiosos como Aldo Leopold, cuyo trabajo en la ética de la tierra en *A Sand County Almanac: And Sketches Here and There* (1949) ofrece una perspectiva temprana sobre la necesidad de una relación más armoniosa entre la humanidad y la naturaleza, podrían ser fundamentales en este análisis, aunque tendrían el reto de buscar rescatar su aplicabilidad internacional, más que solo a los Estados Unidos.

Asimismo, es esencial examinar el papel de las instituciones internacionales que hayan mostrado un compromiso temprano con la protección del medio ambiente. Existe evidencia de que organizaciones como la Sociedad de Naciones abordaba cuestiones relacionadas con la conservación de la naturaleza durante el periodo de entreguerras (Aloni, 2021). Estas exploraciones no solo corroborarían la existencia de un interés temprano por la política ambiental global, sino que también proporcionarían una base más sólida para comprensión más cabal del desarrollo de esta área de estudio.

## Referencias

- Aloni, O. (2021). *The League of Nations and the Protection of the Environment*. Cambridge University Press.
- Arendt, H. (1958). *The Origins of Totalitarianism*. Meridian Books.
- Arendt, H. (1963). *On Revolution*. Penguin Books.
- Arendt, H. (1998 [1958]). *The Human Condition*. The University of Chicago Press.
- Arendt, H. (2002). Karl Marx and the Tradition of Western Political Thought. *Social Research*, 69 (2), 273-319.
- Ashworth, L. (2021). A Forgotten Environmental International Relations: Derwent Whittlesey's International Thought. *Global Studies Quarterly*. 1 (2), 1-10. <https://doi.org/10.1093/isagsq/ksab006>
- Barrows, H. (1923). Geography as Human Ecology. *Annals of the Association of American Geographers*. 13 (1), 1-14. <https://doi.org/10.2307/2560816>
- Bowring, F. (2014). Arendt after Marx: rethinking the dualism of nature and world. *Rethinking Marxism*, 26 (2), 278-290.
- Calhoun, C. y McGowan, J. (1997). *Hannah Arendt and the Meaning of Politics. Contradictions of Modernity*. University of Minnesota Press.
- Carter, N. (2004). Politics as if Nature Mattered. En Leftwich, A. (Ed.). *What is Politics?* (pp. 182-195). Polity Press.
- Cator, C. (2020). Exploring Climate Change Politics with Hannah Arendt: From neoliberal solutions to radically democratic deliberation. *Business Administration and Philosophy*, 1-81.
- Cohen, S. (2019). Global environmental politics, sustainable development, climate change and the energy dilemma. En Larres, K. y Wittlinger, R. (Eds.). *Understanding Global Politics: Actors and Themes in International Affairs*. Routledge.
- Di Pego, A. (2019). En torno al pensamiento: la disputa de Hannah Arendt con Martin Heidegger. *Tópicos*, 56, 197-235. <https://doi.org/10.21555/top.v0i56.968>
- Eckersley, R. (1992). *Environmentalism And Political Theory. Toward An Ecocentric Approach*. Routledge.
- Griego, J., Ikenberry, G. y Mastanduno, M. (2015). *Introduction to International Relations, Enduring Questions and Contemporary Perspectives*. Palgrave Macmillan.
- Harris, P. (2014). *Routledge Handbook of Global Environmental Politics*. Routledge.
- Heidegger, M. (1951 [1927]). *Ser y Tiempo*. Fondo de Cultura Económica.
- Hoffmann, S. (2010). Koselleck, Arendt, and the Anthropology of Historical Experience. *History and Theory*, 49 (2), 212-236. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2303.2010.00540.x>
- Jones, W. y Whittlesey, D. (1925). *An Introduction to Economic Geography. Natural Environment as Related to Economic Life*. The University of Chicago Press.
- LaRocco, James E. (1978). *The life and Thought of Derwent Whittlesey*. Southern Connecticut State College.
- Leopold, A. (1968 [1949]). *A Sand County Almanac and Sketches Here and There*. Oxford University Press.
- Mesly, P. (2020). *The Concept of Nature in the Thought of Hannah Arendt*. York University.

Novák, J. (2010). Understanding and Judging History: Hannah Arendt and Philosophical Hermeneutics. *Meta Journal*, 2 (2), 481-504.

Owens, P. (2007). *Between War and Politics: International Relations and the Thought of Hannah Arendt*. Oxford University Press.

Semple, E. (1911). Influences of Geographic Environment. On the Basis of Ratzel's System of Anthro-Geography. *Nature*, 88 (101). <https://doi.org/10.1038/088101a0>

Talados, E. (2014). La geografía: un saber político. *Espiral (Guadalajara)*, 21 (61), 15-49.

The Hannah Arendt Center. (s.f). *About Hannah Arendt*. The Hanna Arendt Center for Politics and Humanities. Recuperado de : <https://hac.bard.edu/about/hannaharendt/>

Vargas, J. (2011). Los Orígenes del Totalitarismo de Hannah Arendt y la Manipulación de la Legalidad (El desafío Totalitario de la Ley). *Rev. Boliv. De derecho*, 11, 114-131.

Whiteside, K. (1994). Hannah Arendt and Ecological Politics. *Environmental Ethics*, 16 (4). <https://doi.org/10.5840/enviroethics19941642>

Whittlesey, D. (1922). Geographic Factors In Relations Of The U.S. and Cuba. *Geographical Review*, 12 (2), 241-256. <https://doi.org/10.2307/20873>

Whittlesey, D. (1929). Sequent Occupance. *Annals of the Association of American Geographers*, 19 (3), 162-165. <https://doi.org/10.1080/00045602909357088>

Whittlesey, D. (1935). The Impress of Effective Central Authority upon the Landscape. *Annals of the Association of American Geographers*, 25 (2), 85-97. <https://doi.org/10.1080/00045603509357135>

Whittlesey, D. (1939). *The Earth and the State: A Study of Political Geography*. Henry Holt.

Whittlesey, D. (1945). The Horizon of Geography. *Annals of the Association of American Geographers*. 35 (1), 1-36.

Wren, J. (2021). *Freedom, Earth, World: An Arendtian Eco-Politics of Dissent*. HannaArendt.net. Recuperado de: <https://www.hannaharendt.net/index.php/han/article/view/458/708Ausg>

# RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica, abierta y gratuita  
Editada por el Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)  
Facultad de Derecho - Dpto. Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
**Universidad Autónoma de Madrid** (España)  
<https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales>  
ISSN 1699-3950

 [facebook.com/RelacionesInternacionales](https://facebook.com/RelacionesInternacionales)

 [x.com/RRInternacional](https://x.com/RRInternacional)



FECYT-388/2024  
Fecha de certificación: 12 de julio de 2019 (6º convocatoria)  
Válido hasta: 04 de julio de 2025