

## La importancia de BRICS+ para el desarrollo del mundo multipolar en el contexto de la crisis del Orden Internacional Liberal (OIL)

**Gonzalo FIORE VIANI**  
CONICET (Argentina)  
gonzalofioreviani@gmail.com

### RESUMEN

El artículo analiza la creciente influencia de BRICS+ en la reconfiguración del orden mundial, centrándose especialmente en el papel de África y América Latina en un sistema internacional multipolar. La expansión de BRICS+ en 2025, con la inclusión de países como Egipto, Etiopía, Cuba y Bolivia, refleja un cambio significativo en la geopolítica global, promoviendo una mayor participación de las economías emergentes en la toma de decisiones globales. El artículo destaca cómo África, con una mayor representación dentro de BRICS+ (30% de los miembros africanos), se beneficia de una creciente cooperación en áreas clave como la migración, la gestión de recursos naturales y la liberalización del comercio. Se menciona el potencial del Área Continental de Libre Comercio de África (AfCFTA) para facilitar una mayor integración económica y comercial entre los países africanos y otros bloques regionales, como MERCOSUR en América Latina.

En América Latina, el artículo examina cómo MERCOSUR, liderado por Brasil, utiliza la plataforma BRICS+ para diversificar mercados y promover la integración económica, mientras trabaja en mecanismos alternativos de pago y cooperación Sur-Sur. El papel de Brasil en el grupo se destaca como esencial para la influencia de América Latina en las políticas globales. Sin embargo, el artículo también subraya que, a pesar de los avances, la relación con BRICS+ podría perpetuar patrones de dependencia económica, especialmente en la extracción de recursos naturales, lo que requiere políticas más equitativas y sostenibles para evitar una explotación similar a la vivida por América Latina en el pasado.

El enfoque teórico-metodológico del artículo está basado en la teoría del desarrollo de Prebisch y la CEPAL, que abogan por la diversificación económica y la industrialización como claves para el progreso de los países en desarrollo. Se emplea un análisis crítico de la cooperación económica Sur-Sur, evaluando los beneficios y desafíos de la inclusión de nuevos miembros en BRICS+, así como las oportunidades para reducir la dependencia de las potencias occidentales. El trabajo también examina el impacto de la entrada de países como Cuba y Bolivia, considerando sus expectativas de una mayor autonomía económica a través de la cooperación con BRICS+.

La estructura del artículo sigue un análisis de las relaciones internacionales, observando tanto las dinámicas internas del bloque BRICS+ como las interacciones con África y América Latina. Se concluye que BRICS+ tiene el potencial de transformar el sistema internacional al ofrecer alternativas económicas y políticas, pero que las disparidades internas y la competencia global seguirán siendo desafíos cruciales para su consolidación. La capacidad del bloque para mantener su cohesión y promover un desarrollo más inclusivo será determinante en su rol futuro en la geopolítica mundial.

### PALABRAS CLAVE

BRICS+ ; Desarrollo ; Orden Internacional Liberal ; Multipolarismo ; Geopolítica.

| **Recibido:** 24.09.2024 | **Aceptado:** 07.03.2025 | **DOI:** <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2025.59.004>

| **Formato de citación recomendado:** FIORE VIANI, Gonzalo (2025). "La importancia de BRICS+ para el desarrollo del mundo multipolar en el contexto de la crisis del Orden Internacional Liberal (OIL)", Relaciones Internacionales, nº 59, pp. 64-87.

## The importance of BRICS+ for the development of a multipolar world in the context of the crisis of the Liberal International Order (LIO)

### EXTENDED ABSTRACT

The article explores the expanding role of BRICS+ in the reconfiguration of the global order, with a particular focus on Africa and Latin America within a multipolar international system. As of 2025, BRICS+ has seen a significant increase in its membership, marked by the inclusion of countries like Egypt, Ethiopia, Cuba, and Bolivia. This expansion signals a shift in global geopolitics, with emerging economies playing a more prominent role in decision-making processes. This article argues that BRICS+, through its diversification of membership, offers a crucial platform for cooperation among developing countries and has the potential to reshape global power structures, moving away from the dominance of traditional Western powers.

One of the main points emphasized in the article is the growing influence of Africa within BRICS+, particularly with the expanded participation of African countries, now constituting 30% of the BRICS+ membership. This demographic shift allows Africa to play a more critical role in key developmental areas such as migration, resource management, human capital development, and trade liberalization. The article highlights the importance of the African Continental Free Trade Area (AfCFTA) in the ongoing dialogue around South-South cooperation and trade liberalization. According to South Africa's Finance Minister, Enoch Gdongwana, South Africa will defend AfCFTA's principles within the expanded BRICS+ group, suggesting that there is an opportunity to enhance cooperation between BRICS+ and regional integration agreements.

The role of Africa in BRICS+ is further explored through the strategic cooperation between major regional integration blocs like MERCOSUR (Brazil), the Shanghai Cooperation Organization (China, Iran), and the Gulf Cooperation Council (Saudi Arabia, UAE). The potential for integrating these regional players into the BRICS+ framework presents a new avenue for South-South cooperation. This cooperation could be key in advancing Africa's economic and political influence in the global arena. The article also examines how the AfCFTA platform could act as a central player in facilitating trade and investment flows among BRICS+ countries and other developing regions. Given the increased representation of African countries in BRICS+, this development challenges the traditional Western-dominated liberal international order that has long treated peripheral countries primarily as sources of raw materials.

Additionally, the inclusion of countries such as Egypt and Ethiopia in BRICS+ is presented as a strategic opportunity for Africa to reduce its dependency on the International Monetary Fund (IMF) and access alternative sources of funding. Egypt, for example, has faced a significant increase in its external debt in recent years, reaching over USD 168 billion by December 2023. The economic difficulties Egypt faces, including high inflation and rising poverty levels, have prompted the country to seek alternatives to IMF-backed policies, making BRICS+ membership a potential solution. With BRICS+, Egypt can diversify its financing options and reduce its reliance on the IMF, thereby mitigating its current economic crisis.

The article also delves into Africa's growing importance in terms of foreign direct investment (FDI). FDI in Africa reached USD 83 billion in 2021, with significant investments in sectors such as energy and mining. China, in particular, has been a prominent investor, contributing USD 7.35 billion in 2020, while European investments in Africa during the same period were a mere USD 223 million. Russia, too, has been involved in military-technical cooperation with 40 African countries, with China establishing its first overseas military base in Djibouti in 2017. This growing presence of foreign powers in Africa, particularly in the energy sector, underscores the region's strategic importance in the global geopolitical landscape. As such, BRICS+ provides African countries with greater access to alternative sources of funding and trade opportunities, further reinforcing the continent's role in global economic and political affairs.

Turning to Latin America, the article outlines the importance of Brazil's leadership in MERCOSUR and how this contributes to BRICS+'s broader strategy. MERCOSUR, comprising Brazil, Argentina, Uruguay, and Paraguay, has long sought to strengthen economic ties within Latin America and with other regional blocs. As Brazil assumes the rotating presidency of BRICS+, the country is using this position to push for greater South-South cooperation and global governance reform. One of the key areas of focus for Brazil is the creation of alternative payment mechanisms to the US dollar, thereby reducing dependence on traditional Western financial systems. Brazil's leadership role in BRICS+ enables Latin America to shape discussions on global economic policies, thereby promoting greater integration among developing economies.

However, the article also critiques the nature of BRICS+’s relationships with Africa and Latin America, particularly concerning the exploitation of natural resources. While BRICS+ has facilitated investment in infrastructure and resource extraction, these relationships often mirror the exploitative practices of the past, akin to the experiences of Latin America and the Caribbean. The article warns that if BRICS+ countries do not adopt more equitable policies in their dealings with developing nations, they risk perpetuating the dependency model that has long defined the global South’s relationship with the West. This creates a paradox where BRICS+ could serve as a counterbalance to Western powers but also risk reinforcing the same economic dynamics that have historically disadvantaged developing countries.

The inclusion of Cuba and Bolivia in BRICS+ is another significant development discussed in the article. For Cuba, joining BRICS+ represents a critical opportunity to bypass the US-imposed economic blockade. Cuba’s strengths lie in its biotechnology sector, pharmaceutical production, and scientific and technological cooperation, areas where BRICS+ can offer significant benefits. Cuba’s participation in BRICS+ will not only provide access to new markets but also allow the country to negotiate with greater autonomy, reducing its reliance on the US dollar and creating new trade and investment opportunities. Bolivia’s entry as an associate member is framed as part of a broader strategy to strengthen ties with the Global South, further cementing its role in the emerging multipolar world.

While the article acknowledges the potential of BRICS+ to provide an alternative to traditional power structures, it also points out that the relationships within the bloc are far from perfect. Although China and Russia have pushed for reforms in international investment regimes, the investment models employed by other BRICS+ members, particularly those with Latin American counterparts, often replicate traditional approaches. As the article notes, the economic relationships between BRICS+ and Latin America have primarily reinforced the region’s role as an exporter of raw materials, thus perpetuating the asymmetries of global trade. The article calls for a more inclusive and sustainable approach to development within BRICS+, one that fosters the diversification of economies and moves beyond the historical patterns of exploitation and dependence.

The theoretical framework underpinning the article is rooted in the development theories of Raúl Prebisch and the Economic Commission for Latin America and the Caribbean (CEPAL), which advocate for the industrialization and diversification of developing economies. These theories are used to criticize the traditional patterns of economic development that have favored Western powers and to highlight the potential for BRICS+ to foster a more autonomous and equitable global order. The article aligns with the broader goals of BRICS+ to challenge the liberal international order and promote a more balanced distribution of power and resources in the global economy.

---

#### **KEY WORDS**

BRICS+ ; Development ; Liberal International Order ; Multipolarism ; Geopolitics.

## Introducción

La importancia de BRICS+ (originalmente Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, luego con la adición de Egipto, Irán, los Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y Etiopía) es fundamental tanto en la economía actual como en la política internacional. Los cinco países originales que componen BRICS+ representan el 45% de la población global, el 27% del producto interno bruto (PIB), el 20% de las inversiones globales y producen más de un tercio de la producción mundial de cereales (Trivedy y Khatun, 2023). Ser parte de este bloque implica, de alguna manera, integrar la mesa de discusión del emergente mundo multipolar. En los próximos cincuenta años, las economías de BRICS+ podrían convertirse en una fuerza aún mayor en la economía mundial (Schutte y Prashad, 2023).

La crisis financiera de 2008 marcó un punto de inflexión en la dinámica global, pues provocó transformaciones significativas en el papel internacional de países como China y Rusia, lo que consolidó su ascenso como potencias globales en el siglo XXI. En medio de la recesión económica global, estos países emergieron como actores clave en la estabilidad financiera mundial, desempeñando un papel activo en la mitigación de los impactos adversos (Stiglitz, 2010). Su capacidad para mantener un crecimiento económico robusto durante la recesión, impulsado en parte por su vasto mercado interno y medidas políticas efectivas, consolidó su estatus como motores de la economía global.

A su vez, la crisis reveló las debilidades del sistema financiero internacional existente, lo que llevó a estos países a abogar por reformas y a aumentar su participación en instituciones financieras internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (Han, 2012). Este cambio estratégico no solo contribuyó a reconfigurar las dinámicas de poder global, sino que también otorgó a China, Rusia, India y Brasil una mayor influencia y prominencia en el escenario económico internacional, consolidando su posición como actores fundamentales en la toma de decisiones económicas globales (Xu y Gui, 2019).

La consolidación de un mundo multipolar tiene como objetivo principal fomentar la cooperación, la diversidad, el equilibrio y la descentralización del poder, lo que podría llevar a un sistema internacional más justo y estable. Sin embargo, sería ingenuo suponer que tales cambios ocurrirán de manera inmediata. A pesar de esto, es evidente que las naciones emergentes están deseosas de asumir un nuevo papel en el ya claramente multipolar escenario global. En este contexto, la participación de BRICS+ en la producción económica mundial aumentó del 18% al 26% entre 2010 y 2021, lo que subraya su creciente influencia (Lissovolik, 2024). Tanto la tasa de crecimiento de las exportaciones internas de BRICS+ como el nivel de inversiones extranjeras directas en los países de BRICS+ se encuentran por encima de la media mundial. La reciente expansión de BRICS+ sirve como un indicio significativo de esta tendencia (Ullah et al., 2024). Para los países de América Latina, BRICS+ representa una oportunidad única para involucrarse y desarrollar sus estructuras económicas con el fin de reducir la pobreza y enfrentar desafíos estructurales.

La emergencia de BRICS+ como un actor significativo en la arena internacional tiene implicaciones que van más allá de los factores económicos y de desarrollo. Este bloque desafía la dominación de las potencias occidentales tradicionales y su Orden Internacional Liberal (OIL), el cual ha estado bajo presión en los últimos años debido a diversos factores geopolíticos y económicos. A medida que las naciones de BRICS+ se afirman en el escenario global, aportan diversas perspectivas, prioridades y enfoques sobre la gobernanza y el desarrollo. Esta diversidad, lejos de ser un obstáculo, puede ser vista como una fortaleza, ya que fomenta un diálogo más inclusivo y ofrece modelos alternativos para la cooperación y el desarrollo internacional (Merino y Barrenengoa, 2024).

Por lo tanto, comprender la importancia de BRICS+ para el desarrollo de un mundo multipolar en el marco de la crisis del OIL requiere un análisis cuidadoso tanto de las oportunidades como de los desafíos que surgen en este paisaje global cambiante. En este sentido, organizaciones como el Banco de Desarrollo de BRICS, fundado en 2015, pueden ofrecer una alternativa viable a las instituciones emblemáticas del antiguo orden, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, al promover un modelo económico más equitativo y representativo (Chan, 2021).

La consolidación de BRICS+ podría fomentar una gobernanza global más inclusiva, que refleje mejor la diversidad de intereses y perspectivas de las naciones en desarrollo. Esta diversidad puede fortalecer la estabilidad del sistema internacional al proporcionar múltiples centros de poder y reducir la dependencia de un único modelo de desarrollo y gobernanza. Además, la capacidad de BRICS+ para proporcionar financiamiento y apoyo técnico para proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible es crucial para el progreso económico y social de sus miembros y aliados.

El marco teórico aplicado es el liberalismo —utilizando el OIL como concepto— y la teoría del desarrollo, los cuales son cruciales para comprender el contexto en el que BRICS+ se posiciona como un actor significativo en la arena global. La crisis del OIL ha generado un ambiente en el que las estructuras tradicionales de poder y gobernanza están siendo cuestionadas y redefinidas. En este contexto, al definir con precisión qué es —o qué fue— el OIL, podemos entender por qué se encuentra actualmente en crisis y cómo el orden internacional está siendo reestructurado por países emergentes que se dirigen hacia un mundo multipolar.

Además, las teorías del desarrollo nos permiten explorar cómo BRICS+ promueve un enfoque más equitativo y sostenible para el crecimiento económico y social, particularmente en regiones como América Latina y África. Este marco teórico ofrece una lente comprensiva para evaluar tanto las oportunidades como los desafíos que surgen con la creciente influencia de BRICS+ en un mundo cada vez más multipolar.

## **1. Orden Internacional Liberal (OIL)**

El OIL ha enfrentado desafíos significativos desde su creación a finales de la Segunda Guerra Mundial. Este orden, que se estableció como respuesta a los desastres de la guerra y el ascenso de la Guerra Fría, fue principalmente diseñado y promovido por los Estados Unidos, que se erigieron como la principal potencia en el escenario mundial tras la derrota de las Potencias del Eje. El OIL fue moldeado por los intereses y valores de las potencias occidentales vencedoras, particularmente de Estados Unidos, y se basó en principios clave como la apertura económica, el establecimiento de instituciones multilaterales, la cooperación en seguridad y la solidaridad democrática (Kundani, 2017).

Estas instituciones —como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, y la Organización de las Naciones Unidas (ONU)— fueron creadas con el fin de garantizar un sistema económico global abierto y cooperativo, a la vez que establecían una base sólida para la resolución pacífica de disputas y la cooperación entre naciones democráticas (Ikenberry, 2018a).

Las crisis económicas globales, como la de 2008, y los recientes movimientos de desglobalización han dejado claro que la apertura económica no siempre conduce a la estabilidad, sino que puede exacerbar las desigualdades globales y aumentar la vulnerabilidad de las economías nacionales ante los shocks externos (Lake et al., 2021). En este contexto, el Orden Internacional Liberal ha tenido que adaptarse a nuevas realidades, pero las tensiones internas entre la cooperación internacional y las crecientes políticas de nacionalismo económico continúan desafiando su efectividad.

Los desafíos, tanto internos como externos, han sido continuos y muchos de ellos han persistido durante décadas. Actualmente, el asalto se ha intensificado debido a numerosos cambios que han llevado a una proliferación de nuevas demandas sociales, económicas, políticas, ambientales y otras. Lake, Martin y Risse (2021) resumen los desafíos internos dentro del liberalismo mismo: nacionalismo, populismo y autoritarismo. Las sociedades occidentales están siendo testigos de la consolidación de movimientos que articulan una o más de estas características.

Estos movimientos, principalmente identificados como de extrema derecha, emergen como el principal desafío interno al OIL. La presidencia de Donald Trump y su política exterior son altamente ilustrativas de este problema ya que el enfoque de Trump, con su política de *America First*, promovió una retirada de acuerdos internacionales clave y una tendencia a la unilateralidad, como la salida del Acuerdo de París sobre el cambio climático y la imposición de aranceles comerciales unilaterales. Estas políticas iban en contra de la apertura económica y la cooperación global, elementos esenciales del OIL (Chan, 2021).

Después de 1945, el orden internacional adoptó nuevas dimensiones mediante la creación de un sistema de instituciones multilaterales diseñadas para promover y expandir los principios, reglas y valores del liberalismo. Estas instituciones reflejaban, principalmente, los intereses de las potencias occidentales. Sin embargo, desde la perspectiva de los países no occidentales, este orden no se percibe como un sistema verdaderamente global y equitativo, sino más bien como un orden dominado por los Estados Unidos y otras naciones occidentales, en el que las necesidades e intereses del mundo en desarrollo quedan relegados a un segundo plano.

Además de su naturaleza internacional, cuyo alcance se expandió geográficamente, una segunda característica distintiva del orden es su condición liberal. En este sentido, quizás el más debatido de todos, choca con la concepción westfaliana que también se encuentra en la génesis de su creación. El orden westfaliano se basaba en el concepto de soberanía estatal. Por otro lado, la condición liberal incluía “mercados abiertos, instituciones internacionales, una comunidad democrática de seguridad cooperativa, cambio progresivo, soberanía compartida y el estado de derecho” (Ikenberry, 2011, p. 2). Es decir, el OIL se construyó sobre el sistema westfaliano ya establecido, desarrollándose como una nueva capa en el sistema internacional.



La noción de *liberal* se refiere al carácter universal de la igualdad individual y a la primacía de la autodeterminación individual y colectiva como aspiraciones humanas (Kastner et al., 2020). Esto no implica que solo los estados liberales participen; por el contrario, el OIL, en su condición de apertura, permite la participación de estados que no comparten su filosofía en todos los aspectos. Así, países como China, Rusia o Arabia Saudita, por nombrar algunos, son parte de múltiples organizaciones —e incluso en algunos casos con una mayor participación que Estados Unidos—, a pesar de no compartir todos los principios del liberalismo político.

Siguiendo a Kundnani (2017), una tipología simple del OIL lo divide en tres esferas: el orden de seguridad, el orden económico y el orden de derechos humanos. La primera se refiere a la noción de un orden basado en reglas y no únicamente determinado por la distribución relativa del poder entre sus miembros. Es decir, un orden en el que el derecho internacional actúa como una restricción a las acciones individuales y la autoconservación del estado, sin importar cuán poderoso sea (Kundnani, 2017).

La esfera económica se refiere a la apertura del comercio internacional basada en la formación de un sistema comercial multilateral que inicialmente estuvo limitado al bloque de países occidentales. Este alcanzó mayor difusión con el establecimiento de la Organización Mundial del Comercio en 1994, pero fue solo con la inclusión de China en 2001 y luego Rusia en agosto de 2012 que realmente adquirió un alcance global. Sin embargo, en la génesis de esta forma de liberalismo económico, las potencias occidentales buscaron articular la apertura comercial y el libre mercado con las demandas sociales internas para prevenir interrupciones derivadas de la desigualdad en la distribución de beneficios, sin eliminar los beneficios y la eficiencia del comercio internacional. Esta noción se conoce como liberalismo incrustado (Ruggie, 1982), y su principio básico “es la necesidad de legitimar los mercados internacionales reconciliándolos con valores sociales compartidos y prácticas institucionales” (Abdelal y Ruggie, 2009, p. 153).

Respecto a la dimensión de derechos humanos, Kundnani (2017) argumenta que ha sido la que ha tenido un desarrollo más lento en comparación con las otras dos dimensiones. Como uno de los subórdenes del OIL, según la conceptualización de Lake et al. (2021), es uno de los más cuestionados tanto por las sociedades occidentales como no occidentales en la actualidad. Esto es resultado de que, a medida que más organizaciones internacionales adquieren la autoridad para regular y proteger los derechos humanos individuales basándose en la definición de la Carta de las Naciones Unidas, la naturaleza westfaliana del sistema internacional contradice cada vez más el liberalismo del orden predominante (Lake et al., 2021). En este sentido, no solo los países no liberales han expresado críticas o limitado su participación; un ejemplo paradigmático es la negativa de Estados Unidos a aceptar la jurisdicción de la Corte Penal Internacional —uno de los organismos centrales del régimen de derechos humanos (Kundnani, 2017).

Las contradicciones fueron parte de su génesis, y el proceso de expansión geográfica, combinado con los resultados de su propia dinámica de operación, especialmente económicos, profundizó aún más los efectos negativos en las sociedades de los estados que lo componen. La misma idea de universalizar los derechos humanos y la de la responsabilidad de proteger, aunque históricamente fundamentada en una tradición liberal y en la preservación de las condiciones fundamentales de la condición humana, choca con la de soberanía, generando contradicciones incluso dentro de los estados occidentales.

Los desafíos al orden amenazan sus elementos fundamentales “preservados por valores y estructuras basados en un modelo estatista, militarista y consumista” (Simangan, 2022). De manera similar, Ikenberry (2018b) señala las limitaciones del orden liberal como resultado de su expansión geográfica en la era posterior a la Guerra Fría y la aparición de problemas globales como el deterioro ambiental rápido, la proliferación de armas de destrucción masiva, epidemias, entre otros. El OIL ha estado en constante crisis desde su concepción. Históricamente, el OIL ha servido para defender los intereses de los estados occidentales frente al resto del mundo emergente; sin embargo, hoy en día, este orden está más en crisis que nunca con la aparición de un nuevo mundo multipolar liderado por los países BRICS+.

Los BRICS+ y la nueva configuración global tienen el potencial de contribuir al desarrollo y la reducción de la pobreza en los países emergentes, especialmente en África y América Latina, lo que puede tener un impacto positivo en la creación de un mundo más pacífico e integrado.

## **2. Desarrollo económico**

El desarrollo económico ha sido un concepto central en la teoría económica, y uno de sus principales exponentes es Raúl Prebisch, economista argentino y Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) desde su fundación en 1948 hasta 1969. Prebisch formuló la teoría de la dependencia, que sostiene que los países en desarrollo enfrentan un deterioro relativo de los términos de intercambio en el comercio internacional (1967). Esto implica que, con el tiempo, los precios de los productos exportados por los países en desarrollo tienden a disminuir en relación con los precios de los productos importados de los países desarrollados, lo cual perpetúa las desigualdades económicas entre ambas partes.

En este contexto, las teorías estructuralistas del desarrollo subrayan la importancia de la industria manufacturera sobre otros sectores. A lo largo del tiempo, los términos de intercambio muestran una menor volatilidad y una mayor elasticidad de precios en las exportaciones de bienes industriales en comparación con los productos primarios. Además, se destaca el potencial de la industria para generar progreso técnico y, por lo tanto, contribuir al crecimiento económico (Prebisch, 1962). Para enfrentar esta situación, Prebisch defendió la necesidad de que los países en desarrollo diversifiquen sus economías e industrialicen sus sectores. Según su visión, el alejamiento de la dependencia de la exportación de materias primas, junto con una intervención estatal en la economía, son estrategias clave para lograr una industrialización que permita superar los desafíos estructurales de los países en desarrollo (Prebisch, 1986).

El enfoque de Prebisch sobre el desarrollo también aboga por un cambio estructural que permita superar la desigualdad económica entre los países desarrollados y los en desarrollo. A su juicio, el desarrollo no solo implica crecimiento económico, sino también un cambio profundo en la estructura productiva que permita diversificar la economía y reducir la dependencia de las materias primas. Para ello, se necesita fomentar la industrialización y la innovación tecnológica, aspectos clave para lograr un desarrollo más equitativo y sostenible (Prebisch, 1996).



Esta perspectiva fue compartida por otros economistas de la CEPAL, como Fernando Henrique Cardoso, quien también resaltó la importancia de considerar la sostenibilidad dentro de las políticas de desarrollo. Cardoso (1977) defendió la idea de un desarrollo que no solo busque el crecimiento económico, sino que también equilibre las necesidades del presente con las de las generaciones futuras. Asimismo, destacó la necesidad de abordar la desigualdad social como un componente integral de cualquier estrategia de desarrollo.

La CEPAL, en línea con las propuestas de Prebisch, promovió políticas orientadas a la industrialización y diversificación de las economías de América Latina. Esto implicaba una transición de economías centradas en la exportación de productos primarios hacia economías más diversificadas y orientadas a sectores de mayor valor añadido. En este sentido, la CEPAL también destacó la importancia de la innovación y la adopción de tecnologías avanzadas para mejorar la productividad y la competitividad de los países de la región (Cardoso, 1977). De este modo, el desarrollo económico pasa no solo por la modernización industrial, sino también por una transformación profunda de la infraestructura y las capacidades tecnológicas del país (Lin, 2011).

La estructura productiva de un país, entendida como la red que articula las diferentes actividades económicas, juega un papel crucial en el desarrollo. En este sentido, la dependencia excesiva de un solo sector, como los productos primarios, puede hacer que la economía sea vulnerable a las fluctuaciones internacionales de precios y cambios en la demanda global (Schteingart, 2014). Por lo tanto, la diversificación de esta estructura productiva se presenta como un aspecto esencial para garantizar la estabilidad y resiliencia económica a largo plazo. La capacidad de adaptarse a los cambios tecnológicos y económicos es clave para mantener la competitividad y la sostenibilidad (Schteingart, 2015).

En cuanto a las capacidades tecnológicas, estas se refieren a la habilidad de los países para utilizar el conocimiento científico disponible a nivel mundial, pero también para crear su propio conocimiento y transformarlo en tecnología aplicable en las actividades productivas y de servicios. Estas capacidades son fundamentales para impulsar un desarrollo económico autónomo y sostenible (Sagasti, 2013).

Un aspecto clave en la discusión sobre el desarrollo económico es la teoría de la *maldición de los recursos naturales*, que ha sido objeto de debate en la literatura económica. Según esta teoría, los países que dependen en exceso de los recursos naturales, como el petróleo y el gas, pueden enfrentar consecuencias negativas como la concentración de la riqueza, la corrupción y la inestabilidad macroeconómica (Schteingart, 2017; Ross, 1999). De ahí la importancia de evitar esta dependencia y diversificar las economías para evitar los riesgos que conlleva esta concentración.

Diversos economistas, como Rodrik (2018), Chang (2010) y Lin (2011), han destacado la importancia de diversificar la producción y las exportaciones como una estrategia fundamental para alcanzar un crecimiento económico sostenible. Estos autores subrayan que el estado debe desempeñar un papel activo en la promoción de la industrialización y en el fomento de políticas que favorezcan la innovación y la diversificación económica. En este sentido, los países en desarrollo deben superar la trampa de la especialización en sectores primarios y avanzar hacia una mayor complejidad productiva para lograr un crecimiento sostenido.

La CEPAL (2016) refuerza esta idea, indicando que el crecimiento sostenido debe ir acompañado de un superávit en la cuenta corriente, ya que las economías que dependen excesivamente de los déficits en sus cuentas corrientes pueden enfrentar crisis de solvencia. Para lograr un desarrollo económico a largo plazo, los países deben diversificar sus estructuras productivas y asegurar la solvencia externa (Schteingart et al., 2017). En este sentido, la transición hacia una mayor independencia tecnológica y económica es crucial para superar los problemas estructurales que enfrentan los países en desarrollo, particularmente en América Latina. Este proceso permitirá a los países de la región no solo mejorar su competitividad, sino también asegurar la sostenibilidad de su crecimiento económico en el largo plazo (Amico, 2014; Cimoli y Porcile, 2016).

### **3. La importancia y desafíos del BRICS+ y del Nuevo Banco de Desarrollo en un Orden Mundial Multipolar**

La expansión del BRICS+ ha sido un hito significativo en la configuración del orden mundial multipolar. Con la incorporación de países como Irán, los Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita, el bloque ha logrado un control estratégico sobre recursos energéticos fundamentales. En particular, el BRICS+ controla el 41% de las reservas probadas de petróleo, el 53,1% de las reservas de gas natural y el 40,4% de las reservas de carbón a nivel mundial (Cochrane y Zaidan, 2024). Esta concentración de recursos no solo le otorga al grupo una influencia considerable sobre los mercados energéticos globales, sino que también refuerza su poder geopolítico en un mundo cada vez más polarizado. Los países miembros del BRICS+, a través de su capacidad para manejar estos recursos energéticos, tienen el potencial de alterar las dinámicas de poder económico y político, especialmente frente a las potencias occidentales dominantes.

Sin embargo, las naciones del BRICS+ presentan una notable diversidad en varios indicadores globales, lo que plantea tanto oportunidades como desafíos para la cohesión interna del bloque. En términos de superficie, Rusia ocupa el primer lugar, China el tercero, Brasil el quinto, e India el séptimo, mientras que los países recién incorporados presentan posiciones más variadas, como Arabia Saudita en el puesto doce y Etiopía en el veintiséis. Esta amplia dispersión geográfica no solo refleja la diversidad del grupo en términos de tamaño, sino también la disparidad en sus estructuras económicas y políticas. Además, en cuanto a la población, China y India lideran el grupo, con las mayores poblaciones del mundo (primer y segundo lugar), mientras que países como Egipto y Etiopía ocupan los puestos catorce y trece respectivamente, lo que agrega complejidad a la organización interna del BRICS+ en términos de demandas y prioridades socioeconómicas.

En términos de indicadores económicos clave, como el Producto Interno Bruto (PIB) nominal, la diferencia entre las principales economías del BRICS+ es notable. China se destaca con un PIB de 16,3 billones de dólares, lo que representa el 71% del PIB total del grupo, seguida de India con 2,9 billones y Brasil con 1,9 billones (Banco Mundial, 2024). Esta concentración económica en pocas naciones, principalmente China, sugiere una disparidad significativa en términos de poder económico, lo que podría generar tensiones internas en el bloque, ya que las políticas y objetivos de desarrollo de las grandes economías pueden

no alinearse siempre con los intereses de los países con economías más pequeñas o emergentes dentro del grupo. A pesar de estas disparidades, el BRICS+ representa una potencia económica conjunta considerable, que es crucial para el equilibrio global frente a economías desarrolladas como la de Estados Unidos o la Unión Europea.

Además de su dominio en el sector energético, el BRICS+ también destaca por su capacidad exportadora, particularmente en el sector agrícola. China, Brasil, India y Rusia ocupan posiciones clave en las exportaciones agrícolas globales, con China liderando el sector, seguida por Brasil, India y Rusia en el top cinco (UNCTAD, 2025). Este papel como grandes exportadores agrícolas no solo subraya la importancia económica de estos países dentro del bloque, sino que también refuerza su capacidad para influir en la seguridad alimentaria global. En un contexto mundial donde la seguridad alimentaria y el acceso a recursos naturales se han convertido en temas cada vez más relevantes, el BRICS+ tiene un papel protagónico al ser un actor clave en la provisión de bienes esenciales.

No obstante, esta capacidad de influencia también está matizada por las disparidades económicas dentro del grupo. Según datos del Banco Mundial, China representa más del 70% del PIB total del BRICS+, lo que subraya su predominio económico. Las diferencias entre China y otras potencias medias, como India y Brasil, pueden influir en las dinámicas de poder dentro del grupo. Por ejemplo, India, con un PIB de 2,9 billones, es una economía emergente importante, pero está lejos de igualar a China en términos de poder económico y capacidad de influencia. De manera similar, Brasil, aunque tiene una economía grande en términos relativos, representa solo una fracción del PIB de China. Esta división económica podría generar tensiones en cuanto a las prioridades del BRICS+ en términos de políticas internas, así como en la formulación de estrategias de cooperación y en la distribución de recursos.

En cuanto a los indicadores sociales y tecnológicos, el BRICS+ también presenta una diversidad notable. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) coloca a los Emiratos Árabes Unidos en el puesto veintiséis, un contraste considerable con Etiopía, que ocupa el puesto ciento setenta y cinco (Zhu et al., 2024). En el sector energético, países como Rusia, Arabia Saudita e Irán desempeñan un papel crucial, siendo Rusia el segundo productor mundial de petróleo, Arabia Saudita el tercero, e Irán el octavo. Sin embargo, el BRICS+ también enfrenta desafíos en el ámbito tecnológico. Si bien China e India son líderes mundiales en la adopción de teléfonos móviles y el uso de internet, la capacidad tecnológica de otros miembros, como Etiopía o Egipto, sigue siendo limitada, lo que podría dificultar la integración plena de estos países en las estrategias de innovación y modernización del bloque.

Esta combinación de diferencias económicas internas y relaciones externas estratégicas subraya la complejidad y la importancia del grupo BRICS+ en el contexto del orden internacional. A medida que el grupo se expande y enfrenta desafíos globales, su capacidad para actuar de manera cohesiva y efectiva será crucial para su éxito e influencia en el escenario mundial.

El Banco de Desarrollo del BRICS, presidido por Dilma Rousseff, ex presidenta de Brasil, destaca la relevancia de Brasil y América Latina en el nuevo contexto multipolar (Giacaglia, 2023). A diferencia del antiguo Orden Internacional, las potencias emergentes en este nuevo marco no utilizan la coerción ni imponen modelos económicos externos en sus relaciones con otros países. Esta diferencia es una ventaja que los países del BRICS+ aprovechan para fortalecer sus lazos entre sí y con otras naciones en desarrollo.

La creación de instituciones como el Nuevo Banco de Desarrollo (NDB) refleja un esfuerzo estratégico para equilibrar la influencia de las instituciones financieras tradicionales dominadas por Occidente y promover un enfoque más justo y representativo en las finanzas globales (Pant, 2016). Cada país miembro tiene voz y voto en la gestión del NDB, garantizando así una gobernanza más inclusiva y alineada con los objetivos de desarrollo de cada nación.

Con un capital de cien mil millones de dólares, el NDB ha asignado 32,8 mil millones a financiar noventa y seis proyectos aprobados hasta ahora. Sus objetivos incluyen la promoción de proyectos de infraestructura, el establecimiento de alianzas con otras instituciones multilaterales y asegurar un equilibrio geográfico en la distribución de los proyectos. Además de los países del BRICS, el NDB cuenta con miembros como Bangladesh y Uruguay, e incluye a Egipto y los Emiratos Árabes Unidos antes de su formal incorporación al BRICS+ (Kanyane, 2022).

Una característica destacada del NDB es su capacidad para financiar proyectos en las monedas de los países miembros. Entre 2016 y 2023, se han aprobado proyectos financiados en renminbi (RMB), dólares estadounidenses y rand sudafricano (ZAR). En total, nueve proyectos se han financiado en RMB por un valor de 4,2 mil millones, cuatro en ZAR por 11,3 mil millones, y cincuenta y cinco en dólares, distribuidos entre Brasil (18), China (3), India (16), Rusia (11) y Sudáfrica (7). Esta estrategia no solo diversifica las fuentes de financiamiento, sino que también refuerza las economías locales al reducir la dependencia del dólar estadounidense (Toussaint, 2024).

Aunque el BRICS+ se posiciona como una alternativa al orden mundial surgido tras 1991, no desafían abiertamente el antiguo OIL. Países como India, Brasil y Sudáfrica mantienen relaciones comerciales y políticas significativas con EEUU y la UE (UNCTAD, 2025), lo que refuerza su relevancia en la política internacional. No obstante, estos países no se alinean automáticamente con las estrategias geopolíticas de Washington o Bruselas, como se evidencia en su resistencia a las sanciones contra Rusia.

Todos los miembros del BRICS+ son parte del G-20, lo que les proporciona una plataforma adicional para influir en la gobernanza económica global y muestra que son parte de las instituciones multilaterales del Orden Liberal. Así, aunque existe un desafío al orden establecido, este proceso no es lineal. La interacción entre el BRICS y el Orden Liberal Internacional refleja una dinámica compleja, donde los miembros buscan equilibrar autonomía y cooperación, sin romper por completo con las estructuras existentes, mientras trabajan para transformarlas y crear alternativas sostenibles.

**Tabla 1: Características clave y desafíos del BRICS+ y el Nuevo Banco de Desarrollo (NDB)**

| <b>Categoría</b>                                     | <b>Información</b>                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Control de recursos energéticos por BRICS+</b>    | 41% de las reservas probadas de petróleo, 53,1% de gas natural, 40,4% de carbón mundial (Cochrane y Zaidan, 2024).                                                              |
| <b>Diversidad geográfica del BRICS+</b>              | Rusia (1º en superficie), China (3º), Brasil (5º), India (7º), Arabia Saudita (12º), Etiopía (26º).                                                                             |
| <b>Población en el BRICS+</b>                        | China (1º) e India (2º) lideran, seguidos de Egipto (14º) y Etiopía (13º).                                                                                                      |
| <b>PIB nominal de los países más grandes</b>         | China: 16,3 billones de dólares (71% del PIB del grupo), India: 2,9 billones, Brasil: 1,9 billones (Banco Mundial, 2024).                                                       |
| <b>Principales exportadores agrícolas en BRICS+</b>  | China, Brasil, India y Rusia son clave en las exportaciones agrícolas globales (UNCTAD, 2025).                                                                                  |
| <b>Índice de Desarrollo Humano (IDH)</b>             | Emiratos Árabes Unidos (26º), Etiopía (175º).                                                                                                                                   |
| <b>Producción energética</b>                         | Rusia (2º productor mundial de petróleo), Arabia Saudita (3º), Irán (8º).                                                                                                       |
| <b>Desarrollo tecnológico</b>                        | China e India lideran en el uso de teléfonos móviles e internet, mientras que Etiopía y Egipto tienen menor capacidad tecnológica.                                              |
| <b>Banco de Desarrollo del BRICS (NDB)</b>           | Capital de cien mil millones de dólares, 32,8 mil millones asignados a noventa y seis proyectos, financiamiento en diversas monedas (RMB, ZAR, USD) (Kanyane, 2022).            |
| <b>Proyectos financiados por el NDB</b>              | Proyectos en renminbi (RMB), dólares estadounidenses (USD) y rand sudafricano (ZAR); ejemplo: nueve proyectos en RMB por 4,2 mil millones, cuatro en ZAR por 11,3 mil millones. |
| <b>Objetivos del NDB</b>                             | Financiar infraestructura, establecer alianzas multilaterales, y asegurar balance geográfico en la distribución de proyectos.                                                   |
| <b>Diversidad de miembros del NDB</b>                | Además de los países BRICS, incluye a Bangladesh, Uruguay, Egipto y Emiratos Árabes Unidos antes de su incorporación formal (Kanyane, 2022).                                    |
| <b>Relaciones con el orden internacional liberal</b> | BRICS+ desafía el OIL pero mantiene relaciones con EEUU y UE, miembros del G-20, y se oponen a sanciones contra Rusia (UNCTAD, 2025).                                           |
| <b>Desafíos internos del BRICS+</b>                  | Desigualdades económicas internas, particularmente entre China y las economías más pequeñas como India y Brasil.                                                                |
| <b>Rol del BRICS+ en la gobernanza global</b>        | Busca equilibrar la cooperación con las estructuras existentes del OIL, con la intención de transformarlas y crear alternativas más inclusivas y sostenibles.                   |

Elaboración propia con fuentes citadas en el texto del artículo.

#### **4. BRICS+ como contrapeso a las sanciones económicas de potencias occidentales en el contexto de la crisis del Orden Internacional Liberal (OIL): el caso de Rusia**

Las sanciones económicas han sido un método de coerción históricamente utilizado por las potencias occidentales para aislar y obstaculizar el desarrollo de los países afectados. Sin embargo, la aparición del BRICS+ marca un momento histórico en el que el escenario internacional se desplaza hacia un nuevo orden multipolar, lo que reduce la efectividad de estas sanciones.

Aunque BRICS+ no cuenta con una estructura organizativa convencional como otras organizaciones intergubernamentales, su formato de cumbres anuales y reuniones regulares ha establecido un sólido mecanismo institucional de cooperación entre estados. En la Declaración de Johannesburgo de 2018, BRICS reafirmó su compromiso con un orden mundial más democrático y justo, basado en el derecho internacional, la igualdad, el respeto mutuo y la toma de decisiones colectiva, subrayando el papel central de la ONU (Bond, 2023). Los miembros de BRICS han expresado su oposición a las medidas coercitivas unilaterales que violan la Carta de la ONU, tales como las sanciones impuestas a Rusia, China e India, enfatizando la necesidad de adoptar medidas internas para proteger la soberanía económica de estos países.

Rusia, en particular, ha implementado diversas estrategias para fortalecer su soberanía frente a las sanciones occidentales, incluyendo la diversificación económica, la promoción de la innovación y la protección social de su población. En 2019, se estableció un laboratorio internacional en Guangzhou, China, para analizar las consecuencias de las guerras comerciales, involucrando a diversas instituciones académicas y empresas. Al mismo tiempo, el Estado ruso buscó modernizar los centros de situación distribuidos en el país para mejorar la planificación estratégica y la eficiencia de la administración pública, así como evaluar los efectos de las sanciones internacionales (Kapustin y Khabriev, 2019). Estas iniciativas tienen como objetivo reorientar la política socioeconómica hacia áreas prioritarias que neutralicen los efectos negativos de las sanciones y fortalezcan la independencia económica del país.

Las medidas legislativas adoptadas por Rusia para contrarrestar la presión de las sanciones han evolucionado significativamente en respuesta a las acciones hostiles de estados extranjeros (Stasevich, 2024). Estas medidas, conocidas como medidas de represalia, son reconocidas bajo el derecho internacional como acciones coercitivas legítimas de un estado en respuesta a actos discriminatorios que violan los derechos e intereses de sus ciudadanos y entidades legales. Según la legislación rusa, las medidas de represalia pueden incluir restricciones en diversas áreas económicas y políticas, como el comercio exterior, la cooperación internacional y la participación en programas científicos y técnicos (Hedberg, 2018).

Las sanciones impuestas por Estados Unidos a Rusia, especialmente a través de la *SDN List* (*Specially Designated Nationals List*) del Departamento del Tesoro, han tenido un impacto significativo en la economía rusa. Esta lista incluye a individuos, entidades y gobiernos a quienes se les han bloqueado activos y se les ha prohibido realizar transacciones comerciales en los EEUU (De Amicis et al., 2022). Las restricciones económicas impuestas a través de la *SDN List* también dificultan que las entidades sancionadas accedan a los mercados internacionales de financiamiento, lo que limita su capacidad para operar globalmente (Jentleson, 2022). En respuesta a estas sanciones, Rusia ha tomado varias medidas de represalia, incluyendo la congelación de importaciones y exportaciones, y la promoción de la autosuficiencia en sectores clave como la energía y la defensa (Timofeev, 2022). Además, el país ha comenzado a reducir su dependencia del dólar, alentando el uso de monedas locales y aumentando el comercio con otras economías como China y sus socios del BRICS+ (Timofeev et al., 2021).



Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, las sanciones continúan afectando a sectores clave de la economía rusa, como la energía y la tecnología. En el contexto del derecho internacional, estas medidas de represalia se consideran una respuesta legítima por parte de Rusia ante lo que perciben como sanciones unilaterales e ilegítimas (Timofeev et al., 2024). Sin embargo, el debate sobre la legitimidad y el impacto de las sanciones sigue siendo un tema central en la política internacional dentro del orden global actual (Stinebower et al., 2021).

La legislación rusa, basada en principios y normas internacionalmente reconocidos, establece un marco legal para la implementación de medidas de influencia y contramedidas en respuesta a acciones hostiles de estados extranjeros. Estas medidas pueden variar desde la suspensión de la cooperación internacional hasta la imposición de restricciones comerciales específicas, dirigidas a entidades y ciudadanos de estados considerados hostiles. Aunque las medidas de represalia están diseñadas para ser temporales y proporcionales, su implementación refleja un firme compromiso de Rusia para defender sus intereses soberanos ante acciones externas perjudiciales (Timofev, 2018).

A pesar de los desafíos económicos que enfrenta debido a las sanciones internacionales, la economía rusa ha demostrado su capacidad para adaptarse y, en ciertos sectores, incluso fortalecerse, destacando la efectividad de estas medidas legales y económicas en la contrarrestación de políticas discriminatorias (Timofev, 2022). Existen dinámicas intrincadas en torno a la aplicación de medidas coercitivas por parte de organizaciones internacionales regionales dentro del marco de la Carta de la ONU y del derecho internacional más amplio. Estas dinámicas subrayan la legitimidad matizada conferida a tales acciones, particularmente cuando se dirigen a estados miembros de acuerdo con los estatutos organizativos. Sin embargo, la legitimidad de las medidas unilaterales dirigidas a estados no miembros sigue siendo controvertida, como lo ejemplifican las sanciones de la UE contra Rusia (Kipgen y Chakrabarti, 2023).

Además, en el contexto de la crisis del orden mundial liberal, se está produciendo un paisaje evolutivo del derecho internacional, caracterizado por un cambio hacia la priorización de la soberanía estatal en asuntos económicos, al mismo tiempo que se consideran las cuestiones de derechos humanos. La aparición de instrumentos de derecho blando, promovidos por la ONU para denunciar medidas coercitivas unilaterales, refleja un esfuerzo continuo por salvaguardar los derechos humanos y mantener la soberanía (Hofer, 2018). En el contexto europeo, hay un escrutinio en torno a la imposición de sanciones por parte de la UE y su alineación con los estándares legales internacionales, particularmente en lo que respecta a la protección de los derechos humanos, un ámbito supervisado por instituciones como el Tribunal Europeo de Derechos Humanos y la Comisión de Venecia (Kapustin y Khabriev, 2019).

La formación de BRICS+ representa un cambio significativo en el panorama de poder internacional hacia un nuevo orden multipolar, donde las acciones coercitivas occidentales ya no son tan efectivas como antes. La aparición de BRICS+ y las respuestas de estados como Rusia a las sanciones occidentales socavan el monopolio de poder y la hegemonía de las potencias occidentales en el OIL, promoviendo un nuevo equilibrio de poder más multipolar y diversificado.

## 5. África y América Latina en un mundo multipolar liderado por BRICS+

Con la expansión de BRICS+ de 2025, una de las implicaciones más importantes de este proceso es el creciente papel de África dentro del grupo. Si bien en términos cuantitativos la participación de África en BRICS+ ha aumentado considerablemente, su papel cualitativo en algunas de las principales áreas de desarrollo de BRICS+ es aún más significativo. Esto se evidencia en áreas críticas del desarrollo económico, como la migración, el desarrollo del capital humano, la gestión sostenible de recursos, la liberalización del comercio y la coordinación entre los bloques de integración regional liderados por las economías de BRICS+ (Kaura, 2024).

En el diálogo emergente de bloques regionales y organizaciones del Sur Global sobre la liberalización del comercio, se espera que el Área Continental de Libre Comercio de África (AfCFTA) desempeñe un papel crítico. Enoch Godongwana, Ministro de Finanzas de Sudáfrica, declaró a principios de 2024 que Sudáfrica defenderá los principios del AfCFTA dentro del grupo expandido de BRICS+ (Lissovlik, 2024). Esta declaración abre la posibilidad de elevar la cooperación de BRICS+ al nivel de los acuerdos de integración regional.

La creación de un círculo de cooperación económica entre los principales bloques de integración regional que unen las economías del BRICS+ expandido podría incluir a MERCOSUR (Brasil), la Organización de Cooperación de Shanghái (China, Irán), así como a los Estados Unidos de los Emiratos Árabes y Arabia Saudita (miembros del Consejo de Cooperación del Golfo, GCC), la Unión Económica Eurasiana (Rusia) y la Unión Africana junto con el AfCFTA (Etiopía, Egipto, Sudáfrica). La plataforma del AfCFTA podría desempeñar un papel clave en el proceso de liberalización comercial Sur-Sur, ya que entre los principales bloques regionales del Sur Global, la Unión Africana/AfCFTA tiene la mayor representación en el núcleo expandido de BRICS+ (Brett, 2024).

Es interesante señalar que, tras la entrada de Egipto y Etiopía en 2024, ahora tres de los diez miembros de BRICS+ son africanos, es decir, el 30%. En este sentido, ya marca una diferencia con el viejo Orden Liberal Internacional, que siempre sirvió expresamente a los intereses de las potencias occidentales, otorgando a los países periféricos poco más que el mero papel de fuente de recursos naturales que sirven a las metrópolis en el poder.

La inclusión de Egipto y Etiopía en BRICS+ adquiere mayor relevancia en el contexto de los recientes conflictos en el área del Sahel y los cambios en los suministros energéticos a Europa y Asia derivados de la guerra en Ucrania. El ingreso de Egipto a BRICS+ podría representar una oportunidad clave para diversificar sus fuentes de financiamiento y reducir su creciente dependencia del Fondo Monetario Internacional (FMI), especialmente en un contexto económico difícil. Desde la llegada del presidente Abdel Fattah El Sisi al poder en 2014, la deuda externa del país ha aumentado de manera alarmante, pasando de USD 46.100 millones a USD 168.000 millones en diciembre de 2023 (Kaldas, 2024).

Este incremento de la deuda ha sido acompañado de reformas económicas bajo la supervisión del FMI que, aunque intentaron estabilizar la economía, no han logrado resultados sostenibles. La inflación ha superado el 40% en 2023, mientras que los niveles de pobreza y desigualdad han aumentado, lo que ha afectado gravemente la calidad de vida de millones de egipcios (Kaldas, 2024). En este sentido, el ingreso de Egipto al BRICS puede ofrecerle una vía para reducir su vulnerabilidad económica al acceder a nuevos mercados, alternativas de financiamiento y mayores oportunidades de inversión, todo esto mientras busca disminuir su dependencia del dólar y de los préstamos condicionados del FMI, lo cual podría ser crucial para mitigar la crisis de deuda que actualmente enfrenta.

La Inversión Extranjera Directa (IED) en África alcanzó los ochenta y tres mil millones de dólares en 2021, según la UNCTAD (2025), con una participación notable en los sectores de energía y minería. China, por ejemplo, invirtió 7,35 mil millones de dólares en 2020, según el Informe Anual sobre Relaciones Económicas y Comerciales entre China y África (Obeng-Odom, 2024), mientras que Europa invirtió doscientos veintitrés millones de dólares en el mismo año (Gallagher y Myers, 2024).

Rusia mantiene acuerdos de cooperación militar-técnica con cuarenta países africanos, y en 2018, China estableció el Primer Foro de Seguridad y Defensa China-África. Desde 2017, China opera su primera base naval en el extranjero en Djibouti, un país estratégico situado en un estrecho marítimo que conduce al Canal de Suez, por donde transita el 25% de las exportaciones mundiales, principalmente petróleo (Large, 2022).

Además, al menos quince empresas petroleras europeas, incluyendo BP, Shell, Total y Premier Oil, tienen presencia en África. Por su parte, Estados Unidos cuenta con siete compañías petroleras en la región, destacando Exxon, Chevron y ConocoPhillips (Brett, 2024). Esta dinámica de inversiones y presencia militar subraya la importancia geopolítica y económica de África en el contexto global y refuerza el papel estratégico de Sudáfrica dentro de BRICS.

En el contexto de la expansión de BRICS y la cooperación entre los bloques regionales del Sur Global, América Latina, representada principalmente por Brasil a través de MERCOSUR, juega un papel fundamental. MERCOSUR, el bloque de integración regional que incluye a Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, busca fortalecer la cooperación económica y la liberalización del comercio entre sus miembros y con otros bloques regionales.

El peso de Brasil como miembro de BRICS proporciona a América Latina una plataforma para influir en las discusiones de políticas económicas globales y regionales, promoviendo la integración económica entre los países en desarrollo. De hecho, Brasil asumió la presidencia rotatoria del BRICS, con la cumbre de jefes de estado y gobierno prevista para julio en Río de Janeiro. El mandato brasileño se enfoca en la cooperación Sur-Sur y la reforma de la gobernanza global, además de trabajar en el desarrollo de medios de pago alternativos al dólar para facilitar el comercio y las inversiones entre los países miembros del bloque (ANSA, 2025).

En el contexto de África, los BRICS+ también han desempeñado un papel significativo en el refuerzo de la dependencia económica y la explotación de recursos naturales. China, en particular, ha sido un actor destacado en la inversión en infraestructura y extracción de materias primas en varios países africanos. Aunque estas inversiones han contribuido al desarrollo económico y la mejora de infraestructuras en África, a menudo han sido criticadas por fomentar una relación de dependencia y explotación similar a la experimentada por América Latina y el Caribe. Los acuerdos de inversión y comercio entre los países de BRICS+ y África, en su mayoría, siguen el modelo tradicional de protección de inversiones extranjeras y no siempre incorporan principios de sostenibilidad social y ambiental. Sin embargo, hay un potencial significativo para que los BRICS+, al fortalecer la cooperación Sur-Sur e implementar políticas más equitativas, promuevan un desarrollo más inclusivo y sostenible en África, rompiendo con patrones pasados de dependencia y explotación.

**Tabla 2: Relaciones de cooperación y desarrollo de BRICS+ con África**

| Países Involucrados                         | Áreas de Cooperación                                        | Impacto/Implicaciones                                                                                                       |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Sudáfrica, Egipto, Etiopía, Nigeria</b>  | Energía, minería, infraestructura, tecnología               | Diversificación de fuentes de financiamiento, reducción de dependencia del FMI, fortalecimiento de infraestructura crítica. |
| <b>China, Rusia, Europa, Estados Unidos</b> | Energía, minería, defensa, comercio                         | China invierte en infraestructura; Rusia tiene acuerdos militares; Europa y EEUU mantienen presencia en petróleo y minería. |
| <b>Nigeria</b>                              | Tecnología, infraestructura, energía                        | Nigeria lidera en inversiones tecnológicas (quinientos veinte millones de dólares en 2024), fortaleciendo sectores clave.   |
| <b>Unión Africana, AfCFTA, Sudáfrica</b>    | Liberalización del comercio, integración regional           | AfCFTA como plataforma clave para la cooperación económica y comercial Sur-Sur.                                             |
| <b>China</b>                                | Inversiones en infraestructura, base naval en Djibouti      | China tiene presencia en infraestructura crítica y bases estratégicas en África.                                            |
| <b>Rusia</b>                                | Cooperación militar, acuerdos con cuarenta países africanos | Expansión de la presencia militar de Rusia y cooperación en defensa.                                                        |
| <b>África (general)</b>                     | Recursos naturales (petróleo, minería)                      | Reforzamiento de la dependencia de recursos naturales, similar a las relaciones de América Latina.                          |

Elaboración propia con fuentes citadas en el texto del artículo.

Los dos países más recientes en unirse a los BRICS al momento de escribir este paper son Cuba y Bolivia, que se adhirieron oficialmente el 1 de enero de 2025 (ANSA Latina, 2025). Para Cuba, su incorporación al BRICS supone una oportunidad para sortear el bloqueo económico impuesto por Estados Unidos. De acuerdo al presidente Miguel Díaz-Canel, esta asociación brinda “una gran esperanza para los países del Sur”. El potencial de Cuba dentro del bloque radica en su desarrollo biotecnológico, la producción de medicamentos, y su capacidad para promover cooperación científica y tecnológica. Al mismo tiempo, la posibilidad de comerciar con monedas locales dentro del BRICS permitirá a la isla reducir su dependencia del dólar y abrirse a nuevos flujos comerciales (Representaciones Diplomáticas de Cuba en el Exterior, 2025).

Bolivia ingresó a los BRICS como estado asociado, lo que, según el presidente boliviano Luis Arce, permitirá avances progresivos en diversas áreas como la economía, finanzas, comercio, cultura y geopolítica. Este ingreso a los BRICS se enmarca dentro de la estrategia del gobierno boliviano de fortalecer sus vínculos con los países del sur global, consolidando su papel en la redefinición de un mundo multipolar, que va más allá de los tradicionales centros de poder (Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia, 2024).

La emergencia de BRICS+ generó expectativas de una alternativa para los países del Sur Global en relación con las potencias tradicionales. BRICS+ puede promover cambios en el régimen de inversión internacional y no reforzar el modelo tradicional de protección de la inversión extranjera.

En cualquier caso, aunque algunos de los BRICS+ han promovido innovaciones importantes en sus acuerdos de inversión, como China o Rusia, los modelos utilizados por cada miembro con sus contrapartes latinoamericanas reproducen mayormente (excepto en el caso de Brasil) el modelo tradicional (Li y Steenhagen, 2024). Además, las relaciones económicas del bloque con América Latina y el Caribe han reforzado en gran medida el papel de la región como exportadora de materias primas, reproduciendo relaciones asimétricas de dependencia (Giacaglia, 2024). Por lo tanto, las relaciones LAC-BRICS+, a pesar de representar un contrapeso geopolítico muy importante, aún tienen camino por recorrer para contribuir a un proceso de desarrollo socialmente justo y sostenible.

**Tabla 3: Relaciones de cooperación y desarrollo de BRICS+ con América Latina**

| <b>Países Involucrados</b>              | <b>Áreas de Cooperación</b>                                       | <b>Impacto/Implicaciones</b>                                                                                     |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Brasil (MERCOSUR), Cuba, Bolivia</b> | Agricultura, minería, tecnología, comercio, cooperación Sur-Sur   | Brasil lidera la integración económica, Cuba busca alternativas al bloqueo, Bolivia refuerza relaciones Sur-Sur. |
| <b>Brasil</b>                           | Agricultura, minería, tecnología, comercio, integración económica | Reforzamiento del papel de Brasil en la integración regional y la cooperación Sur-Sur.                           |
| <b>Cuba</b>                             | Biotecnología, producción de medicamentos, cooperación científica | Cuba reduce dependencia del bloqueo económico y mejora cooperación tecnológica.                                  |
| <b>Bolivia</b>                          | Economía, comercio, finanzas, geopolítica                         | Bolivia refuerza vínculos con el Sur Global, impulsando la cooperación y el desarrollo dentro de BRICS+.         |
| <b>Brasil</b>                           | Diversificación de exportaciones                                  | Brasil promueve mercados alternativos y atrae inversiones extranjeras.                                           |
| <b>América Latina (en general)</b>      | Exportación de materias primas, minería, agricultura              | Continúa siendo una región exportadora de recursos naturales, con relaciones de dependencia económica.           |

Elaboración propia con fuentes citadas en el texto del artículo.

La influencia de BRICS+ en el desarrollo de los países africanos y latinoamericanos presenta una oportunidad significativa para establecer un nuevo orden mundial. La asociación de BRICS+ con otras economías emergentes amplía las posibilidades de cooperación económica y política más allá de la dominancia tradicional de las potencias occidentales. En África, BRICS ha facilitado inversiones en materia de infraestructura crítica, como transporte y energía, promoviendo así el crecimiento económico y la reducción de la pobreza (Tsaurai, 2021).

En el continente africano, el grupo BRICS ha facilitado inversiones en infraestructura crítica como transporte y energía, promoviendo así el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. Nigeria, por ejemplo, ocupó el primer lugar de los estados africanos de acuerdo al volumen de inversiones tecnológicas durante 2024 ya que invirtió en este sector quinientos veinte millones de dólares, cerrando a su vez ciento tres acuerdos en esta área (TV BRICS, 2025).

De manera similar, en América Latina, la cooperación con los países de BRICS ha permitido la diversificación del mercado para las exportaciones y ha atraído inversiones en sectores estratégicos como la minería, la agricultura y la tecnología (Solokov et al., 2021). La expansión de BRICS+ y la cooperación entre los bloques regionales del Sur Global ofrecen una plataforma para influir en las discusiones políticas y económicas globales, promoviendo la integración económica entre los países en desarrollo (Diko y Sempijja, 2021).

## Conclusiones

El BRICS+ es un bloque clave en el nuevo orden multipolar, con un dominio significativo de recursos estratégicos y una influencia creciente en los mercados globales. Sin embargo, las disparidades económicas y sociales entre sus miembros podrían presentar desafíos para la cooperación interna y la formulación de políticas conjuntas. A medida que el grupo sigue expandiéndose, su capacidad para navegar estas diferencias y fortalecer su cohesión será crucial para determinar su rol en la configuración de un orden mundial multipolar. La diversificación de su base de miembros, su influencia en los sectores energético y agrícola, y su creciente presencia en el ámbito global posicionan al BRICS+ como un bloque clave en la reconfiguración de las relaciones de poder a nivel internacional.

BRICS+ ofrece un contrapeso al orden internacional liderado por Occidente, permitiendo a los países en desarrollo negociar desde una posición de mayor equidad. El establecimiento del Nuevo Banco de Desarrollo (NDB) es un ejemplo tangible de cómo BRICS+ puede proporcionar alternativas financieras a instituciones tradicionales como el Banco Mundial y el FMI, ofreciendo préstamos y asistencia técnica con menos condiciones políticas y económicas. Esta estructura multipolar no solo beneficia a los países miembros, sino que también incentiva una gobernanza global más inclusiva y representativa, donde las voces de las naciones en desarrollo son escuchadas y consideradas en los procesos de toma de decisiones globales.

La influencia de BRICS+ en el desarrollo de los países africanos y latinoamericanos presenta una oportunidad significativa para establecer un nuevo orden mundial. La asociación de BRICS+ con otras economías emergentes amplía las posibilidades de cooperación económica y política más allá de la dominancia tradicional de las potencias occidentales. De manera similar, en América Latina, la cooperación con los países de BRICS ha permitido la diversificación del mercado para las exportaciones y ha atraído inversiones en sectores estratégicos como la minería, la agricultura y la tecnología.

La consolidación del mundo multipolar tiene como principales objetivos fomentar la cooperación, la diversidad, el equilibrio y la descentralización del poder, lo que podría llevar a un sistema internacional más justo y estable. Por supuesto, no debemos ser excesivamente ingenuos y creer que todo esto sucederá de la noche a la mañana, si es que sucede en algún momento. Sin embargo, está claro que los países emergentes están decididos a desempeñar un nuevo papel en el escenario global, ya marcadamente multipolar.



El camino hacia un mundo multipolar presenta varios desafíos significativos que requieren una consideración cuidadosa. La competencia por influencia y recursos entre potencias emergentes y establecidas puede generar tensiones geopolíticas, poniendo a prueba la diplomacia y la cooperación internacional. Además, la transición a un sistema multipolar podría resultar en una mayor complejidad en la toma de decisiones, lo que, a su vez, podría dificultar la implementación de soluciones globales efectivas para desafíos como el cambio climático y la ciberseguridad.

En este contexto, tanto África como América Latina se encuentran en una encrucijada interesante. Si bien la participación de la región en bloques como BRICS+ puede ofrecer nuevas oportunidades para el desarrollo y la cooperación, también debe encontrar el equilibrio adecuado entre sus relaciones con múltiples actores globales. Las perspectivas futuras para África y América Latina en un mundo multipolar dependen en gran medida de su capacidad para navegar astutamente entre estas diferentes esferas de influencia, promover sus propios intereses y contribuir de manera constructiva a la configuración de un sistema internacional más equitativo y estable.

El desafío al OIL que representa el bloque BRICS+ refleja la crisis de las estructuras tradicionales de poder y gobernanza que, desde su concepción, han sido profundamente influenciadas por los intereses de las potencias occidentales. La creciente influencia de los países emergentes dentro de este nuevo escenario multipolar, impulsado por las teorías del desarrollo, resalta la necesidad de replantear los modelos de cooperación económica y política global. A diferencia del enfoque liberal centrado en la apertura y la cooperación multilateral, los países en desarrollo, representados por el BRICS+, abogan por un modelo más equitativo y diversificado, que permita a las naciones emergentes reducir su dependencia de los mercados internacionales tradicionales y los flujos de capital dominados por las grandes potencias.

La teoría del desarrollo de Prebisch y la CEPAL, que han subrayado la importancia de la diversificación económica y la industrialización para los países en desarrollo, encuentra un terreno fértil en la búsqueda de BRICS+ por una mayor autonomía económica. En este sentido, el bloque no solo busca una reconfiguración del orden económico global, sino también una transformación estructural en la que las economías emergentes puedan negociar de manera más equitativa y sostenible, disminuyendo las disparidades en los términos de intercambio y fortaleciendo la posición de los países del Sur Global en la economía mundial. Este enfoque refleja una respuesta a las fallas del OIL, que ha perpetuado las desigualdades en el sistema económico global y que, ahora, es desafiado por las nuevas dinámicas de poder del mundo multipolar.

En conclusión, el BRICS+ se presenta como un actor fundamental en la transición hacia un mundo multipolar, ofreciendo nuevas dinámicas de cooperación y poder que desafían el orden internacional establecido. A través de su creciente influencia económica, política y estratégica, este bloque tiene el potencial de reconfigurar las relaciones globales, promoviendo un sistema más equitativo y representativo para los países en desarrollo. Sin embargo, los desafíos inherentes a las diferencias internas entre sus miembros, así como la competencia con otras potencias globales, son elementos a considerar en su camino hacia una cooperación más profunda y eficaz. La capacidad de BRICS+ para equilibrar sus intereses, fortalecer su cohesión y fomentar un diálogo inclusivo será crucial para determinar su rol en la configuración del futuro orden mundial, y su éxito dependerá de su habilidad para navegar las complejidades de un sistema internacional cada vez más fragmentado y multipolar.

## Referencias

- Abdelal, R. y Ruggie, J.G. (2009). The principles of embedded liberalism: social legitimacy and global capitalism. En Moss, D. y Cisternino, J. (Eds.). *New perspectives on regulation* (pp. 151-162). Tobin Project.
- ANSA Latina (02.01.2025). Cuba y Bolivia, oficialmente "asociados" en el bloque BRICS. Recuperado de: [https://www.ansalatina.com/americalatina/noticia/latinoamerica/2025/01/02/cuba-y-bolivia-oficialmente-en-los-brics\\_7b593955-da2f-4830-be4d-62ce7459fbdf.html](https://www.ansalatina.com/americalatina/noticia/latinoamerica/2025/01/02/cuba-y-bolivia-oficialmente-en-los-brics_7b593955-da2f-4830-be4d-62ce7459fbdf.html)
- Amico, F. (2014). Sostenibilidad e implicancias del 'desacople' entre el centro y la periferia en el contexto latinoamericano. CEFID-AR, 57.
- Bond, P. (18.08.2023). The BRICS Johannesburg Summit's Hype, Hope and Helplessness. Recuperado de: [https://www.cadtm.org/spip.php?page=imprimer&id\\_article=21843](https://www.cadtm.org/spip.php?page=imprimer&id_article=21843)
- Brett, K.J. (2024). *A BRICS Odyssey* (Tesis doctoral). Universidad de Pittsburgh.
- Cardoso, F.H. (1977). La originalidad de la copia: la CEPAL y la idea de desarrollo. *Revista de la CEPAL*, 7-39.
- Chan, S. (2021). Challenging the liberal order: the US hegemon as a revisionist power. *International Affairs*, 97 (5), 1335-1352.
- Chang, H.J. (2010). Institutions and economic development: theory, policy and history. *Journal of Institutional Economics*, 4 (7), 473-498.
- Cimoli, M. y Porcile, G. (2016). Latin American structuralism: the co-evolution of technology, structural change and economic growth. En Reinert, E., Ghosh, J. y Kattel, R. (Eds.). *Handbook of alternative theories of economic development*. (pp. 228-239). Edward Elgar.
- Cochrane, L. y Zaidan, E. (2024). Shifting global dynamics: an empirical analysis of BRICS+ expansion and its economic, trade, and military implications in the context of the G7. *Cogent Social Sciences*, 10 (1), 1-20.
- Collier, P. (2017). Culture, politics, and economic development. *Annual Review of Political Science*, 20, 111-125.
- De Amicis, D.S. y Stewart, D.P. (2022). Sanctions on Steroids: The Ukraine-/Russia-Related Sanctions. *North Carolina Journal of International Law*, 48 (3), 379-432.
- Diko, N. y Sempijja, N. (2021). Does participation in BRICS foster South-South cooperation? Brazil, South Africa, and the Global South. *Journal of Contemporary African Studies*, 39 (1), 151-167.
- Ferrer, A. (2013). La importancia de las ideas propias sobre el desarrollo y la globalización. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 173 (44), 163-174.
- Gallagher, K. y Myers, M. (s.f.). *The Dialogue*. Recuperado de <https://thediologue.org>
- Giaccaglia, C. (2023). La ampliación de BRICS en el marco de un orden internacional de alineamientos complejos: un análisis de las motivaciones de sus miembros plenos y de los estados aspirantes al ingreso. *Conjuntura Austral*, 70 (15), 51-68.
- Han, M. (2012). The People's Bank of China during the global financial crisis: policy responses and beyond. *Journal of Chinese Economic and Business Studies*, 10 (4), 361-390.
- Haussman, R. (2018). Complejidad económica en síntesis. En Wanderley, F. y Peres-Cajías, J. (Eds.). *Los desafíos del desarrollo productivo en el siglo XXI*. (pp. 205-214). Plural Editores.
- Hedberg, M. (2018). The target strikes back: explaining countersanctions and Russia's strategy of differentiated retaliation. *Post-Soviet Affairs*, 34 (1), 35-54.
- Hofer, A. (2018). The 'Curiouser and Curiouser' legal nature of non-UN sanctions: The case of the US sanctions against Russia. *Journal of Conflict and Security Law*, 23 (1), 75-104.
- Ikenberry, J. (2011). *Liberal Leviathan: The Origins, Crisis, and Transformation of the American World Order*. Princeton University Press.
- Ikenberry, J. (2018). The End of Liberal International Order? *International Affairs*, 94 (1), 7-23.
- Jentleson, B.W. (2022). *Sanctions: What everyone needs to know*. Oxford University Press.
- Kaldas, T.E. (02.07.2024). La economía es política: el programa del FMI en Egipto no puede tener éxito si no se reforman ambas. Recuperado de: <https://www.brettonwoodsproject.org/es/2024/07/la-economia-es-politica-el-programa-del-fmi-en-egipto-no-puede-tener-exito-si-no-se-reforman-ambos/> (20.05.2025).
- Kanyane, M. (2022). The BRICS Development Bank and Challenges for development financing in BRICS—Issues for Consideration. En Zondi, S. (Ed.). *The Political Economy of Intra-BRICS Cooperation: Challenges and Prospects* (pp. 17-38). Palgrave Macmillan.

- Kapustin, A. y Khabriev, B. (2019). Unilateral Sanctions-A vestige of a unipolar world: The conceptualization of the legal position of the BRICS countries. *BRICS Law Journal*, 6 (4), 67-94.
- Kastner, S.L., Pearson, M. y Rector, C. (2020). China and Global Governance: Opportunistic Multilateralism. *Global Policy*, 11 (1), 164-169.
- Kaura, V. (2024). Expansion of BRICS. *Indian Journal of Asian Affairs*, 37 (1/2), 165-172.
- Kipgen, K.T. y Chakrabarti, S. (2022). The politics underpinning the BRICS expansion. *Journal of Liberty and International Affairs*, 8 (3), 445-458.
- Kundnani, H. (2017). What is the Liberal International Order?. *German Marshall Fund of the United States*, 17, 1-10.
- Lake, D., Martin, L. y Risse, T. (2021). Challenges to the Liberal Order: Reflections on International Organization. *International Organization*, 75 (2), 225-257.
- Large, D. (2022). China, Africa And The 2021 Dakar Focac. *African Affairs*, 483 (121), 299-319.
- Li, X. y Steenhagen, P. (30.01.2024). Missed Opportunity: Argentina not joining BRICS is likely to prove a costly mistake. *China Daily*. Recuperado de: [https://vbn.aau.dk/ws/portalfiles/portal/645130628/20240130\\_013\\_CNDY\\_GSECT\\_GLB-BRO\\_COM\\_013\\_C.pdf](https://vbn.aau.dk/ws/portalfiles/portal/645130628/20240130_013_CNDY_GSECT_GLB-BRO_COM_013_C.pdf)
- Lin, J. (2011). New Structural Economics: A Framework for Rethinking Development. *Research Observer*, 26 (2).
- Lissovlik, Y. (2024). BRICS expansion: new geographies and spheres of cooperation. Editorial for special Issue. *BRICS Journal of Economics*, 5 (1), 1-12.
- Merino, G.E., Bilmes, J. y Barrenengoa, A. (25.03.2024). Ascenso de China, reconfiguraciones en el Sur Global e implicancias para Nuestra América. *Cuadernos. China en el (des) orden mundial*, (06). Recuperado de: <https://the-tricontinental.org/es/argentina/chinacuaderno6/>
- Ministerio de Relaciones Exteriores del Estado Plurinacional de Bolivia (2024). Presidente Arce resalta adhesión a los BRICS e ingreso al MERCOSUR como dos hitos históricos en las relaciones exteriores. Recuperado de: <https://cancilleria.gob.bo/mre/2024/11/08/18691/>
- Obeng-Odoom, F. (2024). China-Africa relations in the economist, 2019-2021. *Journal of Asian and African Studies*, 59 (3), 1000-1017.
- Pant, H.V. (2016). Can BRICS Shape a New World Order?. *International Studies Review*, 18 (4), 731-732.
- Prebisch, R. (1996). Cinco etapas de mi pensamiento sobre el desarrollo. *El trimestre económico*, 250 (63), 771-792.
- Prebisch, R. (1986). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *Desarrollo económico*, (26), 479-502.
- Prebisch, R. (1967). Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 35 (10).
- Prebisch, R. (1962). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *Boletín Económico de América Latina*, 1 (7).
- Reinert, E.S., Ghosh, J. y Kattel, R. (Eds.) (2016). *Handbook of alternative theories of economic development*. Edward Elgar Publishing.
- Representaciones Diplomáticas de Cuba en el Exterior (2025). Cuba y Bolivia son oficialmente países asociados al grupo BRICS. Recuperado de: <http://misiones.cubaminrex.cu/es/articulo/cuba-y-bolivia-son-oficialmente-paises-asociados-al-grupo-brics>
- Rodrik, D. (2018). New Technologies, Global Value Chains, and Developing Economies. National Bureau of Economic Research. [https://www.nber.org/system/files/working\\_papers/w25164/w25164.pdf](https://www.nber.org/system/files/working_papers/w25164/w25164.pdf)
- Ross, M. (1999). The political economy of the resource curse. *World Politics*, 51 (2), 297-322.
- Ruggie, J.G. (1982). International regimes, transactions, and change: embedded liberalism in the postwar economic order. *International Organization*, 36 (2), 379-415.
- Sagasti, F. (2013). Ciencia, tecnología, innovación. Políticas para América Latina. Fondo de Cultura Económica.
- Schteingart, D. (2014). Estructura productivo-tecnológica, inserción internacional y desarrollo económico: hacia una tipología de senderos nacionales. Recuperado de: <https://www.visiondesarrollista.org/wp-content/uploads/2017/08/Tesis-de-maestr%C3%ADa-Schteingart.pdf>

- Schteingart, D. (2017). Especialización productiva, capacidades tecnológicas y desarrollo económico: Trayectorias Nacionales comparadas y análisis del caso noruego desde mediados del Siglo XX. UNSAM.
- Schteingart, D. y Coatz, D. (2015). ¿Qué modelo de desarrollo queremos para Argentina? Boletín Informativo Techtint, 349, 49-88.
- Schteingart, D., Santarcángelo, J.E. y Porta, F. (2017). Cadenas Globales de Valor: una mirada crítica a una nueva forma de pensar el desarrollo. Cuadernos de Economía Crítica, 4 (7), 99-129.
- Schutte, G.R. y Prashad, V. (2023). Geopolitics and political economy in the 21st century. En Fróes de Borja Reis, C. y Berringer, T. (Eds.). South-North Dialogues on Democracy, Development and Sustainability (pp. 8-22). Routledge.
- Simangan, D. (2022). Can the liberal international order survive the Anthropocene? Three propositions for converging peace and survival. The Anthropocene Review, 9 (1), 37-51.
- Sokolov, A., Shashnov, S. y Kotsemir, M. (2021). From BRICS to BRICS plus: selecting promising areas of S&T Cooperation with developing countries. Scientometrics, 126 (11), 8815-8859.
- Stasevich, S. (2024). China's riskisation: China's Approaches to Sanctioned Petrostates, Cases of Russia, Iran and Venezuela. (Tesis doctoral). Universidad de Turku.
- Stiglitz, J.E. (2010). The discomfort in globalization. Taurus.
- Stinebower, C., Jabaji, D. y Pendás-Fernandez, M. (2021). Russia sanctions and considerations in building a sanctions compliance programme. Journal of Financial Compliance, 4 (4), 298-312.
- Timofeev, I.N., Arapova, E.Y. y Nikitina, Y.A. (2024). The illusion of "smart" sanctions: The Russian case. Russia in Global Affairs, 22 (2), 156-178.
- Timofeev, I.N. (2021). Unilateral and extraterritorial sanctions policy: the Russian dimension. En Beaucillon, C. (Ed.). Research Handbook on Unilateral and Extraterritorial Sanctions (pp. 90-109). Edward Elgar Publishing.
- Timofeev, I.N., Morozov, V. y Timofeeva, Y. (2021). Sanctions Against Russia: A Look into 2021. Russian International Affairs Council, 4.
- Timofeev, I.N. (2018). The sanctions against Russia: escalation scenarios and countermeasures. Russian International Affairs Council, 37.
- Toussaint, E. (24.04.2024). Are the BRICS and Their New Development Bank Offering Alternatives to the World Bank, the IMF and the Policies Promoted by the Traditional Imperialist Powers?. CounterPunch.
- Trivedy, A. y Khatun, M. (2023). Importance of BRICS as a regional politics and policies. GeoJournal, 88 (5), 5205-5220.
- Tsaurai, K. (2021). Energy consumption-poverty reduction nexus in BRICS nations. International Journal of Energy Economics and Policy, 11 (3), 555-562.
- TV Brics (27.02.2025). Nigeria, Sudáfrica y Egipto se convirtieron en líderes entre los países de África en inversiones en tecnología. Recuperado de: <https://tvbrics.com/es/news/nigeria-sud-frica-y-egipto-se-convirtieron-en-l-deres-entre-los-pa-ses-de-frica-en-inversiones-en-te/>
- UNCTAD. (s.f.). United Nations Conference on Trade and Development. Recuperado de: <https://unctad.org>
- UNDP. (s/f). Human Development Index. Recuperado de: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index>
- Ullah, I., Haider, S.M. y Gohar, M. (2024). BRICS Expansion: Prospects and Challenges. Research Journal of Human and Social Aspects, 2 (1), 52-64.
- Vadell, J.A. (2018). El Foro China-CELAC y el nuevo regionalismo para un mundo multipolar: desafíos para la Cooperación Sur-Sur. Carta Internacional, 13 (1), 6-37.
- Xu, G. y Gui, B. (2019). From financial repression to financial crisis? The case of China. Asian-Pacific Economic Literature, 33 (1), 48-63.
- Zhu, H., Chang, S. y Chen, B. (2024). Technological innovation, militarization, and environmental change: evidence from BRICS economies. Environmental Science and Pollution Research, 31 (16), 1-15.

# RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica, abierta y gratuita  
Editada por el Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)  
Facultad de Derecho - Dpto. Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
**Universidad Autónoma de Madrid** (España)  
<https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales>  
ISSN 1699-3950

 [facebook.com/RelacionesInternacionales](https://facebook.com/RelacionesInternacionales)  
 [x.com/RRInternacional](https://x.com/RRInternacional)



FECYT-388/2024  
Fecha de certificación: 12 de julio de 2019 (6ª convocatoria)  
Válido hasta: 24 de julio de 2025