



# Desarrollo de la Teoría de Relaciones Internacionales en China

QIN YAQING\*

## RESUMEN

El siguiente artículo pretende analizar el desarrollo de la Teoría de Relaciones Internacionales (TRI) en China desde 1978. Basado en información recopilada de cinco importantes revistas de Relaciones Internacionales publicadas en China, así como varios clásicos occidentales traducidos e importantes obras de TRI escritas por especialistas chinos, el artículo concluye que en los últimos treinta años han intervenido en China dos procesos paralelos. Uno de ellos es un tenaz proceso de aprendizaje destinado a la adquisición y producción de conocimiento. Se trata principalmente de un proceso de aprendizaje desde occidente, en especial Estados Unidos, a través del cual las Relaciones Internacionales se han desarrollado como una disciplina académica independiente en China. La resultante competición triangular por imponerse, protagonizada por las tres escuelas de TRI importadas, esto es, realismo, liberalismo y constructivismo, coincide con los debates internos sobre el ascenso de China y su integración en la comunidad internacional. El segundo consiste en un proceso de desarrollar una escuela china de TRI. Insatisfechos con la preponderancia del discurso teórico occidental en el contexto chino, los académicos en China han intentado recuperar el pensamiento chino y establecer una perspectiva de TRI claramente china.

## PALABRAS CLAVE

Desarrollo disciplinario; Teoría de Relaciones Internacionales occidental; perspectivas chinas; debates teóricos.



## TITLE

Development of International Relations Theory in China

## ABSTRACT

The article seeks to trace the development of International Relations Theory (IRT) in China since 1978. Based on the data collected from five major International Relations (IR) journals published in China as well as a series of translated Western classics and important IRT works by Chinese scholars, the article concludes that two parallel processes are at work in China over the last thirty years. One is a tenacious learning process aimed at knowledge acquirement and generation. It is primarily a process of learning from the West, especially the US, through which IR has developed as an independent academic discipline in China. The resulting triangular competition for influence among the three imported schools of IRT, that is, Realism, Liberalism and Constructivism coincides with the internal debates on China's rise and integration into the international community. The other is a process of developing a Chinese school of IRT. Dissatisfied with the dominance of Western theoretical discourse in the Chinese context, scholars in China have been trying to bring Chinese thoughts back in and establish a distinctly Chinese perspective on IRT.

## KEYWORDS

Disciplinary development; Western International Relations Theory; Chinese perspectives; theoretical debates.

**\*Qin YAQING,**  
Profesor de Relaciones Internacionales, China Foreign Affairs University, Beijing. E-mail: yqqin@cfau.edu.cn

**Versión original:**  
YAQING, Qin, "Development of International Relations Theory in China", en *International Studies* Enero-Abril 2009 vol. 46 n°. 1-2, ps. 185-201.

**Traducción:**  
Rodrigo NÚÑEZ, licenciado en Psicología por la Universidad Autónoma de Madrid.

## Introducción

Las Relaciones Internacionales han sido reconocidas como una disciplina en el ámbito de las ciencias sociales en China desde finales de los años setenta y principios de los ochenta, cuando China comenzó su proceso de reformas y buscó integrarse en la comunidad internacional. Teniendo en cuenta el breve periodo en el que las Relaciones Internacionales se han establecido como disciplina académica por sí mismas, se ha producido un gran avance en la investigación tanto teórica como empírica, y se ha prestado especial atención al estudio de las Relaciones Internacionales.

Tres acontecimientos han contribuido al desarrollo de las Relaciones Internacionales como una disciplina independiente en China. En primer lugar, las tres últimas décadas han presenciado un rápido crecimiento institucional. Durante el periodo comprendido entre 1949 y 1978, tan solo tres departamentos universitarios y tres institutos profesionales ofertaban formación e investigación relacionadas con las Relaciones Internacionales. Desde 1979, no obstante, las instituciones especializadas en Relaciones Internacionales han proliferado en China. La Asociación Nacional de Historia de las Relaciones Internacionales se estableció en 1980 como la primera asociación académica nacional en este campo, que cambió su nombre por el de Asociación Nacional China de Estudios Internacionales (ANCEI) en 1990, con el fin de satisfacer la creciente demanda por desarrollar las Relaciones Internacionales como una disciplina separada. Asociaciones municipales y provinciales de Relaciones Internacionales, tales como la de Shanghái, se establecieron igualmente en este periodo. En 2007 existían ya en China cuarenta y cinco diplomaturas y programas de máster en Relaciones Internacionales, así como veintinueve programas de doctorado. Mientras tanto, se han llevado a cabo esfuerzos tenaces por traducir al chino clásicos occidentales de Relaciones Internacionales durante la última década. Es más, se ha avanzado notablemente en la investigación sobre Relaciones Internacionales tanto cualitativa como cuantitativamente: por ejemplo, diez destacadas revistas de Relaciones Internacionales han publicado 3.398 artículos, abarcando nueve importantes áreas temáticas sobre Relaciones Internacionales<sup>1</sup>.

El estudio de la TRI en China ha atraído una mayor atención académica debido a estos extraordinarios logros. Sin embargo, la investigación sobre TRI en China ha estado dominada por el discurso americano de TRI. Los estudiantes chinos que volvían principalmente de Estados Unidos han comenzado a impartir clases y a realizar investigación empleando los conocimientos que adquirieron allí. La traducción de los clásicos de TRI ha contribuido enormemente al desarrollo de las Relaciones Internacionales como disciplina. La política exterior y el comportamiento de China se han explicado en gran medida por medio de los tres marcos teóricos tomados de occidente, es decir, el Realismo, el Liberalismo y el Constructivismo. Al mismo tiempo, los académicos chinos han realizado un esfuerzo considerable por desarrollar una escuela china de TRI empleando tanto la filosofía tradicional china como los logros teóricos occidentales. Por tanto, la tensión entre el dominio del discurso americano de Relaciones Internacionales y el intento por desarrollar una TRI china proporciona la fuerza impulsora para que la comunidad china de Relaciones Internacionales avance.

---

<sup>1</sup> QIN, Yaqing, "Why Is There No Chinese International Relations Theory" en *International Relations of the Asia-Pacific*, vol. 7, 2007, ps. 315-32.



Este artículo intenta ofrecer un marco general de la investigación sobre TRI en China desde 1978, examina el desarrollo los debates entre académicos partidarios de distintas posiciones teóricas relativas al ascenso y desarrollo de China, y subraya el esfuerzo por crear una escuela de TRI china diferenciada. Dado que el estudio de la TRI no comenzó en China hasta 1978, el presente artículo analiza los desarrollos producidos en el periodo comprendido entre 1978 y 2007. El análisis se basa en información extraída de cinco revistas chinas de Relaciones Internacionales: *World Economics and Politics*, *European Studies*, *Foreign Affairs Review*, *International Review* y *Contemporary International Relations*. Estas revistas representan institutos de investigación, universidades y agencias de investigación de financiación gubernamental. En total, se han analizado 1.124 artículos en este estudio. Asimismo, como la traducción de clásicos extranjeros ha fomentado la investigación sobre TRI en China e influido en la agenda de investigación de la comunidad china de Relaciones Internacionales, se han incluido también en este estudio varias obras sobre Relaciones Internacionales traducidas por cinco eminentes editoriales chinas y algunos monográficos relacionados con TRI, así como importantes artículos publicados en otras revistas.

## 1. Desarrollo de la TRI en China

Puede argumentarse que el desarrollo de las Relaciones Internacionales como disciplina académica ha tenido lugar en tres fases en China, un país incorporado tardíamente a la materia: fase pre-teórica, fase de aprendizaje teórico y fase de innovación teórica. Durante la fase pre-teórica, aunque haya existido algún pensamiento innovador por parte de los académicos de este campo, no había un intento consciente por elaborar un paradigma teórico sistemático. La segunda fase, de aprendizaje teórico, comenzó cuando los académicos de Relaciones Internacionales empezaron a desarrollar una conciencia colectiva como comunidad académica y trazaron una agenda para una investigación centrada en el conocimiento. Esta fase puede a su vez subdividirse en dos etapas: inicial y de profundización. El presente artículo sostiene que la tercera fase, que aún está por llegar, será una fase de innovación teórica, en la que los académicos intentarán explicar la realidad y comprender los fenómenos sociales desde una perspectiva inconfundiblemente china.

La investigación sobre TRI en China ha finalizado la fase pre-teórica y se ha embarcado ya en la fase de aprendizaje teórico. No obstante, todavía no se ha adentrado en la fase de innovación teórica. Si hubiera que contar desde el periodo en que China comenzó su reforma económica y el proceso de apertura al mundo exterior, la fase pre-teórica tuvo lugar aproximadamente entre 1978 y 1990. Siguió la etapa inicial de la fase de aprendizaje teórico (1991-2000) y posteriormente, la etapa de profundización (de 2001 en adelante). El gráfico 1 muestra esta evolución.

### 1.1. Fase pre-teórica (1978-90)

Durante esta fase se produjo un intento por usar el marxismo clásico para interpretar el pensamiento estratégico propuesto por los líderes políticos. Sin embargo, se llevó a cabo una escasa investigación teórica en un sentido genuinamente académico. Las estadísticas muestran que las cinco revistas consultadas para realizar el análisis publicaron un total de ochenta artículos relacionados con TRI entre 1978 y 1990, lo que supone una media de seis artículos por año. Por tanto, parece justo señalar que durante este periodo apenas se hizo énfasis en el aspecto teórico.

La investigación sobre Relaciones Internacionales en esta fase revela algunas características distintivas. El desarrollo más significativo lo constituyó el debate entre dos diferentes escuelas del marxismo. Una de ellas, inspirada en el análisis de Lenin del imperialismo, sostenía que el mundo se encontraba todavía en una era de guerra y revolución, mientras que la otra escuela enfatizaba que el marxismo debería desarrollarse al mismo tiempo que los cambios en la economía y política internacionales y, por tanto, contemplaba la paz y el desarrollo como rasgos característicos de nuestro tiempo. Sostenía igualmente que debería concederse prioridad al bienestar de la nación. Este debate reflejaba claramente las divergentes visiones del mundo de estas dos escuelas: la primera enfatizaba la lucha de clases internacional, y la segunda se inclinaba por la reforma y el desarrollo económico. Esto coincidió con el debate interno sobre la estrategia nacional de China los años ochenta (reformarse y abrirse al exterior o continuar siendo un país hermético).

Fue en esta época cuando los académicos chinos defendieron la idea de elaborar una TRI basada en una perspectiva claramente china sobre política y asuntos internacionales. En 1986, la revista *Reference about World Economics and Politics* (predecesora de *World Economics and Politics*), publicó un artículo titulado "Nuli Goujian Woguo Ziji de Guoji Guanxi Lilun Tixi" (Tratando de construir una TRI china)<sup>2</sup>; en 1987, en un seminario sobre Relaciones Internacionales que tuvo lugar en Shanghái, "Construyendo una TRI con características chinas" se convirtió en el tema de debate. Ese mismo año, *Reference about World Economics and Politics* publicó una vez más un artículo llamado "Jianli Juyou Zhongguo Tese de Guoji Guanxixue Tixi" (Construyendo una TRI con características chinas)<sup>3</sup>.

Al mismo tiempo, se llevaron a cabo varios esfuerzos significativos por introducir y reseñar teorías de Relaciones Internacionales occidentales. En 1981, apareció "Dangdai Xifang Guoji Guanxi Lilun Jianjie" (Teoría contemporánea de Relaciones Internacionales occidentales: una breve introducción)<sup>4</sup> en *International Studies*, lo que constituyó el primer artículo que introducía TRI occidental desde que comenzó el proceso de reformas. En la década de los ochenta se publicó *Dangdai Meiguo Guoji Guanxi Lilun Liupai Wenxuan* (Lecturas escogidas de Teoría de Relaciones Internacionales americana contemporánea)<sup>5</sup>, que supuso una de las primeras obras que intentó introducir TRI americana a los académicos chinos. Incluía capítulos traducidos de Hans J. Morgenthau, Karl Deutsch, Kenneth Waltz, Stanley Hoffman, Robert O. Keohane y Joseph S. Nye. El clásico de Morgenthau, *Politics Among Nations*, fue traducido al chino en 1990, y su realismo político resultó atractivo a muchos académicos de Relaciones Internacionales en China. Los académicos realistas en China utilizaron este enfoque y comenzaron a criticar el fervor ideológico de la "Revolución Cultural"<sup>6</sup> (Yan 1996).

<sup>2</sup> WANG, Jianwei, ZHIMIN, Lin y YULIANG, Zhao, "Nuli Goujian Woguo Ziji de Guoji Guanxi Lilun Tixi" ("Striving to Build Chinese IRT") en *Reference about World Economics and Politics*, nº 9, 1986, ps. 1-27.

<sup>3</sup> CHENG, Yi, "Jianli Juyou Zhongguo Tese de Guoji Guanxixue Tixi" ("Building IRT with Chinese Characteristics"), en *World Economics and Politics*, nº 9, 1987, p. 35.

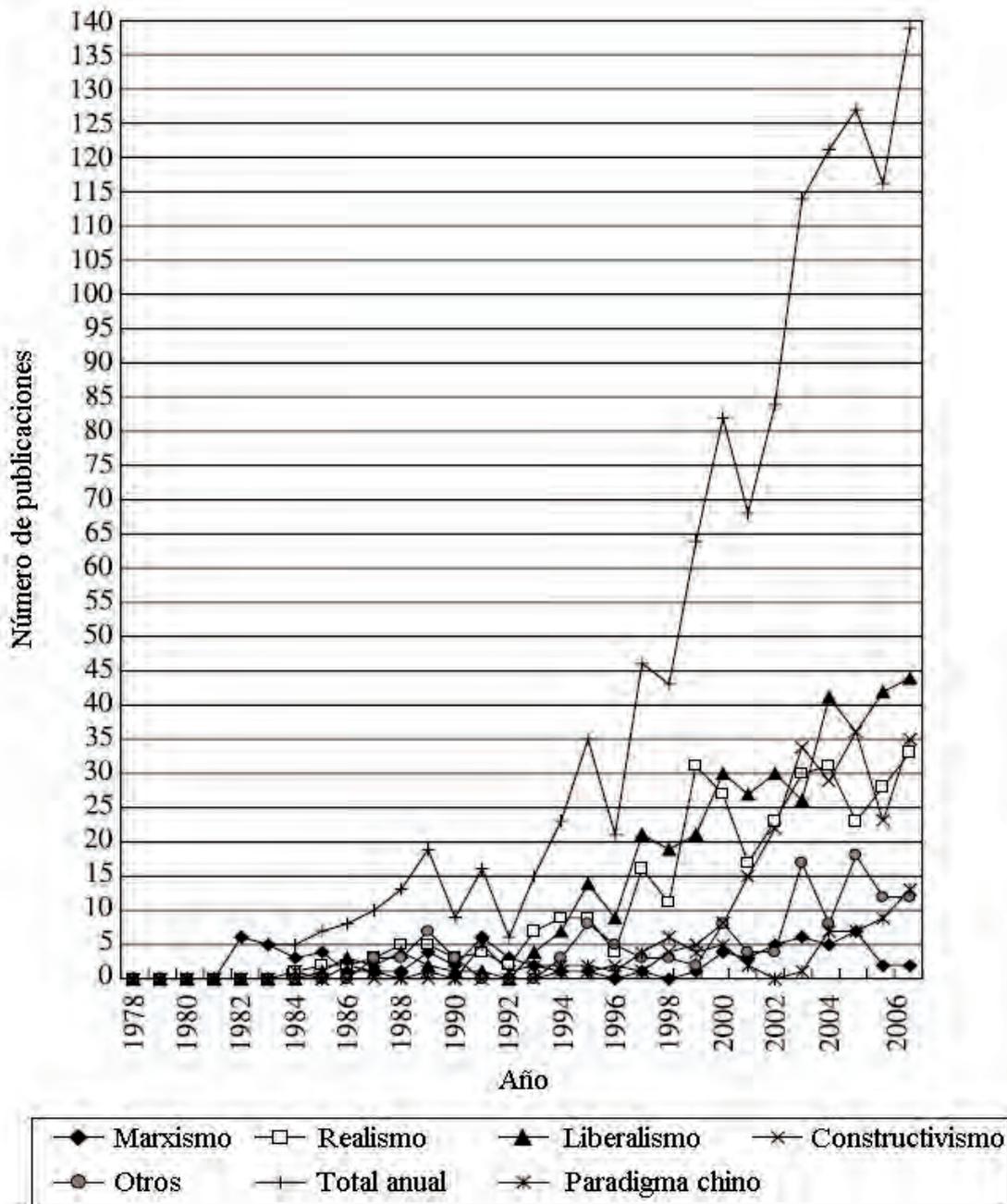
<sup>4</sup> CHEN, Lemin, "Dangdai Xifang Guoji Guanxi Lilun Jianjie" ("Contemporary Western International Relations Theory: A Brief Introduction") en *International Studies*, nº 2, 1981, p. 55.

<sup>5</sup> NI, Shixiong y YINGZHONG, Jin, ed., *Dangdai Meiguo Guoji Guanxi Lilun Liupai Wenxuan* (Selected Readings of Schools of Contemporary American IRT). Xuelin Press, Shanghai, 1987.

<sup>6</sup> YAN, Xuetong, *Zhongguo Guojia Liyi Fenxi* (An Analysis of China's National Interest), Tianjin People's Publishing House, Tianjin, 1996.



**Gráfico 1. Desarrollo de la investigación china de TRI (1978–2007)**



Fuente: elaboración propia.

## 1.2. Fase de aprendizaje teórico

### Etapa inicial (1991-2000)

Se puede caracterizar la década comprendida entre 1991 y 2000 como la etapa inicial del aprendizaje teórico. Con la publicación desde finales de los años ochenta de clásicos de TRI en la lengua china, los académicos de Relaciones Internacionales chinos reconocieron la importancia de la teoría y empezaron a emplear paradigmas de TRI en sus trabajos de investigación, que buscaban interpretar la política internacional y los asuntos mundiales con un enfoque académico serio.

Esta etapa estuvo marcada por cuatro asuntos importantes. En primer lugar, existía un debate sustancial entre los académicos defensores de las tradiciones realista y liberal. Aunque no se criticaban directamente entre ellos, sus puntos de vista divergían claramente. Los primeros enfatizaban el papel del poder en la política global, y definían el interés nacional de China en términos de poder material y seguridad territorial. Los segundos abogaban por la cooperación internacional y la integración gradual de China en el sistema internacional<sup>7</sup>. En esta etapa, no obstante, sus diferencias no resultaban tan significativas en lo que se refiere a políticas y estrategia, ya que en el contexto chino ambas visiones se consideraban relevantes: podían complementarse mutuamente más que contradecirse. Por ejemplo, China podría incrementar su poder duro y perseguir su interés nacional, y al mismo tiempo podría buscar la cooperación internacional e integrarse en la economía global. Pero las diferencias subyacentes entre las dos escuelas allanarían el terreno para un debate más matizado en el futuro, a medida que el poder de China continuaba creciendo de modo inaudito.

En segundo lugar, la traducción de clásicos de TRI condujo a una mejor comprensión entre los académicos chinos de lo que era la teoría orientada al conocimiento e incrementó su erudición. Importantes editoriales chinas contribuyeron a este proceso introduciendo de forma sistemática clásicos de TRI desde el extranjero. Aunque en este periodo tan solo existían diez obras traducidas, incluían clásicos como *Poder e Interdependencia* de Keohane y Nye<sup>8</sup> (1992), *Teoría de Política Internacional* de Waltz<sup>9</sup> (1992), *Teoría social de la política internacional* de Alexander Wendt<sup>10</sup> (2000) y *El sistema mundial moderno* (volumen I) de Immanuel Wallerstein<sup>11</sup> (1998). Estas obras abarcaban todas las principales teorías e hicieron que los alumnos chinos de Relaciones Internacionales fueran conscientes de la importancia de la TRI para el crecimiento y el desarrollo de la disciplina.

En tercer lugar, académicos chinos de Relaciones Internacionales, editoriales y revistas académicas comenzaron a prestar una mayor atención al proceso de desarrollo de las Relaciones Internacionales como una disciplina con especial énfasis en la TRI. El ciclo titulado "Política Internacional Contemporánea", publicado por Shanghai's People Publishing House en 1995, ha supuesto, con mucho, el más alto nivel de la investigación sobre TRI en China. Las revistas académicas han desempeñado igualmente un rol particularmente importante en este sentido. Los datos recopilados para este artículo muestran que entre 1991 y 2000 las cinco revistas de Relaciones Internacionales mencionadas con anterioridad publicaron 331 artículos sobre TRI, resultando en una media de 33,1 artículos anuales. Esto representa más del quíntuple de los artículos publicados durante la década anterior. La revista denominada

<sup>7</sup> Véanse: QIN, Yaqing, "Guoji Zhidu yu Guoji Hezuo" ("International Institutions and International Cooperation") en *Journal of Foreign Affairs College*, nº 1, 1998, ps. 40-47; SU, Changhe, *Quanqiu Gonggong Wenti yu Guoji Hezuo: Yizhong Zhidu Fenxi* (*Global Public Goods and International Cooperation: An Institutional Approach*), Shanghai People's Publishing House, Shanghai, 2000; WANG, Yizhou, *Dangdai Guoji Zhengzhi Xilun* (*An Analysis of Contemporary International Politics*), Shanghai People's Publishing House, Shanghai, 1995; y YAN, Xuetong, *Zhongguo Guojia... op.cit.*

<sup>8</sup> KEOHANE, Robert y NYE, Joseph, *Power and Interdependence* (edición china), People's Public Security University of China Press, Beijing, 1992.

<sup>9</sup> WALTZ, Kenneth, *Theory of International Politics*, (edición china), People's Public Security University of China Press, Beijing, 1992.

<sup>10</sup> WENDT, Alexander, *Social Theory of International Politics* (edición china), Shanghai People's Publishing House, Shanghai, 2000.

<sup>11</sup> WALLERSTEIN, Immanuel, *The Modern World-System I*, (edición china), Higher Education Press, Beijing, 1998.



*Europe* (predecesora de *European Studies*), dedicó una columna especial a la “Teoría de Relaciones Internacionales”, y otras revistas, como *World Economics and Politics*, que eran del ámbito de la TRI. En 1990, casi un tercio de los artículos publicados por *World Economics and Politics* estaban centrados en TRI. Durante la década de los 90, se convirtió en la revista más importante en el ámbito de la investigación de TRI, representando los últimos avances de los estudios de TRI en China.

En cuarto lugar, fue durante esta etapa que la TRI dominante (tal y como se desarrolló en Estados Unidos desde la Segunda Guerra Mundial), tuvo una gran influencia en los académicos chinos de Relaciones Internacionales. Los estudiantes chinos que cursaron Ciencias Políticas en universidades americanas desde principios de los años ochenta, y volvieron a China para dedicarse a la enseñanza y a la investigación sobre Relaciones Internacionales, estaban influidos por la tradición académica americana. Por tanto, los estudios sobre TRI en China se vieron inevitablemente influenciados por la tradición estadounidense de TRI. En el año 2000 la mayoría de los clásicos importantes que representan la TRI americana dominante había sido traducida y publicada en chino. Esta tendencia se mantiene incluso hoy en día.

Resulta significativo que durante la etapa inicial del aprendizaje teórico, los académicos chinos de Relaciones Internacionales se dieran cuenta de que la TRI no constituía solo una herramienta para la interpretación de la política exterior, sino también un medio para comprender la complejidad de la política internacional. Algunos académicos intentaron además llevar a cabo investigaciones empíricas empleando metodología científica. Sin embargo, la mayoría de los artículos de investigación eran de naturaleza descriptiva, intentando que los académicos chinos se familiarizaran con la TRI dominante en Estados Unidos y en otros lugares. La creciente habituación con la TRI les condujo a identificarse con alguna de las dos principales escuelas de pensamiento en Relaciones Internacionales, esto es, realismo y liberalismo. Esta bipolaridad condujo asimismo a debates entre los dos grupos de académicos chinos sobre diversos aspectos de la economía, la diplomacia y la política exterior chinas. Todo ello contribuyó a la consolidación de la TRI como una disciplina académica importante en China.

### ***Etapa de profundización (2001-2007)***

La comunidad china de Relaciones Internacionales se adentró en la etapa de profundización del aprendizaje teórico a comienzos del siglo XXI. Durante este periodo, la traducción de clásicos de TRI creció vertiginosamente, y muchos monográficos de TRI contemporánea publicados en el extranjero se hicieron accesibles a los lectores en lengua china casi simultáneamente. Setenta y cuatro libros de TRI fueron traducidos por cinco importantes editoriales entre 2001 y 2007, lo que supone una septuplicación con respecto a la década anterior<sup>12</sup>. Es más, el foco de las Relaciones Internacionales en China de alguna manera ha cambiado de la TRI clásica dominante en Estados Unidos a otras áreas relacionadas con el feminismo, la teoría de la gobernanza global y la teoría de complejidad. La escuela inglesa de Relaciones Internacionales ha atraído la atención de los académicos de Relaciones Internacionales chinos en particular. Existe evidencia empírica que sugiere que el interés en TRI entre los académicos chinos aumentó extraordinariamente durante esta etapa de profundización. Cinco importantes

---

<sup>12</sup> Esta cifra podía ser significativamente mayor si tuviéramos en cuenta las obras traducidas por otras editoriales.

revistas publicaron 713 artículos sobre teoría, lo que supone 101,9 artículos anuales, dieciséis veces más que en la fase pre-teórica. Se registró un incremento del 200% con respecto a la fase inicial del aprendizaje teórico. Mientras tanto, el alcance de la investigación sobre TRI se expandió, abarcando casi todas las temáticas tratadas por académicos americanos de Relaciones Internacionales<sup>13</sup>. Además, existe una cada vez más clara identificación de, y competencia entre, las distintas escuelas de pensamiento dentro de la comunidad china de Relaciones Internacionales. Junto con el realismo y el liberalismo, una tercera escuela de pensamiento, el constructivismo, ha penetrado en el campo de la TRI en China durante la etapa de profundización.

El incremento del interés por el constructivismo entre los académicos chinos de Relaciones Internacionales constituyó un rasgo extraordinario de este periodo. Estuvo, por supuesto, enormemente influido por el constructivismo liberal de Alexander Wendt. Reflejaba claramente la insatisfacción de algunos académicos chinos respecto al interminable debate las dos escuelas de TRI dominantes en Estados Unidos —realismo y liberalismo—. Existen igualmente otros dos factores que pueden ayudar a explicar este fenómeno. En primer lugar, el interés por el constructivismo coincidió con el debate sobre el ascenso pacífico de China. Un concepto clave del constructivismo es la "identidad", y China ha experimentado de hecho un profundo cambio de identidad en el ámbito internacional. Se está convirtiendo rápidamente en un miembro pleno de la sociedad internacional. Esto ha conducido a China a redefinir sus intereses nacionales y su estrategia encaminada a un ascenso pacífico en el mundo. En segundo lugar, el constructivismo implícitamente encaja con la filosofía china más importante del I Ching (cambio), que sostiene, a diferencia del realismo y del liberalismo, que tanto la identidad como el comportamiento no son inmutables.

El debate más llamativo de este periodo giró en torno al tema del "ascenso pacífico" de China. A medida que las capacidades generales chinas crecían aceleradamente, el ascenso de China se convirtió en un importante tema de discusión en todo el mundo. Los realistas dentro y fuera de China sostienen que cualquier gran potencia únicamente puede crecer por medio de la violencia, y que el mayor enemigo de una potencia en crecimiento es, inevitablemente, la hegemonía existente. Al mismo tiempo, aquellos que defendían las posturas liberales y constructivistas sostenían que China puede ascender pacíficamente ingresando en instituciones internacionales y convertirse en un miembro responsable de la sociedad internacional<sup>14</sup>. El debate todavía continúa, y el gobierno chino ha adoptado un "desarrollo pacífico" a medida que su política oficial se encaminaba a construir un "mundo armonioso".

En resumen, la etapa de profundización de la fase de aprendizaje teórico presenció

---

<sup>13</sup> JOHNSTON, Alastair Iain, "The State of International Relations Research in China", en *International Relations Studies in China*, Ford Foundation, 2003, p.71; WANG, Jisi, "International Studies in China Today", en *International Relations Studies in China*, Ford Foundation, 2003. Entre estas temáticas se incluyen la seguridad internacional (tradicional y no tradicional), estrategias, instituciones/regímenes internacionales, estudios regionales, Economía Política Internacional (EPI) y gobernanza global.

<sup>14</sup> QIN, Yaqing y MEARSHEIMER, John, "Daguo Shifou Biran Zouxian Chongtu" ("Is it inevitable for a clash between major powers?"), en *Global Times*, 2003: <http://www.ewen.cn>. [Consultado el 22 de Julio de 2009]; YAN, Xuetong, YAQING, Qin, LEXIONG, Ni, QIANG, Li y WENMU, Zhang, "Daguo Jueqi yu Zhongguo de Xuanze" ("Rise of Major Powers and China's Choice") en *Social Sciences in China*, nº 5, 2004, ps. 51-63; ZHENG, Bijian, *China's Peaceful Rise: Speeches of Zheng Bijian 1997-2005*, Brookings Institution Press, Washington D.C., 2005.

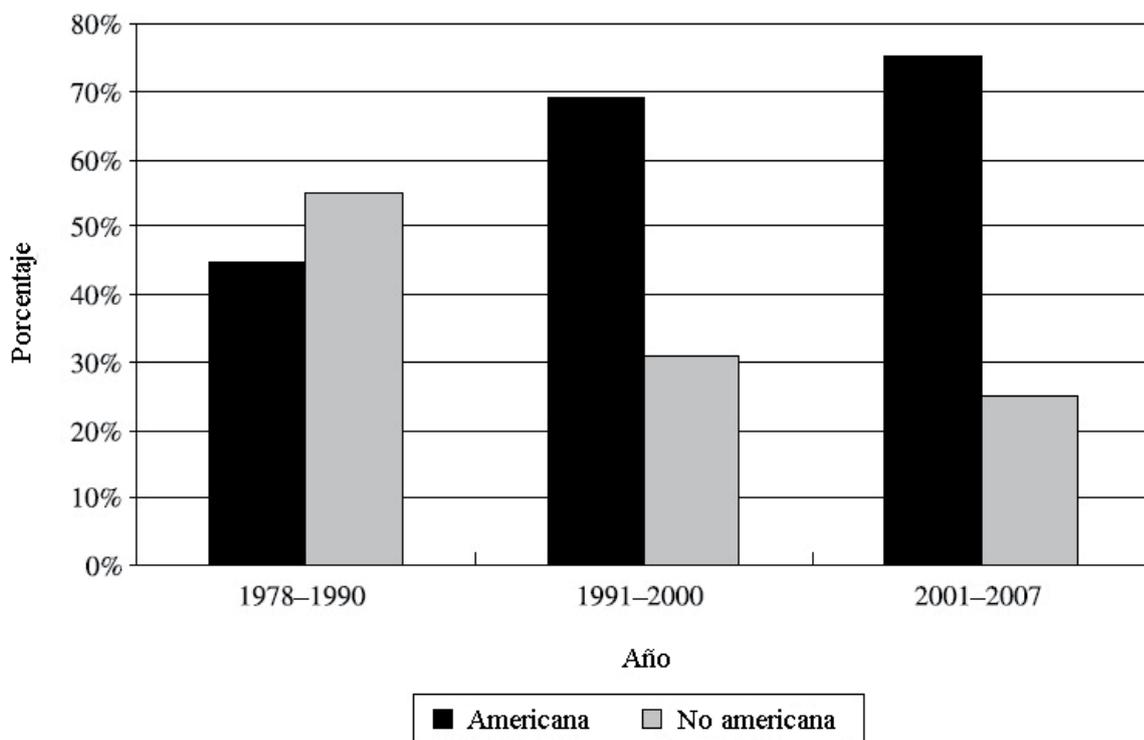


una penetración gradual de teorías minoritarias y no americanas, aunque la TRI dominante en Estados Unidos continuó perfilando los contornos del discurso de TRI en China. Es cierto que un número cada vez más elevado de académicos chinos intentan ahora analizar las prácticas chinas en relaciones internacionales empleando metodologías y marcos de análisis tomados de Estados Unidos. Sin embargo, la disciplina de Relaciones Internacionales ha logrado su estatus independiente en China, y los académicos chinos de Relaciones Internacionales se están esforzando por superar la dependencia desproporcionada de marcos occidentales. Esto explica sus esfuerzos por desarrollar una escuela de TRI claramente china a través de los años.

## 2. Preponderancia del discurso americano

Las dos primeras fases de desarrollo muestran la evolución de las Relaciones Internacionales hacia una disciplina académica independiente y la influencia americana en las Relaciones Internacionales en China. El gráfico 2 ofrece una comparación entre las influencias americanas y no americanas sobre la TRI en China entre 1978 y 2007.

**Gráfico 2. TRI americana y no americana por fases en China (1978–2007)**



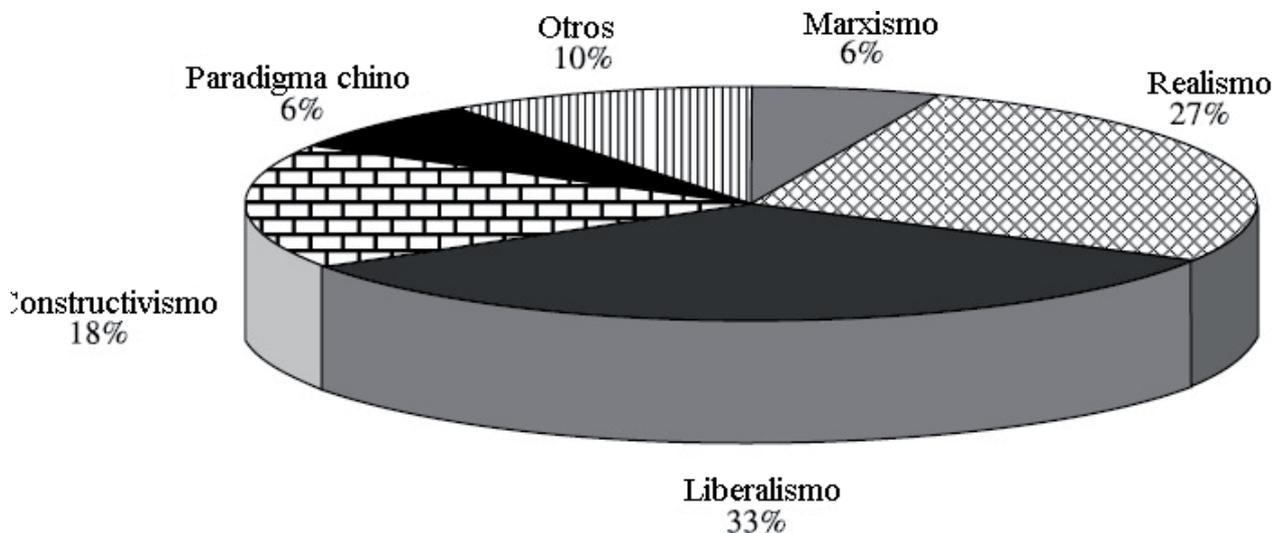
Fuente: elaboración propia.

Un análisis de las distintas escuelas de pensamiento que han influido en las Relaciones Internacionales en China puede proporcionar una visión más detallada de la escuela china de TRI. Se puede considerar que las siguientes escuelas han influido en las Relaciones Internacionales de China: marxismo, realismo, liberalismo, constructivismo, la tradición filosófica china y otras facetas teóricas como el postmodernismo, el feminismo y la teoría ecológica. La siguiente sección pretende examinar el desarrollo de los estudios de la TRI china en cada fase identificada más arriba. El análisis de la información examinada para este artículo muestra que el realismo, el liberalismo y el constructivismo han ejercido una

influencia considerable en los académicos chinos de Relaciones Internacionales.

El gráfico 3 refleja la distribución de los estudios teóricos en China durante los últimos treinta años basándose en el análisis de los artículos publicados en las cinco revistas principales. Claramente, el 78 por ciento del total de los artículos centrados en TRI han sido influenciados por el realismo, el liberalismo y el constructivismo. El gráfico 4 muestra la pauta de investigación sobre TRI en China durante las dos fases. En la fase pre-teórica (1978-1990), el marxismo tradicional se imponía claramente, y el realismo estaba en ascenso. Durante la etapa inicial de la fase de aprendizaje teórico, el liberalismo y el realismo dominaban la escena y guiaban la investigación relacionada con la teoría en China. De hecho, el 71 por ciento del total de las publicaciones durante este periodo empleaban estos dos paradigmas. Los artículos afines a la posición liberal incrementaron de un 16 por ciento durante la primera fase hasta un 37 por ciento en la segunda, dejando atrás la influencia del realismo y el marxismo. Esta pauta era claramente visible en el periodo comprendido entre 1993 y 1995, y los académicos interesados en el liberalismo crecieron a ritmo ininterrumpido desde 1997. Ello coincidió con los esfuerzos de China por adherirse a las instituciones internacionales existentes. Durante la fase de profundización (2001-2007), el constructivismo dejó su huella de modo espectacular en los estudios de Relaciones Internacionales chinos (Departamento de Economía y Política Mundial 2006: 69; Yang 2003: 45)<sup>15</sup>, tal y como puede apreciarse en el gráfico 4. Otras posiciones teóricas se adentraron igualmente en el discurso de TRI en esta fase.

**Gráfico 3. Escuelas de TRI en China (1978–2007)**

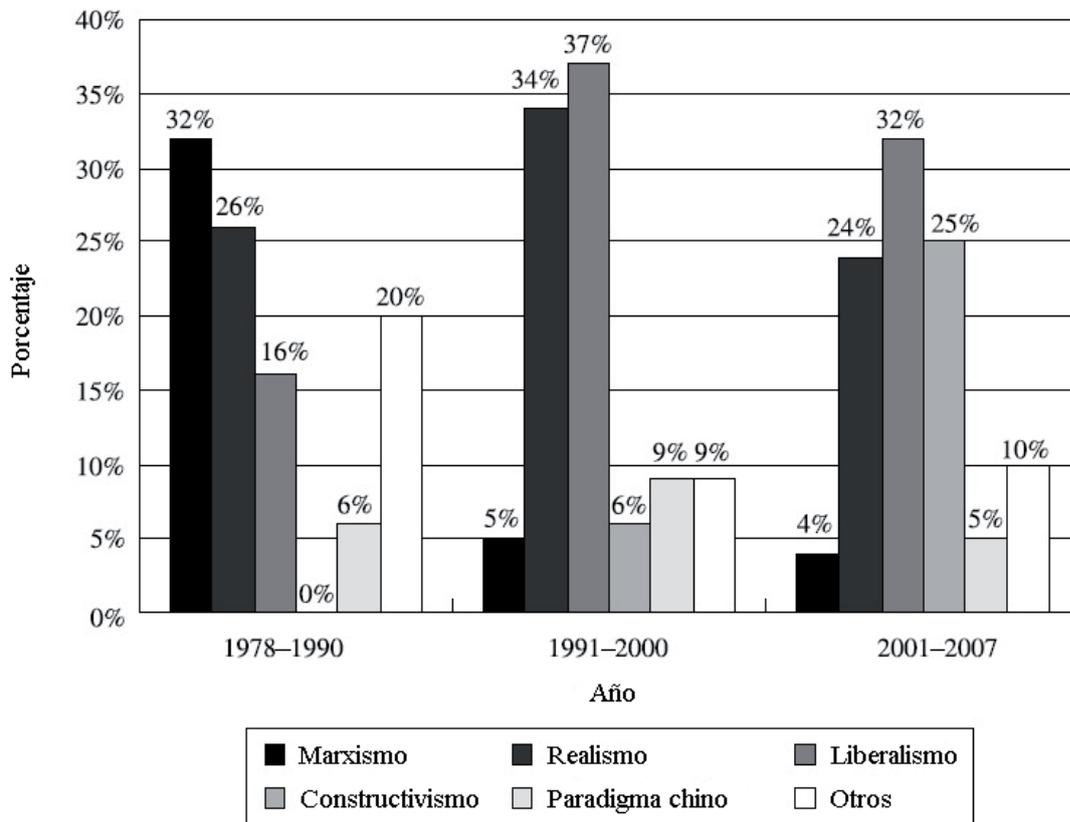


Fuente: elaboración propia.

<sup>15</sup> DEPARTAMENTO DE POLÍTICA Y ECONOMÍA MUNDIAL, "Guoji Guanxi Lilun he Guoji Redian Wenti Yanjiu Shuping" ("A Review of IRT Study and an Analysis of Outstanding International Issues"), en *World Economics and Politics*, nº 11, 2006, ps. 69–78; YANG, Guang, "Jiaqi Zhuliu Lilun yu Pipan Lilun de Qiaoliang—Shixi Wente Jianguo Zhuyi Lilun de Hechengxing" ("Building a Bridge between Mainstream and Critical Theories—An Analysis on Wendtian Constructivism's Role of Synthesis") en *World Economics and Politics*, nº 9, 2003, ps. 35–40.



**Gráfico 4. Escuelas de TRI en China (por fases, 1978–2007)**



Fuente: elaboración propia.

El atractivo del constructivismo creció especialmente después de que la obra de Wendt *Teoría social de política internacional* fuera traducida al chino y publicada en China<sup>16</sup>. El gráfico 1 refleja claramente esta tendencia general.

La influencia americana puede apreciarse claramente en la forma en que el comportamiento internacional de China está siendo explicado cada vez más por los académicos chinos de Relaciones Internacionales por medio de teorías de Relaciones Internacionales tomadas de Estados Unidos. Por ejemplo, el cambio en la política exterior china se ha explicado en términos de estructura de poder, restricción institucional o cambio identitario<sup>17</sup>. Numerosas obras académicas se han centrado igualmente en la afirmación china del “ascenso pacífico”. Algunas de ellas han señalado, desde una perspectiva realista —siguiendo a Waltz y John Mearsheimer— que dicho “ascenso pacífico” es imposible, y que el progreso de una gran potencia va siempre acompañado de violencia. Otras han argüido, desde una perspectiva liberal y/o constructivista —influidos por Keohane y Wendt— que la ascensión pacífica china no solo

<sup>16</sup> YUAN, Zhengqing, “Zhongguo de Jianguo Zhuyi Yanjiu” (“Constructivism-oriented Research in China”) en YIZHOU, Wang (ed.), *IR Studies in China*, 2006, ps. 143–44.

<sup>17</sup> PAN, Zhongqi, “Guojia Liyi de Zhutixing yu Zhongmei Anquan Guanxi” (“Subjectivity of National Interests and Sino-US Security Relations”) en *Contemporary International Relations*, nº 11, 2003, ps. 11–16; QIN, Yaqing, “Guojia Shenfen, Zhanlue Wenhua he Anquan Liyi—Guanyu Zhongguo yu Guoji Shehui Guanxi de Sange Jiashe” (“National Identity, Strategic Culture, and Security Interests: Three Hypotheses on the Relationship between China and International Society”) en *World Economics and Politics*, nº1, 2003, ps. 10–15; SU, Changhe, “Zhongguo yu Guoji Zhidu: Yixiang Yanjiu Yicheng” (“China and International Institutions: A Research Agenda”) en *World Economics and Politics*, nº 10, 2002, ps. 5–10.

es posible, sino también inevitable, a causa de los efectos constrictivos de las instituciones internacionales, y/o debido al cambio fundamental en la identidad y en la relación entre China y la comunidad internacional.

### 3. Esfuerzos por desarrollar una TRI china

Desde la década de los noventa, cuando China profundizó sus reformas económicas y decidió integrarse en la comunidad internacional, la comunidad china de Relaciones Internacionales ha mantenido diversos debates sobre el desarrollo de las Relaciones Internacionales como una disciplina separada en China<sup>18</sup>. Dichos debates se han centrado en aspectos como si la teoría social es universal o está arraigada en la historia o la memoria colectiva de un pueblo; si una escuela de TRI típicamente china puede emerger, desarrollarse y sostenerse por sí misma; y si la metodología positivista por sí sola debería guiar la investigación de Relaciones Internacionales.

Estos debates están delineados por tres aspectos. En primer lugar, los académicos chinos están empleando cada vez más marcos teóricos tomados de occidente para explicar la experiencia y el comportamiento de China en el ámbito internacional. Muchos de ellos han descubierto que estas teorías a veces no consiguen explicar de modo convincente el comportamiento de China de un modo tan efectivo como con otros estados de Asia Oriental. Por ejemplo, el proceso de integración regional del sudeste asiático, a pesar de la desconfianza mutua, es difícilmente explicable en base a estas teorías<sup>19</sup>. En segundo lugar, se ha producido un consenso general entre los académicos chinos de Relaciones Internacionales desde mediados de los años noventa sobre la necesidad de elaborar una TRI desde una perspectiva china. Los esfuerzos en esta dirección se han intensificado en los últimos años. Esto podría suponer el inicio de la siguiente fase de innovación teórica<sup>20</sup>. En tercer lugar, desde comienzos del siglo XXI, China ha incrementado drásticamente su interacción con el resto del mundo, lo que ha fomentado el desarrollo y la promoción de una escuela china de TRI.

No obstante, un breve estudio de las publicaciones de los académicos chinos revelaría que hasta ahora no ha tomado forma bien definida ninguna escuela china de TRI. Tal y como muestra el análisis de la información recogida durante treinta años (1978-2007), tan solo el 5 por ciento del total de las publicaciones se centra en perspectivas chinas. Durante la fase pre-teórica, la cifra era del 6 por ciento (5 artículos) con una media anual de 0,38, y durante las dos etapas de la segunda fase —aprendizaje teórico— constituía un 9 por ciento (32 artículos) y un 5 por ciento (39 artículos) con una media anual de 3,20 y 5,57 artículos, respectivamente. La segunda etapa de la fase de aprendizaje teórico (profundización), todavía está teniendo

<sup>18</sup> GUO, Shuyong (ed.). *Guoji Guanxi Huhuan Zhongguo Lilun: 2004 Shanghai Guoji Guanxi Lilun Yantaohui* (IR Calls for Chinese Theory: 2004 Shanghai Seminar on IRT), Tianjin People's Publishing House, Tianjin, 2005; LIANG, Shoude, "Lun Guoji Zhengzhixue Lilun de 'Zhongguo Tese'" ("On 'Chinese Characteristics' of the Theories of International Politics") en *Journal of Foreign Affairs College*, nº 2, 1997, ps. 40-46; QIN, Yaqing, "Zhongguo Guoji Guanxi Xuepai de Keneng yu Biran" ("A Chinese School of International Relations: Possibility and Inevitability") en *World Economics and Politics*, no. 3, 2006, ps. 7-13; SHI, Bin, "Guoji Guanxi Yanjiu 'Zhongguohua' de Lunzheng" ("Debate on 'Sinicization' in IRT Research"), en YIZHOU, Wang (ed.), *Zhongguo Guoji Guanxi Yanjiu* (IR Studies in China), Peking University Press, Beijing, 1996, p. 518.

<sup>19</sup> QIN, Yaqing y LING, Wei, "Jiegou, Jincheng yu Quanli de Shehuihua: Zhongguo yu Dongya Diqu Hezuo" ("Structures, Processes and the Socialization of Power: China and the Regional Cooperation in East Asia"), en *World Economics and Politics*, nº 3, 2007, ps. 7-15.

<sup>20</sup> GUO, Shuyong (ed.). *Guoji Guanxi...*, op.cit.

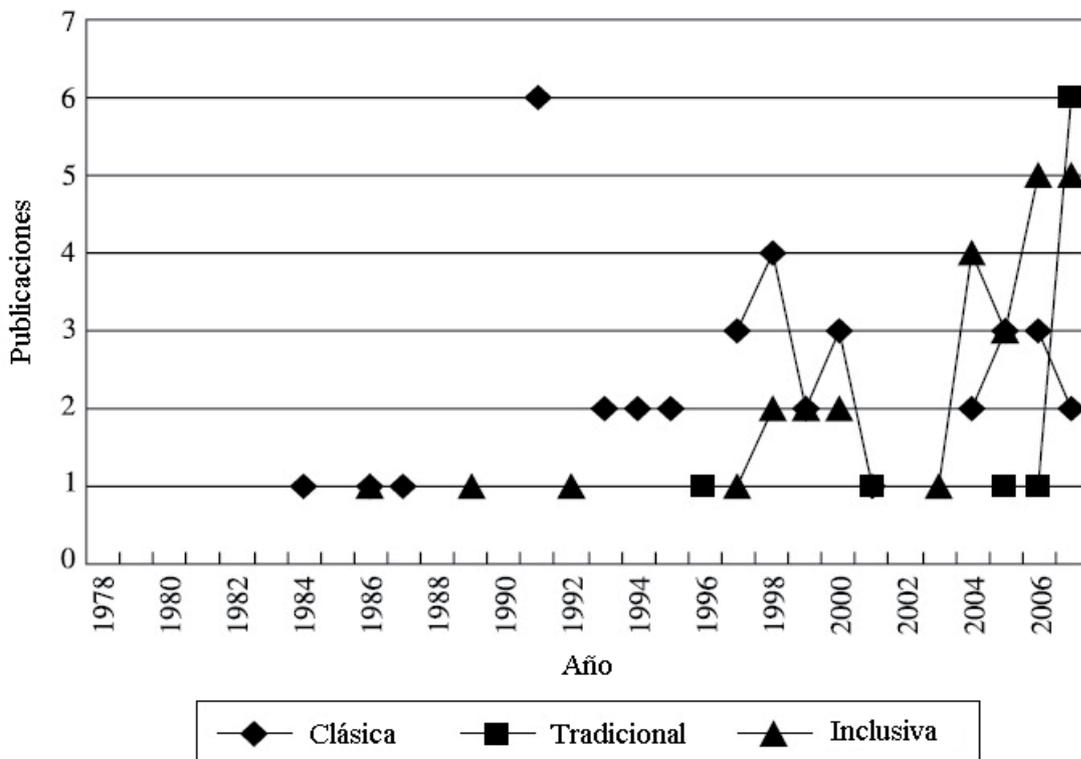


lugar, e incluso si hay un incremento de las obras académicas sobre las perspectivas chinas, la influencia total del realismo, liberalismo y constructivismo aún es predominante. Es más, por lo que se refiere a la calidad, no se han producido avances importantes en la investigación china de TRI por ahora. De ahí que pueda concluirse que la investigación sobre TRI china permanece en el umbral de la siguiente fase (creación e innovación).

Sin embargo, existen indicios prometedores que muestran que los académicos chinos han estado realizando esfuerzos consistentes por hacer un hueco al pensamiento chino dentro de la TRI mayoritaria. Por tanto, durante la etapa de profundización las escuelas opuestas han intentado avanzar sus perspectivas hacia una visión mundial claramente china y elaborar un paradigma teórico. Podría tener en consideración las siguientes tres posturas conceptuales: marxismo, filosofía tradicional china y la confluencia de las tradiciones intelectuales occidental y china, lo cual podría hacer emerger un marco integrativo en el futuro.

El gráfico 5 pone de manifiesto que estos tres aspectos no han experimentado ningún progreso significativo en sus respectivos campos. De hecho, se han publicado no más de diez artículos desde estas perspectivas en un solo año. La corriente marxista es la más antigua de las tres, y ha realizado importantes esfuerzos por hacer propio el marxismo<sup>21</sup>. Pero los académicos marxistas no han sido capaces de desarrollar un paradigma que pueda ser proyectado como exclusivamente chino en cuanto a contenido y estilo. En este contexto, se puede recurrir al modo en que se desarrolló la "teoría de la dependencia" como una corriente separada dentro de la tradición marxista.

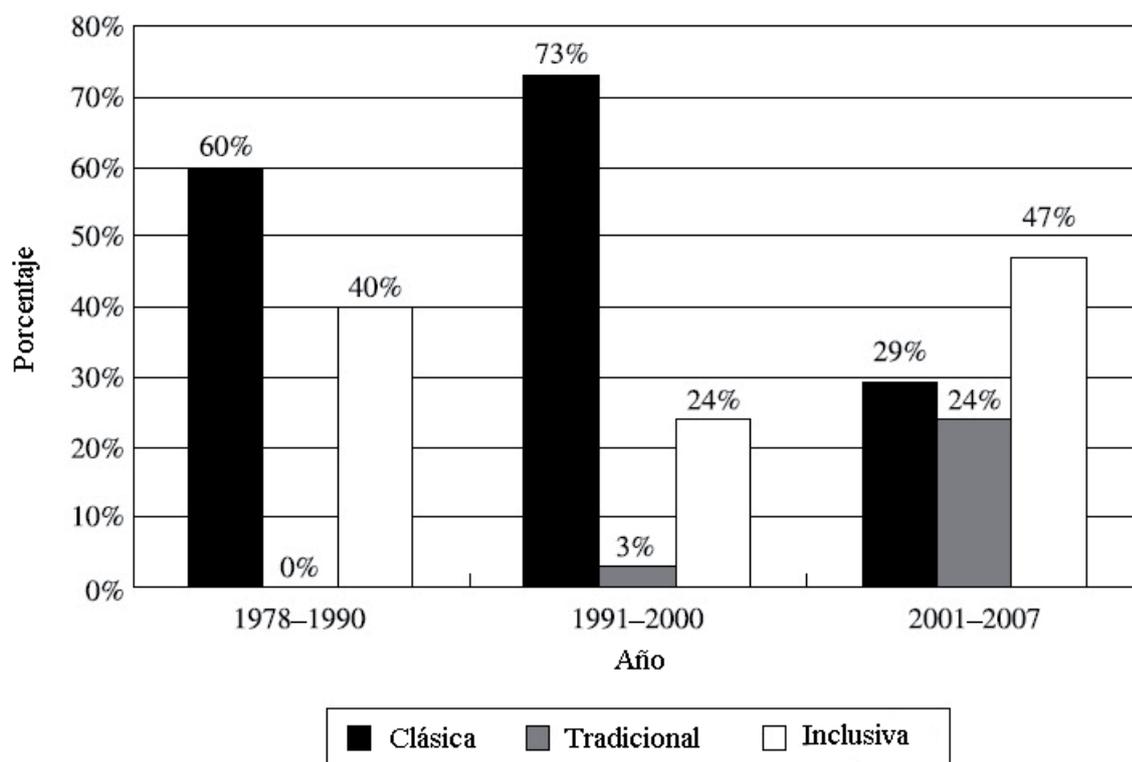
**Gráfico 5. Trayectoria de un paradigma teórico chino (1978–2007)**



Fuente: elaboración propia.

<sup>21</sup> LIANG, Shoude, "Lun Guoji Zhengzhixue Lilun... *op.cit.*, p.40.

**Gráfico 6. Desarrollo de paradigmas teóricos chinos (por fases, 1978–2007)**



Fuente: elaboración propia.

La corriente tradicional va de la mano del resurgimiento del pensamiento clásico chino, basado en la filosofía confuciana. Se trata de otra dimensión importante en la emergente TRI de China. Los académicos chinos pretenden ahora emplear el pensamiento confuciano en para las instituciones de gobernanza y para una armonía en sus obras teóricas<sup>22</sup>. El gráfico 6 muestra que durante la etapa de profundización, esta corriente se desarrolló más deprisa. Por ejemplo, el estudio de Ye Zicheng<sup>23</sup> sobre la diplomacia durante el “Periodo de guerra y primavera” (770-476 AC) revela pauta diplomáticas interesantes de hace 2000 años. De la misma forma, el estudio de Zhao Tingyang (2005), “Tianxia Tixi: Shijie Zhidu Zhexue Daolun” (El sistema Tianxia: una introducción a la filosofía de las instituciones mundiales)<sup>24</sup> constituye quizá el más representativo de esta escuela de pensamiento. Zhao sostiene en su obra que el mundo gobernado por el sistema de estados es un “no mundo”, puesto que las instituciones interestatales no pueden solucionar problemas trans-estatales y globales. Mantiene además que las instituciones confucianas *Tianxia* son globales en el sentido real de la palabra y que, por tanto, constituyen el prerrequisito para establecer un sistema global y solucionar los problemas globales. Esto ha supuesto un buen comienzo para la construcción de un

<sup>22</sup> ZHOU, Lian, SHUGUANG, Zhang, CHUNSONG, Gan y FENG, Wang, “Zhuti Shuping: Zhao Tingyang Tianxia Tixi—Shijie Zhidu Zhexue Daolun” (“Book Review on Zhao Tingyang’s Tianxia System—An Introduction to the Philosophy of World Institutions”), en ZHENGLAI, Deng (ed.), *China Book Review*, Shanghai People’s Publishing House, Shanghai, nº 5, 2006, ps. 5–49; TANG, Yijie, “Rujia de Xiandai Yiyi” (“Modern Values of Confucianism”), en *Xinhua Wenzhai (Xinhua Digest)*, nº 4, 2007, ps. 32–24.

<sup>23</sup> YE, Zicheng, “Zhongguo Chunqiu Zhanguo Shiqi de Waijiao Sixiang Liupai jiqi yu Xifang de Bijiao” (“Ancient Chinese Schools on Diplomacy: A Comparison with Western Diplomatic Thoughts”) en *World Economics and Politics*, nº 12, 2001, ps. 24–29.

<sup>24</sup> ZHAO, Tingyang, *Tianxia Tixi—Shijie Zhidu Zhexue Daolun (Tianxia System—An Introduction to the Philosophy of World Institutions)*, Jiangsu Education Press, Nanjing, 2005.



paradigma chino de Relaciones Internacionales. La corriente integrativa ha bebido tanto del pensamiento occidental como del chino, y ha luchado por introducir conceptos chinos en el discurso dominante de TRI. Sin embargo, el problema reside en que no ha trabajado aún lo suficiente como para universalizar los conceptos chinos. La tentativa más reciente en este ámbito ha sido explorar el "relacionalismo" chino, y usarlo como un concepto tanto suplementario como distinto del racionalismo. Esto se está presentando como un concepto clave para confeccionar redes informales y para la gobernanza "relacional". Este marco sostiene asimismo que los procesos políticos internacionales, definidos como relaciones en curso, pueden nutrir la emoción e identidad colectivas, y contribuir a elaborar una comunidad basada en la confianza y en la armonía<sup>25</sup>.

A pesar de todo esto, la TRI china permanece todavía en una fase embrionaria. Posee, no obstante, un gran potencial, con un número cada vez mayor de académicos chinos esforzándose por explorar fuentes autóctonas como inspiración para avances teóricos. Los académicos chinos se han dado cuenta de que la capacidad para teorizar es una muestra de madurez intelectual. Si se llevan a cabo esfuerzos persistentes en las tres líneas discutidas anteriormente, podría emerger una TRI china como una escuela importante e independiente dentro de la disciplina mundial de Relaciones Internacionales.

### Conclusión

La TRI ha sido recibida con gran entusiasmo e interés en China. El estudio de la TRI ha cobrado fuerza desde finales de los años setenta. Ha recibido el impulso del deseo general por el conocimiento. China contaba con escasos estudios sobre TRI hasta la década de los setenta. Algunos académicos chinos han señalado que entre 1949 y 1970 existían tan solo análisis de políticas y estudios estratégicos. Eran los académicos quienes tenían que buscar una justificación para las políticas estatales<sup>26</sup>. Sin embargo, con la introducción de la TRI la situación ha cambiado. La introducción de la TRI occidental ha mejorado, a través de ideas y conceptos, las capacidades de los académicos chinos para analizar e interpretar la conducta estatal y para sugerir alternativas políticas.

Un análisis crítico del proceso de desarrollo y crecimiento de la TRI en China revela que el interés chino por diversas escuelas de TRI difería según la experiencia china con el proceso de reforma. Por tanto, entre 1978 y 1990, el realismo resultó muy atractivo para los académicos chinos, especialmente debido a que esa era una etapa en la que China comenzaba a convertirse en un miembro normal del sistema internacional y en un estado-nación con intereses nacionales legítimos. Durante la siguiente fase (1991-2001), el liberalismo se impuso a medida que China luchaba por integrarse de manera eficaz en el resto del mundo y por incorporarse a organizaciones internacionales. Con el debate sobre el ascenso pacífico de China adquiriendo protagonismo en la fase actual (desde 2001), el constructivismo ha ganado una mayor atención entre los académicos chinos. Sobre todo, la TRI predominante, tal y como se desarrolló en Estados Unidos y occidente, ha acaparado el discurso sobre

<sup>25</sup> QIN, Yaqing, "Guanxi Benwei yu Guocheng Jiangou: Jiang Zhongguo Linian Zhiru Guoji Guanxi Lilun" ("Relationality and Processual Construction: Bring Chinese Ideas into IRT") en *Social Sciences in China*, nº 3, 2009, ps. 69-86.

<sup>26</sup> ZI, Zhongun, "Xuyan" ("Foreword"), en ZHONGYUN, Zi (ed.), *Guoji Guanxi Lilun Tansuo zai Zhongguo* (*Exploration of International Relations Theory in China*), Shanghai People's Publishing House, Shanghai, 1998, p.4.

Relaciones Internacionales en China durante las tres últimas décadas. Esto ha sido motivo de preocupación, y algunos académicos han señalado que el uso de paradigmas teóricos importados podría retrasar el crecimiento de una escuela china de pensamiento independiente y distorsionar perspectivas autóctonas sobre el mundo<sup>27</sup>. Existen también otros académicos que han intentado clasificar a filósofos chinos de la antigüedad según las tradiciones de la TRI predominante. Por tanto, Mencius es contemplado como un idealista<sup>28</sup>, mientras que Xunzi es percibido como un realista<sup>29</sup>.

Desde la aplicación del proceso de reformas económicas y políticas a mediados de los setenta, y con la mayor integración de China en la comunidad internacional, ha existido un énfasis en los estudios de Relaciones Internacionales, incluyendo la TRI, como un medio para comprender las relaciones internacionales y para generar conocimiento sobre la política mundial. Desde entonces los académicos chinos han mostrado un profundo interés por la TRI desarrollada en occidente, especialmente en Estados Unidos. La TRI también posee una gran relevancia para China en lo relativo a las políticas, a medida que el país ha ido adentrándose en la comunidad internacional. Pese a que algunos de los académicos de TRI no pretenden interferir en las políticas gubernamentales, y desean únicamente adquirir y generar conocimiento, sus investigaciones han sido a menudo relevantes políticamente. Recientemente se ha producido un esfuerzo consciente por establecer una escuela típicamente china de TRI. Ello seguramente alentará a los académicos chinos de Relaciones Internacionales a dedicar más energía a la innovación que a la imitación. ■

### Bibliografía

- CHEN, Lemin, "Dangdai Xifang Guoji Guanxi Lilun Jianjie" ("Contemporary Western International Relations Theory: A Brief Introduction") en *International Studies*, nº 2, 1981, ps. 55-64.
- CHENG, Yi, "Jianli Juyou Zhongguo Tese de Guoji Guanxixue Tixi" ("Building IRT with Chinese Characteristics"), en *World Economics and Politics*, nº 9, 1987, p. 35.
- DEPARTAMENTO DE POLÍTICA Y ECONOMÍA MUNDIAL, "Gujoi Guanxi Lilun he Guoji Redian Wenti Yanjiu Shuping" ("A Review of IRT Study and an Analysis of Outstanding International Issues"), en *World Economics and Politics*, nº 11, 2006, ps. 69-78.
- GUO, Shuyong (ed.). *Gujoi Guanxi Huhuan Zhongguo Lilun: 2004 Shanghai Guoji Guanxi Lilun Yantaohui (IR Calls for Chinese Theory: 2004 Shanghai Seminar on IRT)*, Tianjin People's Publishing House, Tianjin, 2005.
- JOHNSTON, Alastair Iain, "The State of International Relations Research in China", en *International Relations Studies in China*, Ford Foundation, 2003.
- KEOHANE, Robert y NYE, Joseph, *Power and Interdependence* (edición china), People's Public Security University of China Press, Beijing, 1992.
- LIANG, Shoude, "Lun Guoji Zhengzhixue Lilun de 'Zhongguo Tese'" ("On 'Chinese Characteristics' of the Theories of International Politics") en *Journal of Foreign Affairs College*, nº 2, 1997, ps. 40-46.
- LIU, Xiaogan, "'Fanxiang Geyi' yu Zhongguo Zhexue Yanjiu de Kunjing—Yi Laozi Zhidao de Quanshi

<sup>27</sup> LIU, Xiaogan, "'Fanxiang Geyi' yu Zhongguo Zhexue Yanjiu de Kunjing—Yi Laozi Zhidao de Quanshi Weili" ("A Dilemma of 'Reverse Analogical Interpretation'—Examples from Studies of Laozi's Dao") en *Journal of Nanjing University* (Philosophy, Humanities and Social Sciences), nº 2, 2006, ps.76-90.

<sup>28</sup> XU, Jin, "Meng Zi de Guojiajian Zhengzhi Sixiang ji Qishi" ("Inspiration from Mencius' Thoughts about Politics among States"), en *World Economics and Politics*, nº 1, 2009, ps. 6-16.

<sup>29</sup> YAN. Xuetong, "Xun Zi's Thoughts on International Politics and Their Implications", en *Chinese Journal of International Politics*, vol. 2, nº 1, 2008, ps. 135-65.



- Weili" ("A Dilemma of 'Reverse Analogical Interpretation'—Examples from Studies of Laozi's Dao") en *Journal of Nanjing University* (Philosophy, Humanities and Social Sciences), nº 2, 2006, ps.76–90.
- NI, Shixiong y YINGZHONG, Jin, ed., *Dangdai Meiguo Guoji Guanxi Lilun Liupai Wenxuan* (Selected Readings of Schools of Contemporary American IRT). Xuelin Press, Shanghai, 1987.
- PAN, Zhongqi, "Guojia Liyi de Zhutixing yu Zhongmei Anquan Guanxi" ("Subjectivity of National Interests and Sino-US Security Relations") en *Contemporary International Relations*, nº 11, 2003, ps. 11–16.
- QIN, Yaqing, "Guoji Zhidu yu Guoji Hezuo" ("International Institutions and International Cooperation") en *Journal of Foreign Affairs College*, nº 1, 1998, ps. 40–47.
- QIN, Yaqing, "Guojia Shenfen, Zhanlue Wenhua he Anquan Liyi—Guanyu Zhongguo yu Guoji Shehui Guanxi de Sange Jiashe" ("National Identity, Strategic Culture, and Security Interests: Three Hypotheses on the Relationship between China and International Society") en *World Economics and Politics*, nº1, 2003, ps. 10–15.
- QIN, Yaqing, "Guoji Zhengzhi Lilun de Hexin Wenti yu Zhongguo Xuepai de Shengcheng" ("Core Problematic of IRT and the Evolution of a Chinese IRT School"), en *Social Sciences in China*, nº 3, 2005, ps. 165–76.
- QIN, Yaqing, "Zhongguo Guoji Guanxi Xuepai de Keneng yu Biran" ("A Chinese School of International Relations: Possibility and Inevitability") en *World Economics and Politics*, no. 3, 2006, ps. 7–13.
- QIN, Yaqing, "Why Is There No Chinese International Relations Theory" en *International Relations of the Asia-Pacific*, vol. 7, 2007, ps. 313–40.
- QIN, Yaqing, "Guanxi Benwei yu Guocheng Jianguo: Jiang Zhongguo Linian Zhiru Guoji Guoxian Lilun" ("Relationality and Processual Construction: Bring Chinese Ideas into IRT") en *Social Sciences in China*, nº 3, 2009, ps. 69–86.
- QIN, Yaqing y MEARSHEIMER, John, "Daguo Shifou Biran Zouxian Chongtu" ("Is it inevitable for a clash between major powers"), en *Global Times*, 2003: <http://www.ewen.cn>. [Consultado el 22 de Julio de 2009]
- QIN, Yaqing y LING, Wei, "Jiegou, Jincheng yu Quanli de Shehuihua: Zhongguo yu Dongya Diqu Hezuo" ("Structures, Processes and the Socialization of Power: China and the Regional Cooperation in East Asia"), en *World Economics and Politics*, nº 3, 2007, ps. 7–15.
- SHI, Bin, "Guoji Guanxi Yanjiu 'Zhongguohua' de Lunzheng" ("Debate on 'Sinicization' in IRT Research"), en YIZHOU, Wang (ed.), *Zhongguo Guoji Guanxi Yanjiu (IR Studies in China)*, Peking University Press, Beijing, 1996.
- SU, Changhe, *Quanjie Gonggong Wenti yu Guoji Hezuo: Yizhong Zhidu Fenxi (Global Public Goods and International Cooperation: An Institutional Approach)*, Shanghai People's Publishing House, Shanghai, 2000.
- SU, Changhe, "Zhongguo yu Guoji Zhidu: Yixiang Yanjiu Yicheng" ("China and International Institutions: A Research Agenda") en *World Economics and Politics*, nº 10, 2002, ps. 5–10.
- TANG, Yijie, "Rujia de Xiandai Yiyi" ("Modern Values of Confucianism"), en *Xinhua Wenzhai (Xinhua Digest)*, nº 4, 2007, ps. 32–24.
- WALLERSTEIN, Immanuel, *The Modern World-System I*, (edición china), Higher Education Press, Beijing, 1998.
- WALTZ, Kenneth, *Theory of International Politics*, (edición china), People's Public Security University of China Press, Beijing, 1992.
- WANG, Jianwei, ZHIMIN, Lin y YULIANG, Zhao, "Nuli Goujian Woguo Ziji de Guoji Guanxi Lilun Tixi" ("Striving to Build Chinese IRT") en *Reference about World Economics and Politics*, nº 9, 1986, ps. 1–27.
- WANG, Jisi, "International Studies in China Today", en *International Relations Studies in China*, Ford Foundation, 2003.
- WANG, Yizhou, *Dangdai Guoji Zhengzhi Xilun (An Analysis of Contemporary International Politics)*, Shanghai People's Publishing House, Shanghai, 1995.

- WANG, Yizhou (ed.), *Zhongguo Guoji Guanxi Yanjiu (IR Studies in China)*, Peking University Press, Beijing, 2006.
- WENDT, Alexander, *Social Theory of International Politics* (edición china), Shanghai People's Publishing House, Shanghai, 2000.
- XU, Jin, "Meng Zi de Guojiajian Zhengzhi Sixiang ji Qishi" ("Inspiration from Mencius' Thoughts about Politics among States"), en *World Economics and Politics*, nº 1, 2009, ps. 6-16.
- YAN. Xuotong, *Zhongguo Guojia Liyi Fenxi (An Analysis of China's National Interest)*, Tianjin People's Publishing House, Tianjin, 1996.
- YAN, Xuotong, "Xun Zi's Thoughts on International Politics and Their Implications", en *Chinese Journal of International Politics*, vol. 2, nº 1, 2008, ps. 135-65.
- YAN, Xuotong, YAQING, Qin, LEXIONG, Ni, QIANG, Li y WENMU, Zhang, "Daguo Jueqi yu Zhongguo de Xuanze" ("Rise of Major Powers and China's Choice") en *Social Sciences in China*, nº 5, 2004, ps. 51-63.
- YANG, Guang, "Jiaqi Zhuliu Lilun yu Pipan Lilun de Qiaoliang—Shixi Wente Jiangou Zhuyi Lilun de Hechengxing" ("Building a Bridge between Mainstream and Critical Theories—An Analysis on Wendtian Constructivism's Role of Synthesis") en *World Economics and Politics*, nº 9, 2003, ps. 35-40.
- YE, Zicheng, "Zhongguo Chunqiu Zhanguo Shiqi de Waijiao Sixiang Liupai jiqi yu Xifang de Bijiao" ("Ancient Chinese Schools on Diplomacy: A Comparison with Western Diplomatic Thoughts") en *World Economics and Politics*, nº 12, 2001, ps. 24-29.
- YUAN, Zhengqing, "Cong Anquan Kunjing dao Anquan Gongtongti: Jiangou Zhuyi de Jiexi" ("From Security Dilemma to Security Community: A Perspective from Constructivism") en *Chinese Journal of European Studies*, nº 4, 2003, ps. 45-47.
- YUAN, Zhengqing, "Zhongguo de Jiangou Zhuyi Yanjiu" ("Constructivism-oriented Research in China") en YIZHOU, Wang (ed.), *IR Studies in China*, 2006, ps. 143-44.
- ZHAO, Tingyang, *Tianxia Tixi—Shijie Zhidu Zhexue Daolun (Tianxia System—An Introduction to the Philosophy of World Institutions)*, Jiangsu Education Press, Nanjing, 2005.
- ZHENG, Bijian, *China's Peaceful Rise: Speeches of Zheng Bijian 1997-2005*, Brookings Institution Press, Washington D.C., 2005.
- ZHOU, Lian, SHUGUANG, Zhang, CHUNSONG, Gan y FENG, Wang, "Zhuti Shuping: Zhao Tingyang Tianxia Tixi—Shijie Zhidu Zhexue Daolun" ("Book Review on Zhao Tingyang's Tianxia System—An Introduction to the Philosophy of World Institutions"), en ZHENGLAI, Deng (ed.), *China Book Review*, Shanghai People's Publishing House, Shanghai, nº 5, 2006, ps. 5-49.
- ZI, Zhongun, "Xuyan" ("Foreword"), en ZHONGYUN, Zi (ed.), *Guoji Guanxi Lilun Tansuo zai Zhongguo (Exploration of International Relations Theory in China)*, Shanghai People's Publishing House, Shanghai, 1998.

# RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica  
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)  
Universidad Autónoma de Madrid, España  
[www.relacionesinternacionales.info](http://www.relacionesinternacionales.info)  
ISSN 1699 - 3950

 [facebook.com/RelacionesInternacionales](https://facebook.com/RelacionesInternacionales)

 [twitter.com/RRInternacional](https://twitter.com/RRInternacional)

