

# La imposición del neoliberalismo en México: Resistencia y opresión del profesorado de lenguas a nivel universitario

The imposition of neoliberalism in Mexico:  
Resistance and oppression of language  
teachers at the university level

 David Martínez-Prieto<sup>1</sup>

## Resumen

Este estudio utiliza las ideas de Althusser (1970) sobre el aparato ideológico del Estado para examinar las trayectorias de profesores (n=4) de lenguas que enseñaron en la Meritoria Universidad de Puebla, una de las principales universidades públicas en México. A través del análisis de los testimonios de dichos participantes, el presente trabajo analiza la represión de la comunidad universitaria durante la imposición de políticas neoliberales que pretendían privatizar la educación pública y limitar el derecho a la libertad de cátedra en esta universidad. De igual forma, en este artículo se examina la opresión que los docentes de lengua han experimentado durante las últimas 3 décadas en el sitio de estudio.

**Palabras clave:** Neoliberalismo; enseñanza de lenguas; represión; universidades mexicanas; corrupción.

---

<sup>1</sup> Profesor Asistente en el Departamento de Literacidad y Bilingüismo de la Universidad de Texas Rio Grande Valley. Email: [david.martinezprieto@utrgv.edu](mailto:david.martinezprieto@utrgv.edu)

## Abstract

This study draws from Althusser's (1970) concepts about the Ideological State Apparatuses (ISAs) to examine the professional trajectories of language teachers (n=4) who taught at Meritorious University of Puebla, one of the main public universities in Mexico. Through the analysis the participants' *testimonios*, this article analyzes the repression that university communities experienced during the imposition of neoliberal policies which aimed to privatize public education and limit the right of teaching freedom at the site of the study. In this article, I also examine the oppression that participants have faced during the last 3 decades at the site of the study.

**Keywords:** Neoliberalism; language teaching; repression; Mexican universities; corruption.

"Ya nos estaban disparando y aventando bombas molotov"

Úrsula, maestra de lenguas

## 1. Introducción

Hace más de una década, Cook (2013) exponía la falta de involucramiento social por parte de la academia que investigaba el aprendizaje de segundas lenguas. Para él, los investigadores tenían poco compromiso con la justicia social y con los daños que la educación neoliberal había causado en la práctica docente. A partir de entonces, algunos autores (por ejemplo, Bori, 2018; De Costa, 2019; Martínez-Prieto, 2025; Torres, 2018), con afiliaciones académicas en el Norte Global, han tomado acercamientos interseccionales para analizar el impacto del neoliberalismo en el proceso de la enseñanza de lenguas (L2). El Sur Global, y particularmente la enseñanza de segundas lenguas en México, no se ha inclinado exhaustivamente por afrontar el impacto del neoliberalismo como un factor preponderante en esta área de estudio. Mientras las investigaciones de Sayer (2015, 2020), Martínez-Prieto (2020, 2023, 2025) y Martínez-Prieto y Lindahl (2020, 2022) critican diversos puntos del neoliberalismo en la enseñanza de lenguas en México, la participación política y

la represión institucional que experimentan los docentes de lengua en este país es un área de oportunidad para la investigación académica. En este sentido, el presente artículo se sitúa en la Meritoria Universidad de Puebla<sup>2</sup> (MUP), dentro de la República mexicana.

Debido a su origen postrevolucionario, las universidades autónomas mexicanas tenían como objetivo principal promover la justicia social (Levinson, 2001). Este propósito se vio reflejado en el papel de contrapeso que las universidades mexicanas tuvieron en relación con la opresión del Estado mexicano. En el caso de la MUP, en el centro del país, se ha documentado la participación solidaria del profesorado en movimientos estudiantiles (Zermeño, 1994) o a través de redes de apoyo a profesores refugiados de dictaduras políticas en Latinoamérica (Casillas, 2007). Así, el autor de esta investigación, hijo de profesores y producto de la educación pública mexicana, vivió de primera mano la activa participación social de los docentes universitarios en la búsqueda de mejores condiciones durante las últimas décadas del siglo XX.

Sin embargo, la vocación social de la MUP ha cambiado, y la disidencia y participación social de los profesores y estudiantes es reprimida, al punto de que éstos tienen miedo de expresar sus opiniones públicamente o de sufrir represalias por emitir juicios que no se alineen con la política oficial de esta institución (Martínez-Prieto, 2020; 2025; Martínez-Prieto y Lindahl, 2020). A través de la imposición del neoliberalismo en el sitio de estudio, la presente investigación contribuye a entender la situación actual del profesorado de lenguas en México, a través de análisis del activismo político en el contexto universitario mexicano, la imposición violenta, administrativa e ideológica del neoliberalismo, y la represión y corrupción institucional que experimentan los catedráticos de lengua dentro de universidades mexicanas.

---

<sup>2</sup> Pseudónimo

## 2. Marco teórico y revisión de literatura

Para relacionar las experiencias y resistencia de los profesores de lenguas en la imposición del neoliberalismo en la MUP, este estudio toma como referencia teórica las ideas de Althusser (1970) en relación con la ideología, los aparatos del Estado y la represión física y administrativa de dichos aparatos.

Basado en los conceptos marxistas de infraestructura —que tiene que ver con los medios económicos y materiales que facilitan la producción— y la superestructura —que refuerzan, a través de instituciones y pensamientos, la infraestructura de una sociedad—, Althusser (1970) propone que la reproducción de la posesión de los medios de producción tiene lugar con la participación de un Estado represor y un conjunto de instituciones, o Aparatos Ideológicos del Estado (AIEs), cuya razón de ser es perpetuar la ideología de las clases dominantes. En otras palabras, tanto el Estado como los AIEs tienen persiguen el mismo fin, con la diferencia de que “el aparato represivo de Estado funciona mediante la violencia, en tanto que los AIEs funcionan mediante la ideología” (Althusser, 1970, p.13).

Entre los AIEs que Althusser (1970) enlista, están los AIEs religiosos, escolares, familiares, jurídicos, políticos, de información y culturales. Así, Althusser (1970) hace mención de que la gran mayoría de AIEs son privados y que responden “al derecho burgués” (p.12) de ejercer el poder ideológico sobre las clases oprimidas. En términos generales, Althusser (1970) enfatiza la importancia de la ideología en la perpetuación de las relaciones económicas de explotación a la clase trabajadora.

Además de enfatizar la importancia de los AIEs, Althusser (1970) propone que las ideologías son mediadores entre la realidad de las personas y su forma de concebir la misma; en otras palabras, Althusser (1970) entiende que es a través de la ideología que las personas modulan sus comportamientos sociales y se entienden como “sujetos” o actores dentro de una comunidad.

### 2.1. La enseñanza de lenguas y el neoliberalismo

Es pertinente, antes de analizar las investigaciones empíricas y teóricas acerca del impacto del neoliberalismo en la enseñanza de lenguas, situar éste último en términos de sus características económicas e ideológicas.

El neoliberalismo es una doctrina socioeconómica que se originó en los regímenes totalitarios de Europa occidental antes de la segunda guerra mundial. En contraste con la intromisión total del Estado, el neoliberalismo está basado en la premisa de Ludwig Von Mises de que las relaciones económicas y sociales sean mínimamente controladas por el mismo ya que, en teoría, éstas se autorregularían por “la mano invisible” del mercado (Sotelo, 2016). Así, no fue sino hasta la segunda mitad del siglo XX que el neoliberalismo tomó fuerza como doctrina económica dentro de las élites estadounidenses y mundiales, que usaron países en desarrollo (por ejemplo, Chile) para experimentar la implementación forzosa de este sistema socioeconómico (Escobar, 2003).

Dentro de este contexto, el neoliberalismo no se limita únicamente a promover el libre mercado en términos económicos o sociales. Por el contrario, esta doctrina requiere que todos los miembros de la sociedad supediten sus intereses, identidades, y metas a los intereses del mercado o, en palabras de Del Persio y Flubacher (2017), a que el neoliberalismo cambie “los corazones y las almas” (p.1) de todas aquellas personas que viven dentro de este sistema. Es decir, el neoliberalismo, además de una doctrina socioeconómica, es una doctrina cultural que afecta todos los aspectos de la vida de las personas, incluyendo aquellos relacionados a la educación y la enseñanza de lenguas (Martínez Prieto y Lindahl, 2022).

El sistema neoliberal fue adoptado en México a inicios de la década de 1980 cuando, después de una severa crisis económica y una deuda externa sin precedentes, el gobierno mexicano se vio obligado a aceptar las recomendaciones económicas y sociales del Banco Mundial (Contreras, 2022). Para que México pudiera preparar mano de obra calificada para entrar en el mercado global (Torres, 2008), el Banco Mundial exigió al Estado mexicano que modificara su sistema educativo, incluyendo la vocación de justicia social de las universidades autónomas. De esta forma, la imposición económica, social y cultural del neoliberalismo tomó lugar en las últimas dos décadas del siglo XX en dicho país y destruyó gradualmente muchos de los logros que se habían alcanzado a nivel de salud, empleo, y desarrollo económico (Puiggrós, 1996).

Como se mencionó anteriormente, las universidades autónomas mexicanas fueron el producto de la revolución de este país y tenían como patrón común la búsqueda de la justicia social. Por lo tanto, la imposición de políticas neoliberales —como la eliminación de la educación gratuita y la supresión de derechos laborales— encontró la activa resistencia de los catedráticos, trabajadores administrativos y estudiantes (Urdanivia, 1992), ya que esta doctrina socioeconómica y cultural se oponía de tajo a los valores de dichas instituciones educativas hasta entonces.

Probablemente porque otros acercamientos teóricos fueron creados durante la implementación del neoliberalismo (por ejemplo, las estrategias de ejecución de poder de Foucault), o por el gradual desuso de marcos teóricos relacionados con el marxismo después de la caída de Unión Soviética (Latif y Khan, 2011), la literatura académica acerca del neoliberalismo en la enseñanza de segundas lenguas se ha concentrado en utilizar marcos teóricos postmodernistas. A continuación, se analizan críticamente algunos de los más relevantes a nivel internacional y dentro del contexto mexicano.

A diferencia de otros campos educativos, en donde el impacto del neoliberalismo ha sido estudiado empíricamente en diversas regiones de Latinoamérica (p. ejemplo, Duque, 2023; Romualdo, 2023) y dentro de la República mexicana (p. ejemplo, Rodríguez, 2023) durante las últimas tres décadas, el impacto del neoliberalismo en la enseñanza de lenguas en países en América está en ciernes. Así, durante la última década, las investigaciones acerca del impacto del neoliberalismo en esta área está principalmente fundamentadas en investigaciones realizadas en otras partes del mundo. A grandes rasgos, las investigaciones acerca de la enseñanza de lenguas y el neoliberalismo se concentran en cuatro áreas. En la primera, algunos catedráticos —como De Costa (2018)— han explicado que este sistema ha dejado de lado el afán de justicia social y que, por el contrario, ha creado élites multilingües. En la segunda, algunos investigadores, como Holborow (2012, 2013), han analizado cómo la enseñanza de segundas lenguas se ha convertido en un redituable negocio para algunas compañías para que este proceso les asegure ganancias económicas. En la tercera,

académicos como Del Percio y Wong (2019) y Martín Rojo (2019) han enfatizado que el sistema neoliberal, a través de los programas de estudio y materiales, cambia las percepciones o “subjetividades” de los estudiantes de lenguas. Finalmente, en la cuarta, algunos catedráticos —como Barnawi (2020)— advierten que el sistema neoliberal promueve un sistema de simulación, en donde el pensamiento crítico y desarrollo académico de los docentes de lenguas queda sujeto a trabajos administrativos.

En México, las investigaciones que han abordado las intersecciones entre el neoliberalismo y la enseñanza de lenguas han sido principalmente desarrolladas por Sayer (Sayer, 2015, 2019) y Martínez-Prieto (2020, 2023, 2025). En este sentido, Sayer (2015) inicialmente no se opuso al neoliberalismo para examinar la forma en que el sistema educativo neoliberal de México preparaba a los alumnos de escuelas pública primarias para entrar más rápido al mercado laboral. Sin embargo, más adelante, Sayer (2018) fue radicalmente más crítico al referirse a la forma en que las prácticas y materiales usados en las aulas de lenguas perpetuaban la brecha social entre estudiantes de diferentes estratos económicos.

Martínez-Prieto (2020, 2023, 2025) ha analizado el impacto del neoliberalismo de diferentes ángulos de la enseñanza de lenguas, entre ellos la falta de legitimidad que los docentes de lengua enfrentan en México. Así, en Martínez-Prieto (2020, 2023) y en Martínez-Prieto et al. (2024) se ha señalado que el neoliberalismo actúa de forma simultánea con otras ideologías de (neo)colonialismo y nativismo para que, entre otras cosas, los docentes de lenguas deban demostrar periódicamente su competencia a través de exámenes internacionales (o certificaciones) promovidos por compañías del Reino Unido o de los Estados Unidos.

En resumen, las investigaciones a nivel internacional se han enfocado en el diseño ideológico que el neoliberalismo promueve dentro del salón de clases, el impacto del sistema neoliberal dentro de las identidades de los profesores, y la construcción ideológica de las escuelas como espacios neoliberales. En México, las investigaciones relacionadas con la enseñanza de lenguas y el neoliberalismo se han enfocado en la división social que crean los programas de inglés en escuelas públicas

y privadas, y en analizar la poca reflexión en la adopción de estándares impuestos por casas editoriales dentro de los procesos de L2. De esta manera, el presente artículo tiene como propósito contribuir a las discusiones actuales en relación del neoliberalismo y la enseñanza de lenguas al concentrarse en su imposición violenta, administrativa, e ideológica entre los profesores de lengua en el sitio de estudio.

### **3. Metodología**

#### **3.1. Objetivos y preguntas de investigación**

En este artículo, se examina críticamente la imposición del neoliberalismo. El diseño de la investigación es cualitativo, ya que buscar analizar la interpretación contextualizada de las realidades de cada uno de los participantes, tanto individual como colectivamente. Las preguntas de investigación que guiaron el diseño, recolección y análisis de datos fueron las siguientes:

- 1) ¿Cómo se impuso el neoliberalismo como modelo económico, social y cultural en la MUP?
- 2) ¿Cuáles fueron las reacciones de los catedráticos mexicanos de segunda lengua frente a la imposición violenta e ideológica del neoliberalismo?
- 3) ¿Qué impacto ha tenido la imposición del neoliberalismo entre los catedráticos de lenguas en el sitio de estudio?

#### **3.2. Testimonios (como metodologías)**

A pesar de que los "Testimonios" se originaron en Latino América, su uso como metodología para la investigación académica ha sido más ampliamente utilizada por investigadores localizados en los Estados Unidos, especialmente aquellos que utilizan marcos teóricos chicano-feministas (Elenes, 2011). En este sentido, es importante recalcar que los "Testimonios" no fueron originalmente diseñados con fines académicos ni que es una metodología feminista *per se* (como lo estiman algunas investigadoras chicanas como Mizell et al., 2023), sino que fueron una forma de evitar la pérdida de memoria colectiva durante las dictaduras militares y de las intervenciones militares de los Estados Unidos en Centroamérica a través de la tradición oral. Es decir, a pesar de que los testimonios han sido

“adoptados” como una forma de obtener datos por la academia occidental, su origen se basa en preservar las experiencias de personas en Latino América que sintieron en carne propia los efectos del imperialismo estadounidense en carne propia durante la segunda mitad del siglo XX.

El uso de testimonios es relevante para este trabajo porque los profesores de lenguas han podido expresar sus experiencias individuales y colectivas como agentes activos en contra de la represión y el neoliberalismo —experiencias que, como se menciona más adelante, han sido silenciadas y reprimidas. En términos de enseñanza de lenguas, algunos autores en los Estados Unidos han adaptado esta tradición oral para preservar las experiencias de resistencia de profesores bilingües (McNeil, 2022), o minorías lingüísticas (Orellana-Orellana, 2020).

### **3.3. Recolección de Datos**

La recolección de datos se dio a través de reuniones colectivas con los participantes de estudio durante abril y mayo del 2021. De acuerdo con las sugerencias de Seidman (2006), el investigador sostuvo tres reuniones con los participantes que, es importante hacer notar, decidieron compartir sus puntos de vista de forma de forma colectiva en lugar de individual, como se había originalmente planeado. De igual forma, mientras que el investigador había preparado preguntas para una entrevista semiestructurada, los participantes narraron sus experiencias de forma natural y con poca participación del primero. Así, cada una de las reuniones duró entre 3 y 5 horas. Junto con las transcripciones de las mismas, esta investigación también se sustenta con datos de las notas de campo que el investigador recolectó en esta investigación y en estudios previos (Martínez-Prieto, 2020, 2023, 2025). Finalmente, el autor cotejó la información obtenida de los testimonios de los participantes con fuentes hemerográficas, con el fin de contextualizar las fechas y reacciones de los principales medios de comunicación. Las fuentes hemerográficas fueron colecciones de los siguientes diarios: El Herald de Puebla, El Sol de Puebla, El Sol de México, para los años de 1989-1990, y Milenio, El Sol de Puebla, y el Herald de Puebla para el periodo de 2019-2021.

### 3.4. Participantes

Los participantes de este estudio fueron profesores de lenguas de tiempo completo en la MUP. En el momento de la investigación, tres de ellos se habían recientemente jubilado y otro aún se encontraba en activo. Los participantes de esta investigación fueron parte los movimientos sociales en donde los catedráticos, alumnos, y administrativos protestaron en contra de la imposición del sistema neoliberal, y habían sido víctimas de opresión por parte de las autoridades universitarias impuestas por el Estado mexicano —que, al día de hoy, se han perpetuado en el poder en la MUP. El autor de la presente garantizó la protección de la identidad de los participantes de acuerdo a las regulaciones éticas expresadas dentro del *Institutional Review Board*, o Consejo de Revisión Institucional, de la instancia en donde él laboraba al momento de recolectar datos.

Úrsula, Iván, Brenda y Dolores<sup>3</sup>, en este contexto, fueron contratados en la universidad MUP antes de la imposición del neoliberalismo, a principios de los años 80. Úrsula, Brenda y Dolores enseñaron lenguas extranjeras y materias relacionadas a la formación de profesores de lengua extranjeras por más de 27 años. Iván trabajaba como profesor investigador de lingüística computacional. Úrsula, Iván y Brenda habían también ocupado puestos directivos o de coordinación; sin embargo, los tres habían renunciado a dichas responsabilidades pues la rectoría, a través de la dirección de la Escuela de Lenguas, les pedía que implantaran políticas punitivas contra la libertad docente o, en los peores casos, acciones ilegales a favor del grupo político que se encuentra aún en el poder. A pesar de ir en contra de la constitución mexicana y en contra de sus contratos colectivos de trabajo, Dolores y Brenda no pudieron jubilarse después de 25 años de servicio: las autoridades universitarias les exigieron trabajar después de su fecha de jubilación, pues “no había dinero para nuevas contrataciones”. Úrsula experimentó una situación similar y tuvo que trabajar cerca de 28 años para poder jubilarse. Iván aún estaba en activo y, a pesar de la constante represión que narró en las entrevistas, estaba convencido que su

---

<sup>3</sup> Los nombres de los participantes son seudónimos para proteger su identidad.

labor docente era importante para lograr mejores condiciones para sus estudiantes, por lo que aún no pensaba en hacerlo.

El investigador obtuvo acceso a los participantes porque él, siendo hijo de una catedrática de dicha institución, vivió en carne propia (como hijo, alumno y profesor) la opresión que, poco a poco, se fue gestando en la MUP.

### **3.5. Contexto**

Esta investigación está basada en hechos que ocurrieron en la ciudad de Puebla, en el centro geográfico de la República mexicana. La MUP es autónoma, lo que significa que, a pesar de recibir fondos del Estado mexicano, no está obligada tener auditorias ni explicar su accionar a nadie externo a esta institución. Es decir, la universidad tiene sus propias instituciones y autogobierno.

En el 2024, la MUP tenía una población de más de 100 mil estudiantes distribuidos a través de diferentes programas de licenciatura y posgrado. La MUP fue, durante mucho tiempo, un contrapeso contra gobiernos autoritarios en México (Novelo Urdanivia, 1992) y, durante 1950-1980, se autodenominó como “crítica, popular y pública”; dicha misión social le llevó, incluso, a apoyar económicamente a profesores universitarios que luchaban en contra de las dictaduras patrocinadas por el gobierno de los Estados Unidos en otras regiones de América Latina (Casillas, 2007).

La presente investigación, así, se sitúa años después del inicio de la imposición del neoliberalismo dentro de la educación mexicana en donde las universidades, unos de los últimos resquicios del pensamiento crítico, fueron sometidas por el Estado mexicano.

### **3.6. Posicionamiento y sesgo ideológico**

La posicionalidad o posicionamiento ideológico del autor —es decir, su sesgo ideológico— debe ser revelada para entender cómo sus experiencias e identidad impactan el diseño, recolección de datos, selección de participantes, e interpretación de datos de una investigación (Sikes, 2004). En otras palabras, debido al enfoque cualitativo de la presente, en donde los lectores entienden la investigación a través

de las perspectivas del autor, es de relevancia ética explicar la posicionalidad del mismo (Takacs, 2002).

El autor de la presente investigación ostenta actualmente un puesto como profesor-investigador de tiempo completo en una universidad de los Estados Unidos, a donde tuvo que emigrar en busca de libertad académica. El autor, de esta manera, trabajó en diferentes universidades mexicanas públicas y privadas como docente de licenciatura y posgrado (2010-2012; 2014-2016; 2020-2021); durante este tiempo, y debido al sistema neoliberal reinante en México, el autor fue contratado por hora clase y, generalmente, bajo el régimen de honorarios, en el cual las instituciones universitarias no estaban en la obligación de pagarle por servicios de salud, vacaciones o de disfrutar derechos laborales. En el peor de los casos, el autor fue contratado a través de empresas de *outsourcing*, en donde las universidades creaban terceras empresas para no responsabilizarse por los derechos laborales de los docentes.

Debido a su trayectoria transnacional, el autor se considera un *insider/outsider* (Kusow, 2003). Es decir, es un *outsider* pues la afiliación actual del autor le permite expresarse libremente acerca de los fenómenos analizados como parte del presente trabajo sin temer consecuencias negativas por parte de autoridades universitarias mexicanas; es un *insider* al haber experimentado en primera persona los efectos del sistema neoliberal, ya sea como hijo, estudiante universitario o docente de lenguas.

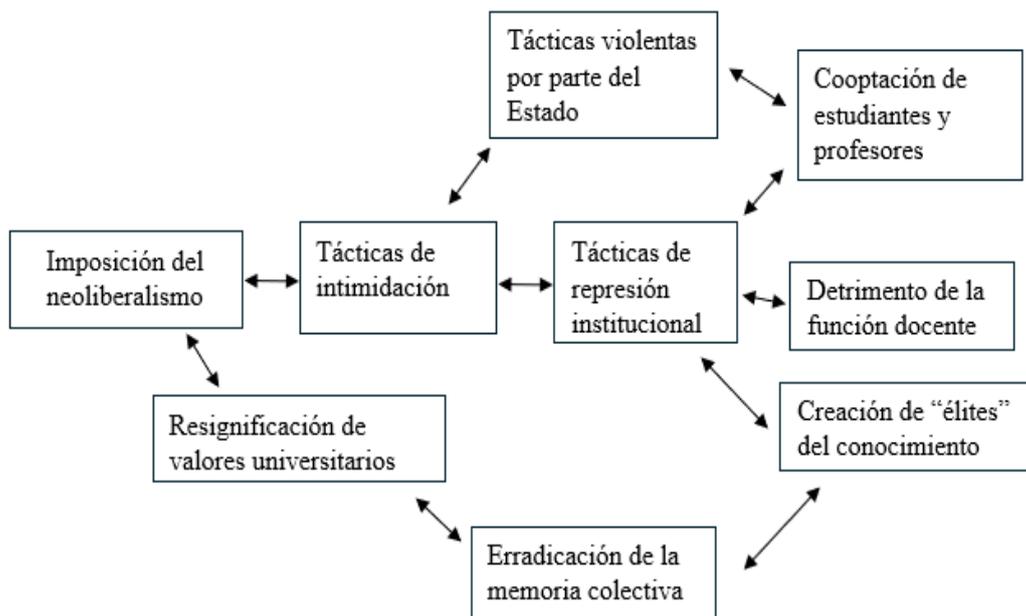
### **3.7. Análisis de datos**

Los datos de esta investigación comprenden la transcripción de alrededor de 15 horas de interacciones entre los participantes y las notas de campo del autor. De igual manera, la información obtenida de los testimonios de los participantes fue contextualizada a través de una revisión hemerográfica, en donde el autor comparó publicaciones periodísticas, como artículos o inserciones pagadas, con los datos proporcionados por los participantes.

De esta forma, y de acuerdo con las recomendaciones de Seidman (2006), los datos fueron analizados en tres ciclos de codificación. En el primer ciclo de

codificación, el autor identificó patrones preliminares en las respuestas de los participantes, artículos periodísticos, y sus notas de campo. Después, en el segundo ciclo de codificación, el autor comparó los temas preliminares de acuerdo con aquellos que fueron reportados en investigaciones similares. Finalmente, se llevó a cabo un tercer ciclo de decodificación en el cual el autor encontró relaciones entre los temas emergentes (o codificación axial). Así, los temas que se encontraron fueron: 1) tácticas de intimidación y represión del Estado mexicano 2) tácticas de intimidación y represión por parte las autoridades neoliberales de la MUP, 3) la cooptación de movimientos sociales y los medios de comunicación, 4) el detrimento de la función docente, 5) la creación de una élite del conocimiento, y 6) la erradicación de la memoria universitaria en función de valores neoliberales. La figura 1 representa las relaciones entre los temas después de la decodificación axial:

**Figura 1. Temas de la Codificación Axial**



Fuente: Elaboración propia. Nota: Codificación axial.

## 4. Resultados

En esta sección, se presentarán los resultados de la codificación axial de acuerdo con los principios del marco teórico de Althusser (1970). En este sentido, primero se examinará la represión violenta que los docentes de lenguas, como miembros de la comunidad universitaria en la MUP, sufrieron por parte del Estado mexicano. En segundo lugar, se analizará el papel de los medios de comunicación y la rectoría de la universidad de Puebla —ambos parte de los AIEs— como instrumentos de reforzamiento ideológico del *estatus quo*. En tercer lugar, se explicará los mecanismos que la MUP ha llevado a cabo para crear una “élite universitaria”, a través del silenciamiento de voces críticas, prácticas de corrupción y cooptación de estudiantes y docentes.

### 4.1. Violencia del Estado mexicano

De acuerdo con las ideas de Althusser (1970), el Estado perpetúa las relaciones sociales y de producción mediante la violencia. Así, esta sección estará enfocada a analizar las acciones del gobierno de México para imponer, a través de la fuerza y la represión, un enfoque neoliberal en la educación universitaria pública en dicho país, específicamente en el sitio de estudio. Como se mencionó anteriormente, las instituciones de educación superior en México se regían bajo los principios que buscaban la igualdad social y el pensamiento crítico. De acuerdo con los participantes, la mayoría de los profesores, estudiantes y administrativos de la MUP en este sentido, protestaron conjuntamente contra los intentos de implantar dicho sistema. Los docentes de la Facultad de Lenguas participaron activamente en dichas manifestaciones sociales que fueron reprimidas violentamente por el Estado mexicano. El día 22 de diciembre de 1988, el sindicato de maestros universitarios se dirigía al Carolino, lugar en donde en ese entonces se encontraba la rectoría de la MUP, a protestar en contra de la imposición del neoliberalismo en esta casa de estudios:

...Tuvimos la asamblea general. Y desde ahí nos fuimos marchando al Carolino para exigir que regresaran [el gobierno] las instalaciones [universitarias]. Desde que íbamos pasando, nos empezaron a decir que

éramos flojos. En eso, mi esposo me dijo "déjame ver que pasa". Y en eso, un administrativo que estaba en la puerta [del Carolino] sacó un arma. Todos gritamos y dijimos "tiene un arma, tiene un arma". (Úrsula, 21 de marzo del 2021)

Úrsula recuerda que el Estado mexicano, así como lo había hecho en otras manifestaciones de la comunidad universitaria (Zermeño, 1994), había creado grupos de choque al cooptar trabajadores de la MUP. Iván, de forma similar, explicó que:

También yo vi a un compañero, un profesor...Ya habían trabajado por debajo del agua [los del gobierno]. Un profesor amigo mío lo que me dijo fue "vete para allá, no, no, no...yo soy del otro bando". Y se abrió la chamarra y me enseñó una pistola. O sea que todos los de ese bando iban armados, los que tomaron el Carolino. (Iván, 21 de marzo del 2021)

Iván narró como el Estado mexicano había entregado armas a otros profesores y administrativos, mismos que con el tiempo tomarían el poder dentro de la universidad. De esta forma, Iván y Úrsula compartieron como otro profesor de la MUP fue asesinado durante esta protesta:

Sí, de hecho, yo tengo el presentimiento de que el último que habló con Miguel C. fui yo...Estábamos platicando muy padre con él...Y le dije, sabes qué, yo me voy a buscar a mi esposa, porque ya se estaba poniendo más tensa la situación... [los infiltrados del gobierno] estaban echando cuetones. Y desde la azotea desde la Iglesia de la Compañía y del Carolino estaban echando bombas molotov y tiros. Ellos nos enseñaban las pistolas, los golpistas del gobierno. (Iván, 21 de marzo del 2021)

Como Iván, Úrsula, que al momento de la manifestación estaba embarazada, recuerda que los profesores que protestaban empezaron a entrar en pánico cuando vieron que un estudiante que acompañaba la manifestación había sido herido de bala:

Y empezaron a aventar las bombas molotov. En eso, todos nos empezamos a ir. Mi hermana Bety me dijo "ándale, córrele, tú estás embarazada". Y empezamos a correr. Ya estaban disparando y aventando las bombas molotov. (Úrsula, 21 de marzo del 2021)

Úrsula y su hermana Bety, que también era docente universitaria, huyeron del Carolino hacia la calle Reforma, en el centro de la ciudad de Puebla. Sin

embargo, otro grupo de docentes corrió hacia el lado opuesto, en donde uno de sus colegas, Miguel C., murió asesinado con una bala en la cabeza: “se había ido hacia la 3 poniente, le tocó un tiro en la cabeza” (Iván, 21 de marzo del 2021).

Las acciones del Estado mexicano para imponer políticas neoliberales en la MUP no cesaron después de dicho fallecimiento. Las nuevas autoridades universitarias y el Estado mexicano emplearon formas de violencia económica para, poco a poco, ir minando las protestas en contra de la imposición de este sistema. Dentro de estas acciones, Iván narró cómo, en represalia por las protestas en contra de las políticas neoliberales, el gobierno retenía los pagos de los profesores universitarios:

Se hacían manifestaciones y el gobierno mandaba al ejército, detenía la nómina [de pago]. Mandaban tanques, camiones con militares y pipas de agua para intimidarnos. (Iván, 21 de marzo del 2021)

El Estado mexicano, a través de acciones de represión violenta y administrativa de los profesores de la universidad de Puebla, sentó las bases para la implantación del neoliberalismo —que, irónicamente, sostiene la poca participación del mismo para dar pasó a una sociedad y economía de libre mercado. En la siguiente sección, se abordará las acciones que las AIEs llevaron a cabo para sostener dicho sistema dentro de la MUP.

#### **4.2. Los AIEs y la imposición ideológica del neoliberalismo**

Dentro de las ideas de Althusser (1970), se explica la importancia de las superestructuras para perpetuar la explotación de la clase trabajadora a través de la promoción de ideologías que refuercen la dominación económica y social. Así, Althusser (1970) expone que los AIEs ayudan a perpetuar la ideología de la clase dominante y que, además, son una extensión de los derechos burgueses para ejercer su poder socioeconómico y cultural. A continuación, se enunciará el papel de los medios de comunicación de la ciudad de Puebla y su complicidad para imponer el neoliberalismo dentro de la principal universidad de este estado:

Pero lo increíble fue que llegando a la casa, prendimos las noticias y empezaron a decir que nosotros llevamos armas, que nosotros habíamos

empezado a disparar, que llevábamos bombas. Todo lo invirtieron. (Úrsula, marzo 29 del 2021)

La manipulación mediática, que inculpaba a los docentes universitarios por las acciones perpetuadas por el Estado, fue llevada a cabo casi al unísono por los medios locales, incluso aquellos que se jactaban de su justicia social:

Prendimos la radio para ver realmente que estaba sucediendo y todo lo invirtieron...Yo me acuerdo del famoso Canales [un comunicador local] y de otro[comunicador]...pero todos ellos se pusieron de acuerdo para decir lo contrario de lo que había pasado. (Iván, 29 de marzo del 2021)

Los medios de comunicación, como parte de las AIEs, cambiaron las narrativas de los hechos que experimentaron los participantes de esta investigación. Es decir, la comunión entre las autoridades gubernamentales y los medios de comunicación fue fundamental para la implementación del neoliberalismo en la MUP. La revisión hemerográfica de los periódicos de la ciudad de Puebla durante 1989-1990 mostró que los medios de comunicación sí hicieron referencia al evento del 22 de diciembre de 1989 pero que, como comenta Iván, se culpaba a los profesores y estudiantes por los sucesos violentos del mismo, en lugar del gobierno del estado de Puebla. Con encabezados como "Preocupa Violencia en la MUP" o "Grupos se Disputan la MUP", los principales diarios de esta ciudad "lavaban" la responsabilidad del Estado mexicano.

Las reuniones con los profesores de lenguas que forman parte de la presente investigación tuvieron lugar después de más de 3 décadas de la implementación del sistema neoliberal en el sitio de estudio. En este contexto, los participantes hicieron notar que prácticamente las mismas familias —sino es que las mismas personas— que habían sido impuestas por el Estado, habían creado una "élite neoliberal" que controlaba y sigue controlando todos los aspectos de la vida universitaria. Dichas personas seguían trabajando conjuntamente con los medios de comunicación, empresas privadas y otras instituciones neoliberales con el fin de "resignificar" los valores universitarios de acuerdo a los intereses de dichas élites. Dolores, en este sentido, expresó que:

[...] la universidad gasta un dineral...en publicidad...se gastan los millones para recalcar la autonomía universitaria, en traer asesores [de compañías privadas]. Entonces los asesores dan cursos a grupos de elegidos por el sistema. Les dan cursos. Y a la hora de permear hacia abajo [profesores que no son parte de estos grupos], los de abajo no saben qué hacer. Y se hace una élite y los de abajo no saben qué hacer. Hay grupos sin acceso al conocimiento. (Dolores, 21 de marzo del 2021).

La creación de élites del conocimiento y el *rebranding* de los valores universitarios a través de compañías privadas son muestras de las funciones de los AIEs: las autoridades neoliberales de la MUP han promovido nuevas ideologías con el fin de regular el comportamiento de los docentes y estudiantes de esta institución. Úrsula, de esta manera, siente que dichas políticas han servido para que el sistema universitario pierda su función crítica:

Porque la universidad era muy crítica, muy crítica, y hacía muchas revueltas [de contrapeso contra el gobierno]. Criticaba mucho a los gobiernos [neoliberales]. Y ahora ya no, la universidad es parte del gobierno [estatal] y de los partidos de derecha. (Úrsula, marzo 19, 2021)

Úrsula hace referencia a que las autoridades de la universidad de Puebla, donde antes se promovía el pensamiento crítico, ahora utilizan a esta institución como fuerza política a favor de los partidos de derecha —de hecho, las participantes mencionaron que dos rectores de dicha institución habían sido candidatos o habían ocupado puestos políticos de los entonces partidos hegemónicos en México. En otras palabras, las autoridades universitarias actuaban in tándem con los gobiernos neoliberales, al menos a nivel estatal.

Un tema recurrente en las reuniones fue que la resignificación de los valores universitarios ha “puesto a todos contra todos y ha dividido a la comunidad” (Brenda, 21 de marzo del 201). Entre las políticas institucionales que la administración universitaria ha impuesto como métodos de control, se encuentra el uso de estudiantes afines a la rectoría para “vigilar” a aquellos profesores que cuestionen a las autoridades universitarias:

[...] se encargan de tener vigilado al maestro desde el aula. Los “lobomentores”, que son estudiantes que están de parte del rector, los mandan

a las clases de los profesores críticos; el control empieza desde el aula...Y tienen toda una red para encontrarle los pies [buscarle algún problema] a los profesores que dicen lo que pasa en la universidad y no debería de pasar. Los estudiantes son los que delatan al profesor. Tienen una red bien estructurada de alumnos. Ellos mismos [la rectoría] crean las huelgas estudiantiles ahora contra el nuevo gobierno[federal]... No les gustan [a las autoridades universitarias] las demandas legítimas. (Iván, 21 de marzo del 2021)

El mantenimiento del neoliberalismo en el sitio de estudio depende no solamente de la libertad del mercado, sino de la vigilancia del profesorado y la cooptación de estudiantes. Los participantes mencionaron que el control del pensamiento crítico y plural por parte de las autoridades neoliberales de la MUP tiene lugar incluso cuando el actual gobierno federal se opone contra la continuación del sistema neoliberal (Ackerman, 2021). A pesar de estos cambios en la administración federal, la MUP, debido a su autonomía, es, junto con otras instituciones públicas de educación superior, uno de los enclaves neoliberales cuyas élites conservan su poder casi de manera intacta para, en su caso, "utilizar el cuerpo estudiantil en contra del actual gobierno federal" (Iván, 21 de marzo del 2021). El autor de la presente investigación corroboró, a través de la examinación hemerográfica de los años 2019-2021, la utilización del cuerpo estudiantil en contra la propuesta de auditar la utilización de fondos federales en la Meritoria Universidad de Puebla durante la mayor parte del 2019 y principios del 2020, en donde la "autonomía universitaria," otrora enemiga de las autoridades neoliberales universitarias, era ahora enarbolada por el mismo grupo que había promovido la intervención del Estado y la imposición del neoliberalismo. Los participantes del presente estudio explicaron que las políticas neoliberales impactan no solo a la planta docente, sino al alumnado en general:

[...] con la aparición de autoridades neoliberales, se inició la privatización silenciosa de la universidad...lo que antes era gratuito, se empezó a cobrar los servicios (sic), lo que antes era gratuito. Te cobran mucho por el título, la cédula profesional, que antes eran gratis... Utilizaron la infraestructura de la universidad para hacer negocios particulares que no eran accesibles para todos. (Dolores, 7 de abril del 2021)

El neoliberalismo, de esta manera, no simplemente ha creado una élite de autoridades universitarias, sino que ha limitado el acceso a la educación superior de muchos estudiantes que no pueden pagar las cuotas requeridas dentro de una institución pública y subvencionada; es decir, las autoridades universitarias han borrado la función "popular" de la universidad. Lamentablemente, los participantes hicieron notar que dichos recursos no eran aprovechados para el mejoramiento de la universidad, sino "que dejaba muchas ganancias para la rectoría" (Iván, Abril 7 del 2021) o, en otras palabras, el enriquecimiento de los grupos de élites neoliberales. Dicho enriquecimiento no tuvo lugar de forma asilada; sino, como se muestra a continuación, requirió de estrategias de degradación de aquellos que podían oponerse o cuestionar dichas prácticas: los docentes universitarios que conocían la historia de la imposición del neoliberalismo.

#### **4.3. La degradación del docente y la cultura de la simulación**

Los participantes de esta investigación hicieron notar que la MUP, como parte de los aparatos de reproducen las ideologías de las clases dominantes, promueve "una buena imagen" o una "cultura de la simulación":

Pues...es una simulación. El estudiante simula que aprende. El profesor simula que enseña. Para ellos, la forma es fondo. Es una ideología que traen los neoliberales. Para ellos, las apariencias son importantes. Los profesores llenan formas, muchas formas, pasan a los estudiantes para que no se vayan a quejar. Ya con eso los tienes contentos [a los estudiantes]. Y eso tiene mucho que ver con el neoliberalismo y está feliz ahí. Pero el profesor que sí enseña, que sí califica, que sí reprueba, es que el tiene problemas. (Iván, 7 de abril del 2021)

Para los participantes, el sistema neoliberal ha promovido la idea en donde el estudiante es un cliente y los docentes, como si la universidad fuera una empresa, deben mantener contento al cliente. Es decir, "el [sistema neoliberal] ha convertido a la universidad en una empresa, en donde el rol del maestro [queda] a un lado. Si tú no sirves para darme dinero, te hacen a un lado" (Úrsula, marzo 21 del 2021). La función social de las universidades públicas, que otrora se caracterizaron por

promover el pensamiento crítico a través de su planta docente, han reducido el papel de estos últimos a una fuerza laboral desvalorada.

De acuerdo con Dolores, la MUP no simplemente perpetúa las ideologías de las élites neoliberales a través de una cultura de simulación y de subvaloración del docente, sino a través de tácticas de presión económica:

Antes el salario de maestro de alcanzaba para tener un coche y empezar a hacerte tu casa. Con ser maestro de la universidad, más de lenguas, no te alcanza para nada. Todo lo debes comprar a crédito. Tú [señala al investigador] lo viviste. (Dolores, 7 de abril del 2021)

Para los participantes de esta investigación, los docentes deben buscar otra fuente de empleo para poder subsistir. Es decir, los docentes de lenguas, además de amoldar sus prácticas para mantener contento al estudiante-cliente, deben lidiar con salarios limitados o alinearse con las prácticas de corrupción de las autoridades neoliberales:

Hay profesores [que son parte del sistema] que ganan muy bien. Ellos han estado en complicidad. Trabajan para el sistema...sacan artículos, usan los trabajos de los alumnos y les ponen sus nombres. Ellos mismos se publican...10 autores. Y nadie dice nada, porque están "produciendo" y porque apoyan al rector...aunque es pura fachada, pura trampa. (Dolores, 7 de abril del 2021)

Las políticas neoliberales dentro de la MUP, como parte de los AIEs, limitan del derecho de los docentes de cubrir sus necesidades básicas a través de su trabajo. La simulación de la producción relacionada a la investigación, así, ha llevado a algunos docentes a utilizar estrategias que poco tienen que ver con la honestidad académica (como aprovecharse del trabajo de los alumnos) para poder mejorar su condición económica dentro del sistema neoliberal.

## 5. Discusión

Para situar las experiencias de estos docentes de lenguas en relación con otros estudios empíricos en el área, es necesario entender que uno de los principios del neoliberalismo es modificar las ideologías de las personas e instituciones para que éstas participen de lleno en una economía de mercado (Del Persio y Flubacher, 2017,

p.1). Dentro de la reproducción del sistema neoliberal, la MUP cumple con su función de AIE al controlar el pensamiento crítico de los profesores universitarios y de limitar el acceso a la información a la mayoría de los docentes. En cierto sentido, los testimonios de los participantes refuerzan la idea de que el neoliberalismo crea “élites” del conocimiento”, en donde las personas con menos recursos económicos no pueden acceder al mismo (De Costa, 2018; Holborow, 2013). Sin embargo, en la presente investigación se sugiere que el neoliberalismo prevalece debido a la corrupción y represión dentro de esta institución, y que las autoridades de misma son lo suficientemente poderosas para rebelarse en contra el Estado mexicano; es decir, esta AIE ya no reproduce la ideología del Estado mexicano, sino la suya propia o la de otros poderes, a conveniencia de las autoridades de la MUP.

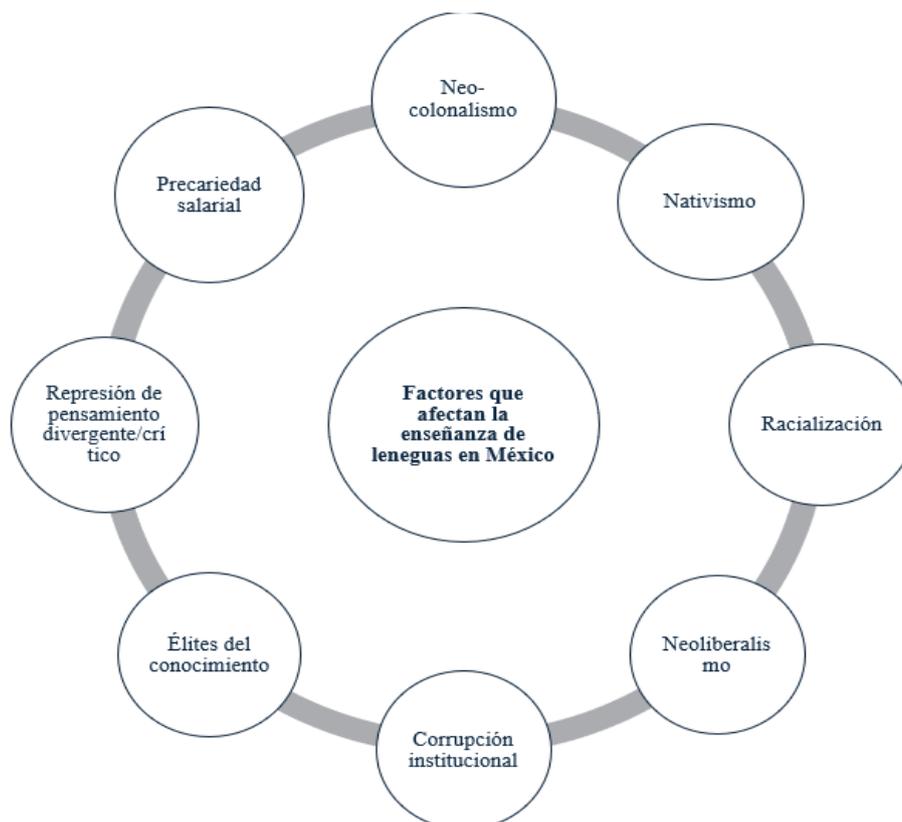
Probablemente por la falta de comunicación entre la academia de occidente y latinoamericana, o probablemente porque la enseñanza de lenguas en México se ha dedicado a replicar modas académicas surgidas en los Estados Unidos o Inglaterra (Martínez-Prieto, 2023), las investigaciones sobre el neoliberalismo y los docentes enseñanza de lenguas se han concentrado en otros procesos y han dejado de lado la participación, resistencia, y agencialidad de catedráticos universitarios. En este sentido, la presente investigación muestra que la participación política y social de los docentes de lenguas —es decir, la resistencia contra la represión causada por políticas neoliberales— es ciertamente profunda y activa en comparación con lo reportado actualmente en las investigaciones académicas en el Norte Global (por ejemplo, Cook, 2013).

Se podría refutar que el contenido de la presente no tiene nada que ver con la enseñanza de L2 *per se*. Sin embargo, como he argumentado anteriormente (Martínez-Prieto, 2025), es necesario entender que la práctica docente de los profesores de lengua en México está intrínsecamente ligada sus realidades socioeconómicas, políticas y culturales. Es decir, es imperativo comprender que la práctica docente de una segunda lengua tiene que ver con factores fuera del salón de clase. De esta manera, los participantes de la presente investigación han resistido, a través de protestas y acciones políticas, la imposición del neoliberalismo y la privatización de la educación universitaria. Lamentablemente, su situación

parece cuesta arriba, pues la MUP ha cooptado a grupos estudiantiles para vigilar a voces disidentes y a oponerse al Estado mismo.

Así, como se muestra en la Figura 2, los resultados de la presente investigación sugieren que, además del nativismo (Sayer, 2012), racialización y el neocolonialismo (Martínez-Prieto, 2023), la implementación del neoliberalismo ha acentuado la precariedad laboral de los docentes de lenguas previamente documentada en estudios académicos (Martínez-Prieto y Lindahl, 2022; Martínez-Prieto, 2023). Además, las prácticas neoliberales de privatización de la MUP limitan el acceso de las personas que pueden acceder a la educación superior, incluyendo el acceso a la educación de diferentes lenguas. Mientras Sayer (2019) explica que la educación de lenguas en México tiene marcadas diferencias de acuerdo con el origen socioeconómico de los estudiantes, la presente investigación sugiere que las políticas neoliberales pueden también limitar el aprendizaje lengua adicional a nivel universitario.

**Figura 2. Factores que Afectan la Enseñanza de L2 en México**



Fuente: Elaboración propia.

Las condiciones laborales de los docentes de lengua en México han sido examinadas principalmente en las últimas décadas. Así, mientras las investigaciones han documentado la precariedad de los docentes de lengua en otros niveles educativos (Martínez-Prieto, 2023; Sayer, 2006), la presente investigación muestra que las universidades neoliberales mexicanas, como el caso de la universidad de Puebla, utilizan los salarios como medio de control. Los profesores universitarios en el sitio de estudio deben, o bien alienarse con los métodos de corrupción de las élites neoliberales, o bien buscar un trabajo adicional para poder subsistir. La precarización del docente de lenguas, en este sentido, no sólo responde a situaciones económicas, sino a un contexto de represión cultural e ideológica que suprime la libertad del pensamiento crítico y la diversidad ideológica.

## 6. Conclusiones

Este artículo busca la reivindicación de la memoria histórica, al menos de manera académica, de la lucha, resistencia, y opresión de los docentes de lengua, con el fin de crear conciencia acerca de las condiciones que enfrentan dichos profesores universitarios en algunas universidades públicas de México.

Para entender el contexto que enfrentaron los participantes en la resistencia e imposición del neoliberalismo en la MUP, se usó como referencia teórica los "Aparatos Ideológicos del Estado" de Althusser (1970). Dicho marco teórico, en su mayoría, resultó adecuado para analizar la represión del Estado mexicano durante la imposición del neoliberalismo, en donde los docentes y alumnado de la MUP enfrentaron violencia física y administrativa como táctica gubernamental para la imposición de este sistema. De igual forma, las ideas de Althusser (1970) fueron pertinentes para analizar las estrategias que las élites neoliberales universitarias, impuestas por el Estado mexicano hace tres décadas, han utilizado para perpetuar su poder y apoyar, así, las ideologías preponderantes neoliberales. Sin embargo, la autonomía y autogobierno de la Meritoria Universidad de Puebla hicieron que la misma ya no sea actualmente un AIE sino, por el contrario, una institución que utiliza su propio poder y recursos para defender los intereses de las élites creadas

durante la imposición del neoliberalismo. De esta manera, aunque la Meritoria Universidad de Puebla aún responde al poder ejercido por las clases privilegiadas (o burguesas, de acuerdo con Althusser, 1970), ésta ya no reproduce las ideologías del Estado mexicano, sino las de otros poderes fácticos o las suyas propias.

A diferencia de la falta de involucramiento de muchos académicos en el Norte Global en contra del neoliberalismo en la enseñanza de lenguas (Cook, 2013), en este artículo se muestra, a través de un análisis cualitativo y contextualizado al sitio de estudio y de las experiencias de los participantes, que el profesorado de lenguas en México ha participado históricamente de forma activa y resiliente en contra de la imposición neoliberal, la supresión de la libertad de cátedra, y la privatización de la educación pública a nivel universitario en este país.

### Referencias bibliográficas

- Ackerman, E. F. (2021). Post-neoliberalismo realmente existente en México. *Política y gobierno*, 28(2), 1-8.
- Althusser, L. (1971). Ideology and ideological state apparatuses (Notes towards an investigation). En L. Althusser, *Lenin and philosophy and other essays* (pp. 121-176). New Left Books.
- Bori, P. (2018). *Language textbooks in the era of neoliberalism*. Routledge.
- Casillas, R. (2007). Aportes de asilados y refugiados a la cultura en México a finales del siglo XX. *CAAP*, 159-168.
- Cook, G. (2013). English language teacher education: Notes on the past and future. *Linguaculture*, 4(2), 9-22. <https://doi.org/10.1515/lincu-2015-0011>
- De Costa, P. (2019). Elite multilingualism, affect and neoliberalism. *Journal of multilingual and multicultural development*, 40(5), 453-460. <https://doi.org/10.1080/01434632.2018.1543698>
- Del Persio, A. y Wong, S. (2020). Del Percio, A. y Wong, S. W. V. (2019). Resetting minds and souls: Language, employability and the making of neoliberal subjects. En L. Martín Rojo y A. Del Persio (Eds.), *Language and neoliberal governmentality* (pp. 190-210). Routledge.

- Duque, J. F. (2023). Cambios del neoliberalismo en la educación superior chilena: el caso de la política de aseguramiento de la calidad. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 8(2), 189–215. <https://doi.org/10.15366/reps2023.8.2.008>
- Escobar, P. (2003). The new labor market: the effects of the neoliberal experiment in Chile. *Latin American perspectives*, 30(5), 70-78.
- Flubacher, M. C. y Del Percio, A. (2017). Language, education and neoliberalism: Critical studies in sociolinguistics. En M. C. Flubacher and A. Del Percio (Eds.). *Language, education and neoliberalism* (pp. 1-18). Multilingual Matters.
- Holborow, M. (2012). Neoliberalism, human capital and the skills agenda in higher education—the Irish case. *Journal for critical education policy studies*, 10(1), 93-111.
- Holborow, M. (2013). Applied linguistics in the neoliberal university: Ideological keywords and social agency. *Applied linguistics review*, 4(2), 229-257. <https://doi.org/10.1515/applirev-2013-0011>
- Kusow, A. M. (2003). Beyond indigenous authenticity: Reflections on the insider/outsider debate in immigration research. *Symbolic Interaction*, 26 (4), 591-599. <https://doi.org/10.1525/si.2003.26.4.591>
- Latif, M. I., y Khan, R. A. (2011). Marxism in twenty first century: A critical review. *Journal of educational research (1027-9776)*, 14(2), 65-75.
- Martín Rojo, L. y Del Percio, A. (2019). Neoliberalism, language, and governmentality. En L. Martín Rojo y A. Del Percio (Eds.), *Language and neoliberal governmentality* (pp. 1–25). Routledge.
- Martínez-Prieto, D. (2020). *The ideological impact of US curricula on Mexican transnational pre-service language teachers* (Doctoral dissertation, The University of Texas at San Antonio).
- Martínez-Prieto, D. (2023). Ideologías y políticas de perpetua ilegitimidad: el caso de la enseñanza de lenguas en México. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 31(14). <https://doi.org/10.14507/epaa.31.7533>
- Martínez-Prieto, D. (2025). Resisting neoliberalism: testimonios of language teachers as social activists. *International Multilingual Research Journal*, 19(1), 53-66.

- Martínez-Prieto, D. y Lindahl, K. (2020). (De) legitimization: The impact of language policy on identity development in an EFL teacher. *TESOL Journal*, 11(3), e00514.
- Martínez-Prieto, D. y Lindahl, K. (2022). National perspectives on Mexican transnational EAL teachers: Ideological and professional challenges. En R. Jain, B. Yazan y S. Canagarajah (Eds). *Transnational research in English language teaching: Critical practices and identities* (pp. 125-144). Routledge. <https://doi.org/10.21832/9781788927482-009>
- Martínez-Prieto, D., Kasun, S. y Sayer, P. (2024). Los Retos and Opportunities del Transnational Translanguaging in English-Language Teaching Programs in Mexico. *Bilingual Review/La Revista Bilingüe*, 36(3), 55-70.
- McNeil, J. M. (2022). *Understanding Voice, Identity, and Navigating Contested Spaces: Dual Language Latina/o/x K-6 Teachers' Use of Testimonios* (Doctoral dissertation, UC Davis).
- Novelo Urdanivia, F. (1992). *La universidad pública mexicana y el neoliberalismo*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Puiggrós, A. (1996). Educación neoliberal y quiebre educativo. *Nueva sociedad*, 146, 90-101
- Reyes, K. B. y Curry Rodríguez, J. E. (2012). Testimonio: Origins, terms, and resources. *Equity y excellence in education*, 45(3), 525-538. <https://doi.org/10.1080/10665684.2012.698571>
- Saldaña, J. (2009). *The coding manual for qualitative research methods*. Sage
- Sayer, P. (2015). "More y earlier": Neoliberalism and primary English education in Mexican public schools. *L2 journal*, 7(3). <https://doi.org/10.5070/L27323602>
- Sayer, P. (2019). The hidden curriculum of work in English language education: Neoliberalism and early English programs in public schooling. *AILA Review*, 32(1), 36-63. <https://doi.org/10.1075/aila.00020.say>
- Sikes, P. (2004). *Methodology, procedures and ethical concerns. Doing educational research: A guide for first-time researchers*. Sage Publications. <https://doi.org/10.4135/9781446280485.n2>

Takacs, D. (2002). Positionality, epistemology, and social justice in the classroom. *Social Justice*, 29 (4), 168-181.

Torres, C. A. (2009). *Globalizations and education: Collected essays on class, race, gender, and the state*. Teachers college press

Zermeño, S. (1994). *México, una democracia utópica: el movimiento estudiantil del 68*. Siglo XXI.

**Fecha de recepción: 17 de febrero de 2025**

**Fecha de aceptación: 26 de mayo de 2025**



**Revista Educación, Política y Sociedad (ISSN 2445-4109)** está distribuida bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)