

## Educación Cívica y Actitudes Democráticas en Estudiantes de Educación Secundaria en el Perú

### Civic Education and Democratic Attitudes in Secondary Education Students in Peru

Ricardo Cuenca \*  
Carlos E. Urrutia

Instituto de Estudios Peruanos, Perú

La educación cívica es una parte fundamental en los sistemas educativos de los países y especialmente importante en un contexto de democracias con muchos retos y cambios. En el Perú, la investigación sobre el tema se ha limitado a la dimensión educativa de la formación cívica y no en su logro educativo ni en su relación con las actitudes democráticas. El objetivo de este artículo es hallar el efecto del conocimiento de contenidos de educación cívica en las actitudes democráticas de estudiantes peruanos de educación secundaria controlando por distintas variables. Con ese objetivo se estima un modelo de regresión multinivel considerando al estudiante y a la escuela, junto con un modelo de probabilidad, para explorar los determinantes del interés del estudiante en la política, utilizando los datos de la evaluación ICSS 2016. Los resultados indican que el conocimiento cívico es un predictor importante en casi todas las actitudes democráticas, pero tiene menos impacto que el género y el interés en la política (del estudiante y de la madre). Tan solo en el caso de las variables de tolerancia social e institucionalidad, el puntaje de conocimiento cívico es uno de los predictores más importantes. Asimismo, se descarta una relación entre el interés del estudiante en la política y el puntaje de conocimiento cívico, esta última no es significativa para explicar dicho interés.

**Descriptor:** Educación cívica; Democracia; Formación política; Ciudadanía; Educación ciudadana.

Civic education is a fundamental part of countries' education systems and especially important in a context of democracies with many challenges and changes. In Peru, research on the subject has been limited to the educational dimension of civic education and not to its educational achievement or its relationship to democratic attitudes. The objective of this article is to find the effect of knowledge of civic education content on the democratic attitudes of Peruvian secondary school students controlled by different variables. With that objective, a multilevel regression model considering the student and the school is estimated, together with a probability model, to explore the determinants of the student's interest in the policy, using data from the ICSS 2016 assessment. The results indicate that civic knowledge is an important predictor of almost all democratic attitudes, but it has less impact than gender and interest in politics (of the student and the mother). Only for the social tolerance and institutionality variables, the civic knowledge score is one of the most important predictors. Likewise, a relationship between student interest in politics and civic knowledge scores is ruled out, the latter not being significant in explaining such interest.

**Keywords:** Civic education; Democracy; Political education; Citizenship; Citizenship education.

---

\*Contacto: [rcuenca@iep.org.pe](mailto:rcuenca@iep.org.pe)

## 1. Introducción

La educación cívica ha sido una parte constitutiva en la formación de los sistemas educativos (Mayordomo, 2008). Esta vieja relación ha ido transformándose como consecuencia de la aparición de nuevos modelos de democracia y las redefiniciones sobre la noción de ciudadanía. Estas transformaciones han generado un renovado interés por estudiar la formación ciudadana en un contexto caracterizado por la constatación de que la democracia es un asunto fundamental para el desarrollo sostenible y que la educación tiene un importante papel en ello (Unesco, 2015). Dicho interés ha sido motivado, también, por las demandas de formación de ciudadanía globales, como consecuencia tardía de la globalización (Beck, 2006; Nussbaum, 1999) y por la necesidad de atender los problemas de calidad de las democracias latinoamericanas (Diamond y Morlino, 2004; Levine y Molina, 2007; O'Donnell, 2004).

En este contexto, los sistemas educativos experimentaron una transición de la educación ciudadana tradicional, basada en el aprendizaje de aspectos de la institucionalidad política, hacia una formación ciudadana con un énfasis en el aprendizaje de la institucionalidad política y de nuevos temas relacionales en las sociedades (Cox, Jaramillo y Reimers, 2005). En esta misma línea, a nivel formal, los documentos normativos en educación, tales como currículos, planes de estudio y proyectos institucionales en las escuelas, atendieron la necesidad de formar en la idea de ciudadanía entendida como un conjunto de ideas y virtudes para actuar en asuntos públicos (Magendzo y Pavez, 2016).

Estudios recientes como los de Bascopé y otros (2015), Cox y otros (2014), Cox (2010), Magendzo y Arias (2015) o Orealc-Unesco (2017) examinan todos estos cambios y coinciden en que, en América Latina, estos nuevos enfoques de formación ciudadana conviven con aproximaciones más tradicionales propios de la educación cívica y con una carga especial en contenidos de institucionalidad política. De tal modo, que los currículos presentan evidentes disparidades y, aun cuando su ampliación en temas no asegurara totalmente un desarrollo de competencias, resulta fundamental diseñar currículos más pertinentes a las nuevas perspectivas de formación ciudadana.

En el Perú, la investigación sobre formación ciudadana en educación se concentró, a partir de la segunda década de los años 2000, en comprender la relación que se establece entre los asuntos estructurales de la democracia y la política, y la educación (Eguren y de Belaunde, 2012; Guadalupe, 2015), así como en conocer las actitudes de los actores educativos frente a la educación ciudadana (Aragón et al., 2016).

Asimismo, otros trabajos se enfocaron en estudiar el funcionamiento de los espacios y mecanismos de participación, como parte de la gestión educativa (Muñoz, 2009; Muñoz, Sempé y Vargas, 2015; Yep y Barea, 2012), las prácticas escolares (Rodríguez y Domínguez, 2009; Stojnic, 2009, 2015) y las cuestiones curriculares (Stojnic y Román, 2016; Ugarte, 2015). Por último, otro objeto de interés ha sido el papel de los profesores y la formación de docentes (Cuenca, Carrillo y Reátegui, 2016; Ginocchio, Frisancho y La Rosa 2015) y los resultados de aprendizaje de competencias ciudadanas, junto con las alternativas para su evaluación (Cueto, 2009; Minedu, 2016; Stojnic y Carrillo, 2016).

No obstante, en el país existe poca información sobre la relación entre el conocimiento de contenido de educación cívica y las actitudes democráticas de los estudiantes. Esto sucede a pesar de que esta relación es fundamental para el desarrollo de políticas y prácticas educativas, que contribuyan al desarrollo de capacidades cívicas y ciudadanas (Schulz et

al., 2011, 2018). El objetivo de este artículo es hallar el efecto del conocimiento de contenidos de educación cívica en las actitudes democráticas de estudiantes peruanos de educación secundaria controlando por distintas variables. Para ello, se utilizarán los datos de la evaluación internacional de educación cívica y ciudadana (ICCS) del año 2016, a través de un análisis cuantitativo exploratorio.

El artículo se divide en cuatro secciones principales. En la primera se desarrolla una revisión de la literatura vinculada a los trabajos que han explorado la relación entre el conocimiento cívico y las actitudes democráticas en América Latina y, particularmente en el Perú. En la segunda se presenta la metodología a utilizar, junto con información sobre la ICCS del 2016 y las variables empleadas. En la tercera se detalla los resultados para cada actitud democrática incluida y lo obtenido sobre la probabilidad del alto interés en política. Por último, en las conclusiones se resumen los principales resultados como parte de una reflexión final sobre su relevancia y pertinencia.

## **2. Revisión de la literatura**

La medición estandarizada de logros de aprendizaje de educación cívica y formación ciudadana es relativamente reciente. En el año 2009, la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA) emprendió la tarea de evaluar el tema a nivel global y comparado, y, en el año 2016, se produjo una segunda ronda de evaluaciones. Estos estudios llenaron un vacío en la región que había concentrado sus preocupaciones académicas sobre el tema en los asuntos curriculares de la educación cívica (Cox, Jaramillo y Reimers, 2005; Reimers y Villegas-Reimers, 2005), en la influencia del contexto en el desarrollo de la formación ciudadana (Cox, 2010; Reimers, 2007) y en la relación entre los años de estudio y el desarrollo de actitudes positivas hacia la democracia (Booth y Seligson, 2009; Carrión, Zárate y Seligson, 2010; Moreno, 2001).

Otro paquete de estudios, explotaron intensamente los datos de la primera ronda de evaluaciones del ICCS mostrando un importante conjunto de hallazgos que incluyó análisis sobre factores que influyen en el desarrollo de competencias ciudadanas, el papel de los docentes y las relaciones entre las prácticas democráticas escolares y el entorno democrático de la sociedad (García-Cabrero, Sandoval-Hernández y Pérez Martínez, 2017; Miranda, Castillo y Cumsille, 2018; Miranda, Castillo y Sandoval-Hernández, 2020; Treviño et al., 2017).

De manera general, los resultados para América Latina<sup>1</sup> concluyen que los conocimientos cívicos en la región son bajos y que en relación al resto del mundo los países latinoamericanos se ubican en el grupo más bajo de resultados. Si bien en la segunda ronda hubo una mejora, aún los resultados no esperados persisten. Respecto a las actitudes medidas en las pruebas, en promedio general, las actitudes hacia comportamientos cívicos y democráticos es positiva. Si embargo, en ambas rondas de evaluación, se apreciaron actitudes favorables a regímenes autoritarios si existiese justificación para hacerlo. Finalmente, ambas evaluaciones muestran que existe una relación directa y positiva entre

---

<sup>1</sup> En la primera ronda participaron Chile, Colombia, Guatemala, México, Paraguay y República Dominicana. En la segunda ronda participaron Chile, Colombia, México, Perú y República Dominicana.

mayores conocimientos cívicos y actitudes positivas hacia la democracia (Schulz et al., 2011, 2018).

En el Perú, son pocas las investigaciones que exploran el conocimiento cívico y las actitudes hacia la democracia en estudiantes. El informe preparado por el Ministerio de Educación (2016) sobre los resultados del Perú en la evaluación ICSS 2016 muestra que los estudiantes peruanos están distribuidos en tres niveles. En el más alto, se ubica un 35% de estudiantes que tiene un buen manejo de conceptos relacionadas al civismo y la ciudadanía, y, algunos de ellos, son capaces de comprenderlos de manera integrada. El 33% de los estudiantes, ubicados en el tercio más bajo, reconoce, en el mejor de los casos, las características básicas de una democracia, las funciones de algunas instituciones cívicas y las motivaciones de las personas involucradas en actividades que contribuyen al bien colectivo. Este mismo informe reporta que las actitudes cívicas y ciudadanas son, en general, positivas, aunque la confianza en las instituciones como el poder judicial, el gobierno y, particularmente, el congreso es baja.

Aragón y otros (2016) muestran los resultados de una encuesta sobre democracia y ciudadanía dirigida a estudiantes, docentes y padres de familia en varias regiones del país. Allí resaltan que, de manera general, estudiante y docentes mostraron actitudes positivas hacia la democracia, pero de una manera particular. Por un lado, la demanda por educación cívica es fundamentalmente por la dimensión igualitaria que debiera contemplar la democracia. Por otro lado, la importancia de la democracia es más una demanda de derechos que una aceptación de las responsabilidades y deberes, así como posibilidad de discutir los temas del gobierno y participar activamente de la agenda política.

En estudios cualitativos realizados en escuelas Stojnic (2009, 2015) encuentra que el desarrollo adecuado de espacios y mecanismos de participación en la escuela influyen positivamente en la valoración de los estudiantes sobre democracia y el papel de la ciudadanía en su fortalecimiento. No obstante, el desarrollo de estos espacios y mecanismos debe estar bien diseñado e implementado pues, de lo contrario, la participación en las organizaciones escolares podría ser fundamentalmente simbólica (Rodríguez y Domínguez, 2009). En esta línea, Ginocchio, Frisancho y La Rosa (2015) encuentran que, si bien los docentes reconocen las virtudes del sistema democrático, presentaron dudas respecto al papel de la democracia en la mejora de la calidad de vida y de educación. De esta manera, "... los docentes de esta institución no reconocen la construcción de una sociedad democrática como fin de la educación..." (Ginocchio, Frisancho y La Rosa, 2015, p. 24)

Entre los trabajos más recientes se encuentra le de Guadalupe (2019), según el cual el desarrollo de competencias democráticas y ciudadanas requiere de habilidades de pensamiento abstracto, la superación de prejuicios y un ambiente que promueva el aprendizaje de dichas competencias. Finalmente, resulta fundamental para el análisis que presentamos en este informe los hallazgos del estudio de Stojnic y Carrillo (2016). El objetivo del estudio fue identificar si más años de estudio y mejores resultados de aprendizaje tendrían un efecto positivo en las actitudes políticas de apoyo a la democracia y la tolerancia política. Las conclusiones para el Perú son que, a diferencia de lo que sucede en otros países de la región incluidos en esta investigación, ni el acumulado de escolaridad, ni los resultados de aprendizaje tiene algún tipo de relación con el apoyo a la democracia y la tolerancia políticas.

### 3. Metodología

La ICCS (Encuesta Internacional de Educación Cívica y Ciudadana) es una encuesta internacional realizada por la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA) con el objetivo de medir el conocimiento en educación cívica y ciudadana de los estudiantes en su octavo año de escolaridad. Además, estudia el civismo y la ciudadanía de los jóvenes a través de sus percepciones sobre instituciones públicas y el gobierno, la convivencia pacífica, la cohesión social y la diversidad.

La encuesta se realiza en 24 países y cinco de ellos se encuentran en América Latina, siendo Perú el país que por primera vez participa en este tipo de estudios. (Schulz et al., 2018). La encuesta se realizó mediante un muestreo estratificado de dos etapas en la que el colegio es considerado un *cluster* de estudiantes o profesores, y su tamaño de muestra es 5166 estudiantes, distribuidos en 206 escuelas. Los estimadores hallados en este estudio son corregidos por sus pesos poblacionales a nivel de estudiante y su varianza, a través de los *clusters* para el método de Jackknife (Köhler et al., 2018).

Los resultados de aprendizaje en educación cívica y ciudadana fueron obtenidos a través de una prueba cognitiva aplicada según un diseño rotativo balanceado en el que cada estudiante completó una muestra de 11 de 88 preguntas sobre dos pilares: conocimiento y análisis y razonamiento. El primero se refiere a la aplicación de lo aprendido sobre ciudadanía y el segundo a la elaboración de conclusiones en base a los conceptos asimilados. Como resultado de este instrumento se obtienen cinco valores plausibles de la calificación del conocimiento cívico y ciudadano en el que su promedio es el puntaje final (Schulz et al., 2017).

En cuanto a los indicadores de actitudes, la ICCS pregunta en su cuestionario general por la percepción sobre la importancia de ser un ciudadano, sobre la participación en la vida pública, sobre la percepción o confianza en instituciones y sobre la tolerancia hacia las desigualdades sociales. Parte de dichas variables se obtiene de un módulo especial para América Latina, en el que se pregunta por las percepciones relacionadas a problemas muy comunes en la región.

El modelo planteado es modelo multinivel o de efectos mixtos cuyos parámetros serán estimados mediante el método de Máxima Verosimilitud (ML) con errores estándar corregidos por *clusters* a través del comando *mixed* en Stata (Rabe-Hesketh y Skrondal, 2012). Se busca estimar, entonces, el efecto de múltiples variables, incluyendo el conocimiento cívico, sobre las actitudes democráticas entendidas en cuatro dimensiones que se detallan en el anexo 1. Además, la estimación busca que la naturaleza de la relación entre escuela y estudiante se tomada en cuenta por el modelo debido a las diferencias fundamentales entre colegios (de Leeuw y Meijer, 2008). La ecuación estimada es la siguiente:

$$y_{ij} = \beta_0 + \beta_1 pc_{ij} + B_2 \Delta_{ij} + B_3 \Gamma_{ij} + \mu_j + \varepsilon_{ij}$$

En la cual:

- $i$  y  $j$  son los indicadores de estudiante y colegio, respectivamente
- $y_{ij}$  es la actitud democrática a analizar
- $pc_{ij}$  es el puntaje que mide el conocimiento cívico del estudiante

- $\Delta_{ij}$  y  $\Gamma_{ij}$  es un vector de variables determinantes y de control, respectivamente. Ambas señaladas en el cuadro 1
- $\mu_j$  es el efecto aleatorio asociado a cada colegio
- $\varepsilon_{ij}$  es el residuo general del modelo para cada estudiante

Como variables dependientes se utiliza índices disponibles en la misma encuesta que sintetizan constructos sobre ciudadanía, participación política, tolerancia social e institucionalidad (percepción de instituciones). Cada dimensión está compuesta por cuatro variables y cada una por entre tres y siete preguntas. El detalle del significado e interpretación se muestran en el anexo 1, el cual fue obtenido de Köhler y otros (2018). Como variables independientes se plantean al promedio de los cinco valores plausibles del indicador de conocimiento cívico, a características del hogar y del estudiante que según la literatura influirían en sus actitudes ciudadanas y a controles a nivel de estudiante, hogar y colegio. En el cuadro 1 se resume las variables sobre las que se analizará su influencia en las actitudes ciudadanas del joven.

Cuadro 1. Variables independientes del modelo

TIPO	VARIABLE	DESCRIPCIÓN
Conocimiento	Conocimiento cívico	Puntaje estandarizado de la prueba sobre conocimiento cívico
	Nivel educativo esperado	Máximo nivel educativo que el estudiante espera lograr
Determinantes	Interés en la política	Respuesta del 0 al 3 sobre su interés en temas políticos y sociales, siendo 3: muy interesado
	Interés en la política de la madre	Respuesta del 0 al 3 sobre el interés en temas políticos y sociales de la madre, siendo 3: muy interesado
	Interés en la política del padre	Respuesta del 0 al 3 sobre el interés en temas políticos y sociales del padre, siendo 3: muy interesado
	Libros en el hogar	Niveles de cantidad de libros en su casa: 0-10; 11-25; 26-100; 101-200 y más de 200
	Índice socioeconómico	Índice de contexto socioeconómico a nivel nacional
Controles	Edad	Edad del estudiante en años
	Sexo	Dicotómica que es 1 si es mujer
	Máximo nivel educativo familiar	Mayor nivel educativo alcanzado por alguno de los padres o tutores
	Internet	Dicotómica que es 1 si tiene conexión a internet en el hogar
	Religión	Número de asistencia a servicios religiosos en un año: 0; menos de 1; 1; 12 y 48
	Idioma	Dicotómica que es 1 si en el hogar se comunican en el mismo idioma que el examen
	Tamaño del colegio	Número de estudiantes: 1-300; 301-600; 601-900 y más de 900
	Estrato del colegio	Rural, pueblo pequeño, pueblo, ciudad y ciudad grande

Fuente: Elaboración propia a partir de ICCS (2016).

A través de un modelo se analiza la significancia estadística de cada una de las variables del cuadro 1 en las variables dependientes del anexo 1. Uno de los controles que tendría influencia según la literatura es el tipo de gestión del colegio (si es público o privado). Sin

embargo, esa característica no se encuentra disponible en la base de libre acceso, por lo que no pudo ser considerada en el análisis.

## **4. Resultados**

En los siguientes cuadros se muestra los resultados de las estimaciones para cada conjunto de variables dependientes señaladas en el anexo 1. La estimación de cada variable se ha realizado por separado, por lo que cada modelo es un modelo distinto debido a que responde a diferentes variables, aunque se agrupan en una categoría. El cuadro 2 presenta los factores asociados a cada una de las cuatro variables sobre ciudadanía. Del mismo modo, los cuadros 3, 4 y 5 indagan sobre los índices de participación política, tolerancia social e institucionalidad, respectivamente.

Un mayor puntaje en conocimiento cívico está asociado con una mayor importancia de la responsabilidad personal por la ciudadanía como obedecer la ley o respetar la opinión de los demás. Además, está vinculado con una percepción positiva hacia los movimientos sociales como protestas pacíficas o actividades por los derechos humanos. Sin embargo, no parece tener una ninguna influencia en la autoeficacia de la ciudadanía como debatir un tema controversial u organizar un grupo de estudiantes, así como no presenta efectos significativos en la importancia de la ciudadanía convencional como votar o informarse sobre política.

La variable con el mayor impacto en los cuatro pilares de ciudadanía es el interés en la política, siempre correlacionado positivamente. A mayor interés en la política los jóvenes reportan mejores valores ciudadanos, siendo su efecto mucho mayor en la autoeficacia de la ciudadanía. Además, otras variables que muestran efectos significativos en los cuatro aspectos son el interés en la política de la madre y la frecuencia del uso de servicios religiosos. Por otro lado, el sexo solo es importante en la primera y tercera variable, en la cual ser mujer está asociada a una menor importancia de ciudadanía convencional y una mayor responsabilidad personal por la ciudadanía.

En todas las variables de participación el conocimiento cívico tiene efectos significativos, pero en la mitad el sentido es el opuesto. En la participación electoral esperada, como votar o informarse, y en participación activa en la política, como unirse a un partido o ser candidato, la relación es positiva. En el caso de las protestas ilegales como parar el tránsito o tomar edificios, a mayor conocimiento cívico menor participación esperada. Por último, la frecuencia de la discusión social y política con familiares y amigos también es menor al tener un mayor conocimiento cívico. Al respecto, el estudio de Miranda, Castillo y Sandoval-Hernández (2020) ofrece un marco de referencia que contribuye a entender estos resultados. Según los autores, la diferenciación de tipos de participación; es decir, la comunitaria (de acción social) y la cívica (de acción política) tiene efectos diferenciados en el desarrollo de competencias cívicas.

El interés en la política tiene efectos bastante significativos en todos los aspectos de participación, aunque en menor grado en el de protestas ilegales. De igual manera, el interés en la política del padre y el uso de servicios religiosos también tienen impactos importantes. Por otro lado, el sexo es relevante para explicar la participación en actividades ilegales, reduciendo su interés si la estudiante es mujer. Además, si el colegio se encuentra en un área más urbana tiene menos incidencia la discusión fuera del colegio y la participación esperada en política. El tema de interés de los jóvenes en la política ha

sido estudiado recientemente por Morel (2018). El autor encontró que, entre los jóvenes de Lima, existe un interés en la política. No obstante, este interés disminuye debido a condiciones socioeconómicas de las familias, pasando a ser muchas veces postergado.

Cuadro 2. Resultados de las variables sobre ciudadanía

	1	2	3	4
<i>Efectos fijos</i>				
Puntaje de conocimiento cívico	-0,0405 (0,0302)	0,00206 (0,0325)	0,225*** (0,0313)	0,233*** (0,0351)
Nivel educativo esperado	0,173 (0,212)	0,679*** (0,214)	0,474** (0,233)	0,267 (0,175)
Interés en la política	1,638*** (0,315)	2,221*** (0,280)	0,867** (0,412)	1,100*** (0,270)
Interés en la política de la madre	0,747** (0,309)	0,564** (0,269)	1,035*** (0,301)	0,774*** (0,257)
Interés en la política del padre	0,649*** (0,230)	0,293 (0,271)	0,0200 (0,345)	0,0866 (0,211)
Cantidad de libros en el hogar	0,383 (0,338)	0,0953 (0,284)	-0,0757 (0,364)	0,0243 (0,338)
Índice de contexto socioeconómico	-0,890* (0,491)	0,499 (0,466)	-0,698 (0,593)	-0,278 (0,566)
Edad en años	-0,111 (0,272)	0,252 (0,285)	0,153 (0,407)	0,262 (0,320)
Estudiante mujer	-0,915** (0,435)	-0,446 (0,410)	0,844* (0,501)	0,0380 (0,412)
Máximo nivel educativo del hogar	0,270 (0,305)	-0,352 (0,270)	0,0758 (0,383)	-0,107 (0,323)
Acceso a internet en el hogar	0,595 (0,408)	0,405 (0,486)	0,317 (0,437)	0,0846 (0,459)
Uso de servicios religiosos	0,434*** (0,130)	0,386*** (0,144)	0,546*** (0,107)	0,394*** (0,124)
Mismo idioma en el examen y en el hogar	0,262 (1,104)	1,583 (1,151)	0,489 (1,033)	0,767 (0,910)
Tamaño del colegio	0,292 (0,210)	0,284 (0,206)	-0,0571 (0,168)	0,253 (0,199)
Estrato (rural, pueblo pequeño, pueblo, ciudad y ciudad grande)	-0,0567 (0,244)	-0,114 (0,234)	0,758*** (0,230)	-0,393* (0,232)
Constante	50,48*** (4,664)	42,71*** (5,253)	30,10*** (6,732)	34,28*** (5,567)
<i>Efectos aleatorios (varianza)</i>				
Nivel escuela	0,617 (0,760)	1,310 (0,722)	1,184 (0,817)	1,364 (2,037)
Residuos	77,03 (4,133)	69,44 (3,639)	83,12 (3,133)	66,22 (0,555)
Observaciones (estudiantes)	4324	4304	4315	4311
Grupos (escuelas)	206	206	206	206
Wald chi <sup>2</sup>	250,5	290,5	256,8	250,6
Prob>chi <sup>2</sup>	0,000	0,000	0,000	0,000

Notas: 1: Importancia de la ciudadanía convencional. 2: Autoeficacia de la ciudadanía. 3: Responsabilidad personal por la ciudadanía. 4: Importancia de los movimientos sociales. Errores estándar corregidos en paréntesis. \*\*\* p<0,01, \*\* p<0,05, \* p<0,1

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 3. Resultados de las variables sobre participación política

	1	2	3	4
<i>Efectos fijos</i>				
Puntaje de conocimiento cívico	0,329*** (0,0211)	-0,572*** (0,0277)	-0,0894** (0,0370)	0,233*** (0,0351)
Nivel educativo esperado	0,534*** (0,194)	-0,159 (0,165)	0,233 (0,205)	0,267 (0,175)
Interés en la política	1,066*** (0,228)	0,473* (0,277)	3,182*** (0,268)	1,100*** (0,270)
Interés en la política de la madre	0,266 (0,229)	0,0832 (0,286)	0,0147 (0,262)	0,774*** (0,257)
Interés en la política del padre	0,612*** (0,211)	0,329 (0,278)	0,642** (0,269)	0,0866 (0,211)
Cantidad de libros en el hogar	-0,192 (0,230)	-0,114 (0,249)	0,616** (0,309)	0,0243 (0,338)
Índice de contexto socioeconómico	-0,0668 (0,395)	-0,260 (0,478)	0,294 (0,671)	-0,278 (0,566)
Edad en años	0,231 (0,293)	-0,0458 (0,205)	0,141 (0,261)	0,262 (0,320)
Estudiante mujer	-0,334 (0,262)	-1,683*** (0,394)	0,307 (0,353)	0,0380 (0,412)
Máximo nivel educativo del hogar	-0,177 (0,251)	-0,0216 (0,371)	0,127 (0,323)	-0,107 (0,323)
Acceso a internet en el hogar	-0,288 (0,410)	0,918* (0,553)	1,206*** (0,404)	0,0846 (0,459)
Uso de servicios religiosos	0,294*** (0,0884)	0,0921 (0,124)	0,382** (0,156)	0,394*** (0,124)
Mismo idioma en el examen y en el hogar	0,851 (0,720)	1,908** (0,820)	0,622 (1,217)	0,767 (0,910)
Tamaño del colegio	0,0377 (0,146)	0,240 (0,259)	0,149 (0,201)	0,253 (0,199)
Estrato (rural, pueblo pequeño, pueblo, ciudad y ciudad grande)	-0,250 (0,187)	-0,0720 (0,273)	-0,947*** (0,230)	-0,393* (0,232)
Constante	32,19*** (4,248)	77,44*** (3,525)	47,62*** (4,943)	34,28*** (5,567)
<i>Efectos aleatorios (varianza)</i>				
Nivel escuela	1,029 (0,503)	2,361 (2,434)	2,062 (1,986)	1,144 (2,878)
Residuos	45,88 (2,078)	78,37 (1,122)	64,25 (0,682)	70,45 (0,721)
Observaciones (estudiantes)	4293	4282	4321	4290
Grupos (escuelas)	206	206	206	206
Wald chi2	664,5	743,2	469,2	514,8
Prob>chi2	0,000	0,000	0,000	0,000

Notas: 1: Importancia de la ciudadanía convencional. 2: Autoeficacia de la ciudadanía. 3: Responsabilidad personal por la ciudadanía. 4: Importancia de los movimientos sociales. Errores estándar corregidos en paréntesis. \*\*\* p<0,01, \*\* p<0,05, \* p<0,1

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 4. Resultados de las variables sobre tolerancia social

	1	2	3	4
<i>Efectos fijos</i>				
Puntaje de conocimiento cívico	0,236*** (0,0304)	0,655*** (0,0211)	0,469*** (0,0322)	0,209*** (0,0314)
Nivel educativo esperado	0,477** (0,187)	0,296* (0,175)	0,296 (0,288)	-0,348** (0,167)
Interés en la política	0,730*** (0,240)	0,329 (0,237)	-0,515** (0,227)	0,309 (0,244)
Interés en la política de la madre	0,670** (0,289)	0,254 (0,236)	-0,143 (0,240)	0,580* (0,305)
Interés en la política del padre	0,347 (0,236)	-0,116 (0,185)	0,0923 (0,233)	-0,199 (0,256)
Cantidad de libros en el hogar	0,0903 (0,368)	0,228 (0,267)	-0,859*** (0,241)	-0,284 (0,290)
Índice de contexto socioeconómico	-1,210** (0,581)	-0,134 (0,393)	0,0698 (0,458)	-0,0779 (0,497)
Edad en años	-0,225 (0,335)	0,235 (0,179)	0,153 (0,287)	0,297* (0,179)
Estudiante mujer	0,290 (0,529)	2,953*** (0,359)	0,912*** (0,319)	3,292*** (0,372)
Máximo nivel educativo del hogar	0,279 (0,326)	0,165 (0,270)	-0,516* (0,278)	-0,154 (0,279)
Acceso a internet en el hogar	0,457 (0,394)	-0,287 (0,350)	0,203 (0,418)	0,0215 (0,368)
Uso de servicios religiosos	0,121 (0,139)	0,184 (0,115)	0,0771 (0,133)	-0,401*** (0,113)
Mismo idioma en el examen y en el hogar	1,287* (0,734)	-0,0321 (0,532)	2,111*** (0,762)	1,091 (0,890)
Tamaño del colegio	0,0706 (0,159)	-0,171 (0,301)	-0,0420 (0,148)	0,126 (0,294)
Estrato (rural, pueblo pequeño, pueblo, ciudad y ciudad grande)	-0,0363 (0,174)	-0,0160 (0,259)	0,706*** (0,218)	0,637* (0,358)
Constante	40,10*** (5,805)	13,01*** (3,269)	24,73*** (4,816)	29,52*** (2,983)
<i>Efectos aleatorios (varianza)</i>				
Nivel escuela	0,519 (0,481)	2,838 (0,876)	1,612 (3,423)	5,084 (2,070)
Residuos	64,05 (2,036)	44,94 (1,717)	55,50 (0,723)	56 (1,556)
Observaciones (estudiantes)	4285	4310	4320	4334
Grupos (escuelas)	206	206	206	206
Wald chi <sup>2</sup>	247,1	2652	734,7	233,5
Prob>chi <sup>2</sup>	0,000	0,000	0,000	0,000

Notas: 1: Importancia de la ciudadanía convencional. 2: Autoeficacia de la ciudadanía. 3: Responsabilidad personal por la ciudadanía. 4: Importancia de los movimientos sociales. Errores estándar corregidos en paréntesis. \*\*\* p<0,01, \*\* p<0,05, \* p<0,1

Fuente: Elaboración propia.

El conocimiento cívico está asociado positiva y significativamente a una mayor tolerancia social, siendo mayor el apoyo a la igualdad de género. Las otras variables que son importantes para explicar los niveles de tolerancia son el nivel educativo esperado y el interés en la política. Dichas variables están positivamente correlacionadas con mayor apoyo a la igualdad de derechos, pero la primera tiene una asociación negativa con la actitud hacia la homosexualidad, junto con una positiva hacia la igualdad de género, y la segunda, una negativa con la aceptación de diversidad en su vecindario.

Cuadro 5. Resultados de las variables sobre institucionalidad

	1	2	3	4
<i>Efectos fijos</i>				
Puntaje de conocimiento cívico	-0,395*** (0,0289)	-0,624*** (0,0300)	-0,390*** (0,0396)	-0,642*** (0,0333)
Nivel educativo esperado	0,325 (0,205)	-0,222 (0,192)	-0,0643 (0,218)	-0,205 (0,191)
Interés en la política	0,864*** (0,303)	0,00445 (0,179)	-0,355 (0,238)	0,0950 (0,216)
Interés en la política de la madre	0,931*** (0,339)	0,0887 (0,239)	-0,382 (0,357)	0,0198 (0,261)
Interés en la política del padre	0,667*** (0,233)	-0,151 (0,197)	-0,184 (0,263)	0,156 (0,225)
Cantidad de libros en el hogar	0,174 (0,339)	-0,204 (0,328)	0,0742 (0,416)	-0,173 (0,216)
Índice de contexto socioeconómico	0,170 (0,588)	0,261 (0,477)	0,371 (0,554)	0,350 (0,333)
Edad en años	-0,203 (0,257)	-0,133 (0,181)	-0,0154 (0,201)	0,332 (0,232)
Estudiante mujer	-2,225*** (0,386)	-1,461*** (0,314)	-4,012*** (0,406)	-1,644*** (0,352)
Máximo nivel educativo del hogar	-0,259 (0,371)	-0,131 (0,250)	-0,0679 (0,286)	0,0151 (0,239)
Acceso a internet en el hogar	-0,131 (0,417)	0,431 (0,354)	1,520*** (0,488)	1,243*** (0,377)
Uso de servicios religiosos	0,489*** (0,123)	-0,0915 (0,105)	-0,399*** (0,154)	-0,0186 (0,134)
Mismo idioma en el examen y en el hogar	1,185 (1,018)	-0,484 (0,572)	-0,946 (0,928)	0,190 (0,583)
Tamaño del colegio	0,307 (0,188)	0,328 (0,219)	0,0583 (0,204)	0,251 (0,245)
Estrato (rural, pueblo pequeño, pueblo, ciudad y ciudad grande)	0,0424 (0,261)	0,174 (0,222)	0,374** (0,186)	0,235 (0,235)
Constante	61,73*** (4,634)	81,94*** (3,465)	68,59*** (4,204)	73,42*** (4,013)
<i>Efectos aleatorios (varianza)</i>				
Nivel escuela	2,495 (0,907)	1,504 (0,511)	3,058 (0,986)	1,791 (2,446)
Residuos	74,94 (3,401)	45,96 (1,866)	78,81 (2,391)	45,95 (0,467)
Observaciones (estudiantes)	4315	4341	4333	4348
Grupos (escuelas)	206	206	206	206
Wald chi2	962,5	1090	382,4	877
Prob>chi2	0,000	0,000	0,000	0,000

Nota: Errores estándar corregidos en paréntesis. \*\*\* p<0,01, \*\* p<0,05, \* p<0,1

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, ser mujer también está asociado con una mayor tolerancia, salvo en la igualdad de derechos para grupos étnicos en el cual el efecto no es significativo y su mayor efecto se da en la actitud hacia los homosexuales, superior incluso que hacia la igualdad de género. La frecuencia de uso de servicios religiosos no está significativamente relacionada con ninguna variable de tolerancia, salvo la actitud hacia la homosexualidad. En este caso, a mayor uso de servicios religiosos menor es la tolerancia hacia la homosexualidad. Por último, el interés en política de la madre es importante para la igualdad de grupos étnicos y de una mejor actitud hacia la homosexualidad.

Estos resultados coinciden de alguna manera con los hallazgos de Miranda, Castillo y Cumsille (2018) en la predicción de variables familiares en el desarrollo de actitudes más inclusivas y en el efecto positivo de ser mujer en relación a dichas actitudes. En la misma línea, además, las mujeres muestran actitudes más tolerantes no solo frente a la igualdad de género.

Todas las variables de institucionalidad están asociadas negativamente al puntaje de conocimiento cívico, siendo el apoyo a prácticas autoritarias y corruptas las que más disminuyen a un mayor puntaje. Sin embargo, el sexo tiene impactos negativos mucho más grandes en la disminución en el apoyo al uso de la violencia, en el apoyo a las prácticas autoritarias, corruptas y en la confianza en las instituciones. Por otro lado, la única variable que parece tener un efecto contrario a las anteriores es el acceso a internet, la cual está asociada con mayor apoyo al uso de la violencia y a las prácticas autoritarias.

Cuadro 6. Resultados de la probabilidad de tener algo o mucho interés en la política

	1	2	3	4
<i>Efectos marginales</i>				
Puntaje de conocimiento cívico	0,00352*** (0,00116)	-0,00239* (0,00123)	-0,00168 (0,00136)	-0,000359 (0,00159)
Interés en la política del padre		0,210*** (0,0147)	0,211*** (0,0146)	0,207*** (0,0150)
Interés en la política de la madre		0,114*** (0,0131)	0,113*** (0,0134)	0,119*** (0,0138)
Cantidad de libros en el hogar			0,0335*** (0,0122)	0,0224 (0,0142)
Índice de contexto socioeconómico			-0,0344*** (0,0119)	0,00273 (0,0220)
Edad en años				0,0196 (0,0119)
Estudiante mujer				0,0737*** (0,0169)
Máximo nivel educativo del hogar				-0,0151 (0,0140)
Acceso a internet en el hogar				-0,0317 (0,0246)
Uso de servicios religiosos				0,0165*** (0,00545)
Mismo idioma en el examen y en el hogar				-0,0613 (0,0498)
Tamaño del colegio				0,00408 (0,00941)
Estrato (rural, pueblo pequeño, pueblo, ciudad y ciudad grande)				-0,0152 (0,0117)
Observaciones	5166	4755	4733	4407
Valor F	9,199	187,6	105,7	49,66
Prob, > F	0,00334	0,0000	0,0000	0,0000

Notas: 1: Importancia de la ciudadanía convencional. 2: Autoeficacia de la ciudadanía. 3: Responsabilidad personal por la ciudadanía. 4: Importancia de los movimientos sociales. Errores estándar corregidos en paréntesis. \*\*\* p<0,01, \*\* p<0,05, \* p<0,1

Fuente: Elaboración propia.

El interés en la política tiene un efecto significativo en el aumento de la confianza en instituciones civiles como el congreso o la policía y tiene el mismo efecto que el interés en política de la madre y el padre. Sin embargo, en las otras dos variables dependientes no

presenta impactos significativos. En la misma línea, el uso de servicios religiosos también es significativo en el aumento de la confianza, pero, a diferencia de la variable anterior, también está relacionada negativamente con el apoyo al uso de la violencia.

De todos los resultados anteriores se desprende que el interés en la política de los estudiantes es muy relevante para explicar las distintas variables de actitudes democráticas. Sin embargo, es posible que dicho interés sea formado una mejor educación cívica. Para explorar esto se ha desarrollado un modelo probabilístico sobre la probabilidad de que a un estudiante le guste algo o mucho la política. Los resultados del modelo probit se presentan en el cuadro 6.

Los resultados muestran que el conocimiento cívico no es relevante para explicar el interés en la política. Por las versiones primarias del modelo se observa que su significancia se pierde a medida que se agregan otras variables explicativas. Las variables que sí contribuyen con un mayor interés en política por parte del adolescente son: el interés en la política del padre y madre, ser mujer y un mayor uso de servicios religiosos.

## **5. Conclusiones**

El objetivo de este informe fue hallar el efecto del conocimiento de contenidos de educación cívica en las actitudes democráticas de estudiantes peruanos de educación secundaria. De manera general, el conocimiento cívico muestra efectos mixtos en las actitudes democráticas de los adolescentes. El puntaje en conocimiento cívico tiene una mayor asociación con las variables de participación, tolerancia social e institucionalidad. Dicha importancia se pierde cuando se analiza a las variables de ciudadanía. Sin embargo, en general, aunque no es el mejor predictor de actitudes democráticas, sí es un factor importante. Por lo tanto, se requiere atención en ajustes curriculares como en modificaciones en las prácticas escolares. Tal como lo proponen Bascopé et. al (2015), se requiere colocar el énfasis en el diseño de modelos pedagógicos sobre formación ciudadana, así como en las prácticas de enseñanza de los contenidos de educación cívica y ciudadana.

Los resultados muestran que las variables que tienen una relación significativa y de mayor impacto con los índices de actitudes democráticas son el interés en la política, el sexo y el uso de servicios religiosos. En menor medida, pero también de manera importante, se encuentra en interés en la política de los padres, el conocimiento cívico y el nivel educativo esperado. Por otro lado, la variable que no muestran algún efecto significativo es el tamaño del colegio, mientras que las que tienen muy poco efecto en las actitudes son el índice de contexto socioeconómico y la edad del estudiante. Estos hallazgos pueden entrar en un interesante diálogo con aquellos encontrados por Miranda y otros (2020, 2028).

En el caso de las variables de ciudadanía, el mayor efecto está dado por el interés en política del estudiante, el interés en política de su madre y el uso de servicios religiosos. Con referencia a la participación política, el mayor efecto lo presentan el interés en política y el conocimiento cívico y en menor medida se encuentra el uso de servicios religiosos y el interés en la política del padre. En relación a la tolerancia social, el conocimiento cívico y el género presentan los efectos más fuertes, mientras que en menor grado se tiene al nivel educativo esperado y el interés en política. Por último, en el caso de la institucionalidad, el género y el conocimiento cívico tienen los mayores impactos, mientras que el acceso a

internet y el uso de servicios religiosos tienen efectos significativos, pero en menor medida.

Por otro lado, una posible relación entre el conocimiento cívico y el interés en la política queda descartada según los resultados de un modelo predictor de altos niveles de interés en política. Los factores familiares (interés en la política del padre y de la madre), el sexo y el uso de servicios religiosos explican mejor el interés del estudiante por la política que el puntaje en conocimiento cívico, el cual no tiene resultados significativos. De esta manera, el efecto que tiene el interés en la política de los estudiantes en los modelos anteriores no está influenciada por el conocimiento cívico.

Nuestros resultados están más cerca de los hallazgos reportados por Stojnic y Carrillo (2016) y son, en consecuencia, menos optimistas que los mostrados por Schulz y otros (2018). Probablemente, se deba a el trabajo más desagregado realizado en este análisis. Sin embargo, independientemente de ello, nuestros resultados son una evidencia del trabajo pendiente en el sector educativo nacional. Confirman, de alguna manera, que aun cuando hay una preocupación curricular por la formación ciudadana, así como una mayor cantidad de horas escolares dedicada a ella (Schulz et al., 2018), persisten problemas en el diseño del plan de estudios.

Como lo reporta la Orealc-Unesco (2017), el currículo peruano concentra toda la formación ciudadana en una asignatura específica, lo cual podría generar la desatención de otros temas vinculados a la formación ciudadana. Esta asignatura pertenece al área de personal-social, para el caso de la educación primaria, y al área de desarrollo personal, ciudadanía y cívica, para la secundaria. Este problema curricular se hace extensivo, en el caso peruano, a la formación docente, cuyos currículos presentan problemas de diseño en la distribución de cursos y temas en los planes de estudios, así como problemas de alineamiento con el currículo de la formación ciudadana en la educación básica (Cuenca, Carrillo y Reátegui, 2016).

Finalmente, las dificultades en las actitudes de los estudiantes peruanos sobre dos asuntos fundamentales para el desarrollo de una democracia con calidad son el distanciamiento de toda forma de autoritarismo y el reconocimiento de las diferencias entre ciudadanos. En línea con O'Donnell (2010), se trata de la agencia asociada al sujeto político. Consiste en la actuación de una persona dotada de razón práctica y discernimiento moral, que hace uso de su capacidad intelectual para juzgar lo que es mejor para sí y para los otros, y decidir racionalmente en función de su situación particular. Esto es una posible consecuencia de la trayectoria seguida por el Perú en la asignación de derechos. O'Donnell (2010) insiste en que el Perú forma parte de un segundo grupo de países que habrían seguido un "patrón populista" de extensión de ciudadanía marcada por el otorgamiento de algunos derechos sociales, a la que siguió la adquisición de intermitente de derechos políticos y una precaria extensión de derechos civiles.

Volviendo a las actitudes de los estudiantes peruanos, la evidencia muestra que éstas necesitan ser trabajadas por el sistema educativo y reforzadas por la sociedad, especialmente en los espacios que muestran mayores impactos: el aula y el hogar. Esto debido a que, tal como lo reportan Aragón et al. (2016) y Minedu (2016), aún persisten niveles de apego al autoritarismo y a la intolerancia. Se requiere, entonces, además de atender los temas de conocimientos cívicos, generar espacios y mecanismos de participación efectivos que, como sostiene Stojnic (2015), tendrían un impacto positivo y significativo en el desarrollo de actitudes positivas hacia la democracia.

Este análisis permite abrir una agenda de investigación que permita comprender de manera más precisa y en su total complejidad el desarrollo de competencias ciudadanas. Nuestros resultados, aun cuando tiene los límites propios de la metodología seguida, buscar ser un punto de partida para estudios sobre aquello que sucede en las aulas acerca de la democracia, los valores cívicos y la ciudadanía.

## Referencias

- Aragón, J., Cruz, M., de Belaunde, C., Eguren, M., González, N. y Román, A. (2016). *La ciudadanía desde la escuela. Encartes del proyecto democracia*. Instituto de Estudios Peruanos y Fundación Gustavo Mohme Llona.
- Bascopé, M., Bonhomme, M., Cox, C., Castillo, J. C. y Miranda, D. (2015). Curricular guidelines and citizenship attitudes in Latin American students: A comparative analysis. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1169-1190. <https://doi.org/10.11600/1692715x.13243280814>
- Beck, U. (2006). *Cosmopolitan vision*. Polity Press.
- Booth, J. y Seligson, M. (2009). *The legitimacy puzzle in Latin America: Democracy and political support in eight nations*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511818431>
- Carrión, J., Zarate, P. y Seligson, M. (2010). *Cultura política de la democracia en Perú, 2010: Consolidación democrática en las Américas en tiempos difíciles*. LAPOP, IEP, USAID y Vanderbilt University.
- Cox, C. (2010). Informe de referente regional 2010. *Oportunidades de aprendizaje escolar de la ciudadanía en América Latina: Currículos comparados*. Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe.
- Cox, C., Jaramillo, R. y Reimers, F. (2005). *Educación para la ciudadanía y la democracia en las Américas: Una agenda para la acción*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Cox, C., Bascopé, M., Castillo, J. C., Miranda, D. y Bonhomme, M. (2014). *Educación ciudadana en América Latina: Prioridades de los currículos escolares*. Unesco-IBE.
- Cuenca, R., Carrillo, S. y Reátegui, L. (2016). Desencuentros con la formación docente para la justicia social. Currículos y actitudes sobre democracia y ciudadanía. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 5(2), 49-69. <https://doi.org/10.15366/riejs2016.5.2.003>
- Cueto, S. (2009). *La evaluación estandarizada de la educación ciudadana en América Latina: Estado de la cuestión y algunas propuestas*. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe.
- de Leeuw, J. y Meijer, E. (2008). *Handbook of multilevel analysis*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-0-387-73186-5>
- Diamond, L. y Morlino, L. (2004). The quality of democracy. An overview. *Journal of Democracy*, 15(4), 20-31. <https://doi.org/10.1353/jod.2004.0060>
- Eguren, M. y de Belaunde, C. (2012). *De lo colectivo a lo individual: Las relaciones estado-sociedad según la escuela peruana a inicios del nuevo siglo*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Ginocchio, L., Frisancho, S. y La Rosa, M. I. (2015). Concepciones y creencias docentes sobre la democracia en el colegio. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 7(1), 5-29.
- Guadalupe, C. (2015). *La construcción de ciudadanía en el medio escolar: Resultados de una investigación exploratoria*. Universidad del Pacífico. <https://doi.org/10.21678/978-9972-57-329-3>

- Guadalupe, C. (2019). Upstream with tiny oars: Promoting citizenship education within a non-democratic culture and in lowcognitive-demand school settings. En E. Gutzwiller-Helfenfinger, H. J. Abs y P. Müller (Eds.), *Thematic papers based on the conference “Migration, social transformation, and education for democratic citizenship”* (pp. 161-175). University of Duisburg-Essen.
- Köhler, H., Weber, S., Brese, F., Schulz, W. y Carstens, R. (2018). *ICCS 2016 user guide for the international database*. IEA.
- Levine, D. H. y Molina, J. E. (2007). La calidad de la democracia en América Latina: Una visión comparada. *América Latina Hoy*, 45, 17-46.
- Magendzo, A. y Arias, R. (2015). *Informe regional 2015: Educación ciudadana y formación docente en países de América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Magendzo, A. y Pavez, J. (2016). Derechos humanos en los lineamientos curriculares referidos a la formación ciudadana. *Praxis Educativa*, 20(1), 13-27.  
<https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2016-200102>
- Mayordomo, A. (2008). El sentido político de la educación cívica: Libertad, participación y ciudadanía. *Revista Iberoamericana de Educación*, 47(1), 211-236.
- Minedu. (2016). *Estudio internacional de educación cívica y ciudadanía (ICCS) 2016. Resultados de la participación de Perú*. Ministerio de Educación.
- Miranda, D., Castillo, J. C. y Cumsille, P. (2018). The political socialization of attitudes toward equal rights from a comparative perspective. En A. Sandoval-Hernández, M. M. Isac y D. Miranda (Eds.), *Teaching tolerance in a globalized world* (pp. 19-31). Springer.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-319-78692-6\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-319-78692-6_7)
- Miranda, D., Castillo, J. C. y Sandoval-Hernández, A. (2020). Young citizen's participation: Empirical testing of a conceptual model. *Youth & Society*, 52(2), 251-271.  
<https://doi.org/10.1177/0044118X17741024>
- Morel, J. (2018). *Percepciones sobre lo público y desigualdades entre la juventud de Lima metropolitana y el Callao*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Moreno, A. (2001). Democracy and mass belief systems in Latin America. En R. A. Camp (Ed.), *Citizen views of democracy in Latin America* (pp. 27-50). University of Pittsburgh Press.  
<https://doi.org/10.2307/j.ctt5hjp4v.4>
- Muñoz, F. (2009). Los caminos cruzados de la participación ciudadana en educación. Entre el mejoramiento de la calidad de la educación y la construcción de ciudadanía. Un estudio colectivo de casos en Piura. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 1(1), 31-60.
- Muñoz, F., Sempé, L. y Vargas, J. (2015). *Revisión de políticas públicas en educación Perú (2000-2015). Informe de consultoría*. Unesco-Perú.
- Nussbaum, M. (1999). Patriotismo y cosmopolitismo. En M. Nussbaum (Ed.), *Los límites del patriotismo. Identidad, pertenencia y “ciudadanía mundial”* (pp. 13-29). Paidós.
- O'Donnell, G. (2004). Why the rule of law matters? *Journal of Democracy*, 15(4), 32-46.  
<https://doi:10.1353/jod.2004.0076>
- O'Donnell, G. (2010). *Democracia, agencia y Estado. Teoría con intención comparativa*. Prometeo.
- Orealc-Unesco. (2017). *La formación inicial docentes en educación para la ciudadanía en América Latina. Análisis comparado de seis casos nacionales*. Orealc-Unesco.
- Rabe-Hesketh, S. y Skrondal, A. (2012). *Multilevel and longitudinal modeling using stata*. Stata Press.

- Reimers, F. (2007). Civic education when democracy is in flux: The impact of empirical research on policy and practice in Latin America. *Citizenship Teaching and Learning*, 3(2), 5-21.
- Reimers, F. y Villegas-Reimers, E. (2005). *Educación para la ciudadanía y la democracia: Políticas y programas en escuelas Secundarias de América Latina y el Caribe*. BID.
- Rodríguez, Y. y Domínguez, R. (2009). La formación de la ciudadanía desde la experiencia escolar. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 1(1), 91-122.
- Schulz, W., Ainley, J., Cox, C. y Friedman, T. (2018). *Percepciones de los jóvenes acerca del gobierno, la convivencia pacífica y la diversidad en cinco países de América Latina*. IEA.
- Schulz, W., Ainley, J., Friedman, T. y Lietz, P. (2011). *ICCS 2009 Latin American report. Civic knowledge and attitudes among lower-secondary students in six Latin American countries*. IEA.
- Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Losito, B., Agrusti, G. y Friedman, T. (2017). *Becoming citizens in a changing world*. IEA. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-73963-2>
- Stojnic, L. (2009). La escuela, un espacio para la democratización peruana. Un estudio comparado entre la propuesta educativa tradicional y una propuesta educativa alternativa. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 1(1), 123-162.
- Stojnic, L. (2015). El efecto de la experiencia escolar en el desarrollo de actitudes favorables hacia la democracia como mejor sistema político: El caso de estudiantes peruanos recién graduados del nivel secundario. *Colombia Internacional*, 85, 111- 139. <https://doi.org/10.7440/colombiant85.2015.04>
- Stojnic, L. y Carrillo, S. (2016). Influencia de los años de educación formal y de la calidad educativa en las actitudes democráticas de jóvenes latinoamericanos. En, S. Cueto (Ed.), *Innovación y calidad en educación en América Latina* (pp. 195-230). Grade.
- Stojnic, L. y Román, A. (2016). Experiencia educativa universitaria y tolerancia política: Entendiendo la relación desde el análisis de una muestra de estudiantes peruanos. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 5(1), 139-160.
- Treviño, E., Béjares, C., Villalobos, C. y Naranjo, E. (2017). Building citizenship in the schools of Chile, Colombia and Mexico: The role of teacher's practices and attitudes. En B. García-Cabrero, A. Sandoval-Hernández, E. Treviño-Villareal, S. Diazgranados Ferráns y M. G. Pérez Martínez (Eds.), *Civics and citizenship. Theoretical models and experiences in Latin America* (105-128). Sense Publishers. [https://doi.org/10.1007/978-94-6351-068-4\\_6](https://doi.org/10.1007/978-94-6351-068-4_6)
- Ugarte, D. (2015). *Educación secundaria: Una deuda pendiente, un sueño que persiste. Transición del nivel primario al nivel secundario y la situación de la educación secundaria en el Perú. Problemática y oportunidades para la cooperación canadiense*. Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional.
- Unesco. (2015). *Transformar nuestro mundo: La agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. Unesco.
- Yep, E. y Barea, P. (2012). *Los consejos participativos regionales de educación (COPARE) y la participación de la sociedad civil. Un diagnóstico de las demandas de Ayacucho, Junín, San Martín y Ucayali*. Grupo Propuesta Ciudadana.

## Anexo 1

Cuadro A1. Variables sobre las actitudes democráticas entendidas en cuatro dimensiones

GRUPO	VARIABLE	COMPONENTES	INTERPRETACIÓN
Variables de ciudadanía	Students' perception of the importance of conventional citizenship	Voting in every national election Joining a political party Learning about the country's history Following political issues in the newspaper, on the radio, on TV or on the Internet Showing respect for government representatives Engaging in political discussions	Higher values indicating perceptions of higher importance
	Students' sense of citizenship self-efficacy	Discuss a newspaper article about a conflict between countries Argue your point of view about a controversial political or social issue Stand as a candidate in a <school election> Organize a group of students in order to achieve changes at school Follow a television debate about a controversial issue Write a letter or email to a newspaper giving your view on a current issue Speak in front of your class about a social or political issue	Higher values indicating higher levels of confidence
	Students' perception of the importance of personal responsibility for citizenship	Working hard Always obeying the law Ensuring the economic welfare of their families Making personal efforts to protect natural resources Respecting the rights of others to have their own opinions Supporting people who are worse off than you Engaging in activities to help people in less developed countries	Higher values indicating perceptions of higher importance

	Students' perception of the importance of social movement related citizenship	Participating in peaceful protests against laws believed to be unjust Participating in activities to benefit people in the <local community> Taking part in activities promoting human rights Taking part in activities to protect the environment	Higher values indicating perceptions of higher importance
	Students' expected electoral participation	Vote in <local elections> Vote in <national elections> Get information about candidates before voting in an election	Higher values indicating higher levels of expected engagement
	Students' expected participation in illegal protest activities	Spray-paint protest slogans on walls Stage a protest by blocking traffic Occupy public buildings as a sign of protest	Higher values indicating higher levels of expected engagement
Variables de participación política	Students' discussion of political and social issues outside school	Talking with your parent(s) about political or social issues Talking with friends about political or social issues Talking with your parent(s) about what is happening in other countries Talking with friends about what is happening in other countries	Higher values indicating higher frequencies of discussion
	Students' expected active political participation	Help a candidate or party during an election campaign Join a political party Join a trade union Stand as a candidate in <local elections> Join an organization for a political or social cause	Higher values indicating higher levels of expected engagement
Variables de tolerancia social	Students' endorsement of equal rights for all ethnic/racial groups	All <ethnic/racial groups> should have an equal chance to get a good education in <country of test> All <ethnic/racial groups> should have an equal chance to get good jobs in <country of test> Schools should teach students to respect <members of all ethnic/racial groups> <Members of all ethnic/racial groups> should be encouraged to run in elections for political office	Higher values indicating more positive attitudes toward equal rights

		<Members of all ethnic/racial groups> should have the same rights and responsibilities	
	Students' endorsement of gender equality	Men and women should have equal opportunities to take part in government Men and women should have the same rights in every way Women should stay out of politics When there are not many jobs available, men should have more right to a job than women Men and women should get equal pay when they are doing the same jobs Men are better qualified to be political leaders than women	Higher values indicating more positive attitudes toward equal rights
	Students' acceptance of neighborhood diversity*	Persons with different skin color than yours Persons of a different social class than yours Persons of a different religion than yours Persons who come from another region of the country Persons with physical disabilities Persons with mental disorders Persons from a different country Persons of indigenous origin	Higher values indicating higher levels of acceptance of neighborhood diversity
	Students' attitudes toward homosexuality*	Persons of the same sex should have the right to get married Two persons of the same sex should have the right to adopt children Homosexuals should have the same rights as all other citizens All schools should accept homosexuals Homosexuals should have the right to hold any political or public position	Higher values indicating more positive attitudes toward homosexuality
Variables de percepción de instituciones	Students' trust in civic institutions	The <national government> of <country of test> The <local government> of your town or city Courts of justice The police	Higher values indicating higher levels of trust

	<p>Political parties &lt;National Parliament&gt;</p>	
Students' endorsement of corrupt practices in government*	<p>It is acceptable for a civil servant to accept bribes if his salary is too low  It is acceptable for a civil servant to use the resources of the institution in which he/she works for personal benefit  Good candidates grant personal benefits to voters in return for their votes  Paying an additional amount to a civil servant in order to obtain a personal benefit is acceptable  It is acceptable that a civil servant helps his/her friends by giving them employment in his/her office  Since public resources belong to everyone, it is acceptable that those who can keep part of them</p>	Higher values indicating more positive attitudes toward corrupt practices
Students' endorsement of the use of violence*	<p>He who does me harm will have to pay for it  Watching fights between classmates is fun  If you can't succeed by doing good things, &lt;try&gt; the bad ones  You have to fight so people do not think you are a coward  Revenge is sweet  Aggression serves to achieve what one wants</p>	Higher values indicating higher levels of endorsement toward violence
Students' endorsement of authoritarian government practices*	<p>It is better for government leaders to make decisions without consulting anybody  People in government must enforce their authority even if it means violating the rights of some citizens  People in government lose part of their authority when they admit their mistakes  People whose opinions are different than those of the government must be considered its enemies  The most important opinion of a country should be that of the president</p>	Higher values indicating more positive attitudes toward authoritarianism

---

It is fair that the government does not comply with  
the law when it thinks it is not necessary  
Concentration of power in one person guarantees  
order  
The government should close communication media  
that are critical  
If the president does not agree with <Congress>,  
he/she should <dissolve> it

---

Fuente: \* Obtenidas del módulo aplicado solo en América Latina. Elaboración propia basada en la información de Köhler y otros (2018).

## **Breve CV de los autores**

### **Ricardo Cuenca**

Investigador principal del Instituto de Estudios Peruanos y profesor principal del Departamento de Educación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Es doctor en educación por la Universidad Autónoma de Madrid. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9459-6559>. Email: [rcuenca@iep.org.pe](mailto:rcuenca@iep.org.pe)

### **Carlos E. Urrutia**

Investigador asistente del Instituto de Estudios Peruanos. Es Bachiller en Economía por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Sus áreas de interés son educación, empleo, pobreza y desigualdad. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4027-3797>. Email: [currutia@iep.org.pe](mailto:currutia@iep.org.pe)