

# Perfil académico de los estudiantes de primero de Medicina de la U.C.M.

## Introducción

**D**ESDE 1992 estamos asistiendo a la implantación de un nuevo plan de estudios en diferentes facultades de Medicina de nuestro entorno, pero en pocos casos se ha planteado la importancia de conocer el perfil académico de los estudiantes que ingresan en la universidad, en dichas facultades, analizando los motivos que les han hecho elegir esta carrera, en qué medida les parece interesante para su formación y en qué grado encuentra dificultad en su realización. También será de gran interés conocer la opinión de los estudiantes sobre las diferentes partes del proceso educativo, como la evaluación, la contribución a su formación de las diferentes formas de enseñanza, el uso de tutorías, etc...

Todo ello ha sido motivo de estudio por diferentes gabinetes, y más concretamente por el de la UAM, que les ha llevado a elaborar una encuesta en la que se valoren estos aspectos de la educación, analizando también las técnicas de estudio que habitualmente emplean los estudiantes: tiempos que dedican al estudio, material que emplean, estrategias, etc...

R. Cano, J.M. Castrillo  
E. Caveró, J. Coronado  
C. Chinchilla, J. Die  
L. Donaire, A. Gil

## Metodología

Se ha realizado un estudio epidemiológico transversal mediante cuestionario autoadminis-

trado de 53 preguntas, que se repartió al final de una de sus clases, a los cuatro grupos que constituyen el total del alumnado de primer curso de la Facultad de Medicina de la U.C.M., de estos 263 contestaron a la encuesta de un total de 350 lo que equivale aproximadamente a un 75%.

En dicho cuestionario diseñado por el gabinete de estudios de la UAM, se enmarcaban preguntas que hacían referencia a los temas antes expuestos.

Posteriormente se procedió al análisis de los datos para lo cual se utilizó los medios informáticos que existen en el Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública de la U.C.M., dicho trabajo ha sido motivo de experiencia práctica de los alumnos de 6º curso de Medicina de la U.C.M., y que firman dicha publicación coordinados por el Prof. Ángel Gil de dicho departamento.

## Resultados

La edad de los estudiantes de primer año de

Medicina de la UCM se distribuía del siguiente modo, el 68% era de 18 años, un 27% de 19 y 20 años, un 3% entre 21 y 22 y un 1,9% de 23 o más años. De estos el 71,4% eran mujeres.

El 93,4% habían elegido su carrera en primera opción, un 4,9% en segunda y el resto en tercera; matriculándose por primera vez el 93,5%.

Uno de los datos decisivos a la hora de elegir Medicina es la nota de su bachillerato así como la nota de selectividad, la primera de ellas tenían la siguiente distribución: el 14,5% tenían matrícula de honor de media; el 41,4% sobresaliente; el 41% notable y sólo el 3,1% tenían aprobado.

La formación en Medicina por otra parte, suele impedir otro tipo de actividades, así de hecho el 98% no compaginaba sus estudios con cualquier tipo de actividad profesional. El 3% que si lo hacía distribuían su tiempo del siguiente modo: 60% dedicaba a su trabajo de 1 a 10 horas semanales, el 6,7% de 11-20 horas semanales, el 20% de 21-30 horas y el resto hacían una jornada completa.

La mayoría de ellos consideran su carrera de muy interesante (84,4%), quedando un 15% que la calificó de interesante, no existiendo ningún alumno que la calificase de poco o nada interesante. En cuanto al grado de dificultad un 19,7% pensaba que era muy alto, un 70,7% se decantó por el alto, mientras que intermedio sólo fue contestado por un 9,5%, y ninguno de ellos pensaba que fuera de nivel bajo.

En las tablas I, II y III se representan los datos referentes a los motivos que les ha llevado a elegir la carrera, las preferencias sobre los tipos de evaluación y la medida en que contribuyen a la formación los diferentes aspectos (teóricos, prácticos y aplicados) de la Licenciatura; destacando el enorme interés por la carrera a pesar de conocer el grado de dificultad, así como el enfoque vocacional de los

estudiantes. En el sistema de evaluación se prefiere un método que evalúe la asistencia a clase y un modelo teórico con preguntas abiertas, rechazándose de pleno el examen oral y considerando de vital importancia en su formación la enseñanza práctica.

La asistencia a clase fue mayoritaria el 67,5% lo hacían de forma habitual, el 16% asistía al 66% de las clases y un 3,4% a la mitad de ellas. Y el 11,8% no se había planteado la cuestión.

Algo muy importante es que el 25% nunca consultaba tutorías, el 49,4% lo hacían raramente y sólo un 3% lo hacían con frecuencia y un 23% algunas veces, muestran estos datos la falta de interés de las tutorías, desde el alumnado, bien por falta de conocimiento de su existencia, y también la falta de motivación del profesorado para darlas a conocer.

En cuanto a las horas de estudio semanales un tercio de los estudiantes estudiaban más de 15 horas a la semana, otro tercio nunca se lo había planteado y el otro tercio estudiaban menos de 15 horas semanales.

La planificación del estudio era diaria en casi el 50% de los estudiantes, el 18,7% lo hacía de forma semanal y el 23,3% mensual, destacando un 8% que refieren no hacerlo nunca.

En la tabla IV se presenta la distribución de los materiales que habitualmente emplean los estudiantes para estudiar y en la tabla V las estrategias que usan, destacando en este punto el uso habitual de apuntes, si bien estos deben ser lo más completos posible, y un 64% de estudiantes que entre sus estrategias incluyen el comprender bien el sentido de lo explicado.

## **Discusión**

El perfil académico de los estudiantes de pri-

mero de Medicina no ha sido habitualmente estudiado, por lo que en el presente artículo no vamos analizar si es o no el adecuado, lo que sí vamos a comentar son sus características intentando dibujar sus principales aspectos, posteriormente el lector del presente artículo tendrá que hacer sus reflexiones y valorar lo positivo o negativo de lo que estamos haciendo.

Para empezar podemos decir que el estudiante de primer curso de Medicina de la U.C.M. es una mujer de 18-19 años de edad, que eligió su carrera en primera opción con una nota por encima del notable, y que es la primera vez que se ha matriculado.

La mayoría encuentran la carrera elegida muy interesante y con un alto grado de dificultad, asimismo reconoce la vocación como la razón principal de

entre las que le impulsaron a estudiarla, seguida por la aportación que su labor profesional ofrecerá a la sociedad y por su propio desarrollo personal.

Opinan que la enseñanza práctica contribuye a su formación mucho más que la teórica y sus modos preferidos de evaluación son la asistencia a clase, las preguntas abiertas y la realización de trabajos, rechazando de forma casi mayoritaria o unánime los exámenes tipo test y los orales.

La asistencia a clase es alta pero rara vez acuden a tutorías, bien por desconocimiento de su existencia, o bien por que no consideran que el profesorado este dispuesto a resolver las dudas que tienen.

En relación a las técnicas de estudio, llama la atención que un porcentaje importante no planifica la duración del mismo, ni siquiera el tiempo de que dispone para dedicar a las labores académicas. Estu-

Tabla I  
DISTRIBUCIÓN DE LOS PRINCIPALES MOTIVOS QUE LES HA LLEVADO A ELEGIR ESTA CARRERA

	más importante	importante	poco/nada importante	no consideró
ser profesional competente	18%	65,6%	10,6%	5,3%
trabajo bien remunerado	2,7	42	38	17
facilidad de estudios	1,14	7,6	56,1	35,1
máximo posible con su nota	0	5,7	45,3	48,8
permite compaginar con trabajo	0,38	3,4	40,1	55,9
razón familiar	2,3	6,4	50,7	40,3
aporte a sociedad	29,2	50,4	13,8	6,5
prestigio	5,4	34,6	44,2	15,8
desarrollo personal	36,6	55,3	6,5	1,5
vocación	56,1	33,5	8	2,2
formación cultural	20,6	69	8,7	1,5

Tabla II  
DISTRIBUCIÓN DE LOS PRINCIPALES TIPOS DE EVALUACIÓN PREFERIDOS POR LOS ESTUDIANTES

	preferido	aceptable	indiferente	rechazado
test	14%	56,3%	8,7%	20,9%
preguntas abiertas	22,9	52,3	16	8,8
trabajos	19	38,9	22,9	19
resolución de problemas	13	47,3	22,1	17,5
oral	2,7	13,5	16,9	66,9
participación en clase	19,8	38,4	25,5	16,3
asistencia a clase	42,5	34	9,9	13,4

Tabla III  
MEDIDA EN QUE CONTRIBUYEN A LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE LOS DIFERENTES ASPECTOS DE LOS CONOCIMIENTOS

	mucho	bastante	poco	nada	ns/nc
teóricos	46,3%	43,7%	9,5%	0%	0,4%
aplicados	54,8	39	4,6	0,8	0,8
prácticos	80,7	14,7	2	0,4	2,3

Tabla IV  
DISTRIBUCIÓN DEL USO DE MATERIAL EN EL ESTUDIO, SEGÚN LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS

	siempre	casi siempre	a menudo	rara vez	nunca
apuntes	75,6%	14,1%	7,6%	1,5%	0,7%
bibliografía obligatoria	27,9	38,1	20,6	9,5	1,5
bibliografía optativa	3,8	14,9	30,9	33,2	15,6
otras lecturas	1,5	5,3	16,4	46,1	28,6
sugerencias del tutor	6,5	13,7	25,6	34	16,4
sugerencias de compañeros	5,7	20,7	41,8	23,8	6,9

Tabla V

## ESTRATEGIAS FRENTE AL ESTUDIO QUE SON EMPLEADAS POR LOS ESTUDIANTES

	siempre	casi siempre	a menudo	rara vez	nunca
comprender el sentido	63,9%	23,6%	9,1%	2,6%	0%
profundizar ideas de clase	13,3	26,2	9,1	2,6	0
relacionar diferentes temas	24	29	31,7	13,7	1,1
participar en clase	3,4	8	20,1	53,6	12,9
programa/exámenes previos	31,4	26,8	21,4	14,1	4,2
leer más de lo requerido para aprobar	8,9	18,9	32,8	32,3	5,4
estudio sólo lo que me ayudará a encontrar trabajo	1,1	9,2	19,8	29	28
memorizar	14,2	24,6	31,1	23	5,8
obtener mejores notas	27	23,3	27	12,2	5,7
organización del tiempo	20,6	24,8	25,9	23,3	3,4
apuntes completos	50,8	29,2	14,1	4,5	1,5
¿cómo puedo estar estudiando esto?	11,4	9,2	20,2	24,8	20,2

dian fundamentalmente por apuntes de clase y por la bibliografía obligatoria, tratando de comprender el sentido y relacionando diferentes temas, siguiendo el programa y exámenes de años anteriores para obtener las mejores calificaciones posibles.

El hecho de que la encuesta fuera aplicada exclusivamente a los alumnos asistentes a clase constituye un sesgo que mediatiza alguna de las preguntas propuestas, especialmente las relacionadas con la asistencia, estrategias de estudio y actividad profesional concomitante.

No es lógico pensar que puedan plantearse dudas en cuanto a la sinceridad en las respuestas ante un cuestionario autoadministrado u anónimo; pero de todas formas sería interesante realizar un seguimiento de estos alumnos para precisar los cambios

de las variables estudiadas a lo largo de sus vidas académicas, o al menos otro estudio al terminar la Licenciatura. Otra opción valorable sería la promoción de un examen comparativo con otras facultades de Medicina, especialmente con la UAM, pues podrían encontrarse diferencias significativas con interés práctico a la hora de planificar la docencia en nuestra universidad, tomando lo bueno de aquellas que nos rodean y cambiando nosotros, los docentes, actitudes frente al modelo de enseñanza.

Este es por tanto el perfil de los estudiantes de primero de Medicina de la UCM, ¿qué hace que este sea así? no lo sabemos, pero puede mejorarse con el esfuerzo de todos: administración, alumnos y profesores, eso está claro.

## **Resumen**

El objetivo del presente trabajo es analizar la implantación de un nuevo plan de estudios en la facultad de Medicina de la UCM, así como el perfil académico de los estudiantes que ingresan en la facultad, analizando los motivos que les ha hecho elegir esta carrera, en qué medida les parece interesante para su formación y en qué grado encuentran dificultad en su realización.

También analizamos la opinión de los estudiantes sobre las diferentes partes del proceso educativo como la evaluación, la contribución a su formación de las diferentes formas de enseñanza, el uso de tutorías, etc...

**Palabras clave:** Estudiantes. Medicina. Evaluación.

## **Abstract**

The aim of present work is to analyze a new curriculum in the medicine school in The Complutense University of Madrid, and the academic profile of the students that get in the medicine school. We also analyze the opinion of students about their formation and the difficulty of their studies.

In the course of the work, a review is made on the information that students have about the different sections of the university education as the evaluation, instruction, tutorials and a lot more.

**Key words:** Students. Medicine. Evaluation.

**A. Gil Miguel**

Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública

Facultad de Medicina

Universidad Complutense de Madrid

Ciudad Universitaria s/n

28040 MADRID