

Acceso a la Universidad por las Opciones A y B en los Planes de Estudios de C.O.U.

CONSCIENTES de que son muchos los trabajos, que se están realizando en estos últimos años sobre las

calificaciones en la selectividad de Acceso a la Universidad, así como sobre las evaluaciones que las mismas implican y los condicionamientos que llevan consigo a la hora de elegir las carreras, abordamos este comentario centrándonos en la UAM, mejor conocida por nosotros desde dentro, y recogiendo la inquietud creciente que en los últimos años se ha suscitado a todos los niveles: alumnos, centros que imparten COU, públicos y privados, tribunales de selectividad, universidad, ... y, en fin, la sociedad en general.

Los datos que se emplean corresponden a los cuatro últimos cursos, si bien nuestra reflexión se extiende a unos 10 años, que son los que venimos participando en estos tribunales.

Mercedes Muñoz y col. (1991), en la publicación del CIDE: «Las calificaciones en las pruebas de Aptitud para el acceso a la Universidad», hace un estudio completo sobre el tema que nos atañe y en la justificación del porqué del estudio señalan dos razones básicas que, en su opinión, justifican la existencia actual de las pruebas de acceso. Por un lado es necesario tener un mecanismo de canalización de flujos de entrada en la Universidad,

**Antonio Gutiérrez
Maroto y Rosario
García Giménez**

dada la limitación de plazas para acceder a ella... Y por otro lado, es obvio que estas pruebas existen en todos o casi

todos (excepto Bélgica) los países europeos de nuestro entorno.

No está en tela de juicio el que deba existir una prueba, pero sí la estructura, contenido y forma de la misma, pues, en estos mismos trabajos y en otros se afirma, y lo estamos viendo con nuestros propios ojos, que el crecimiento desmesurado de alumnos que acceden, ha desbordado la capacidad tanto del profesorado, como de los centros, dando lugar a la necesidad de restringir el acceso a las carreras, ajustando, en lo posible, la demanda a la oferta. Y según los mismos autores, esto ha llevado a que la selectividad haya pasado de ser *una mera prueba de suficiencia a ser un mecanismo de ordenación* y distribución de los alumnos en las diferentes carreras.

Este hecho comprobado del papel primordial de las pruebas de acceso para ordenar y distribuir a los alumnos ha traído consigo la necesidad, más que nunca, de aquilatar la décima en la nota ya que va a depender de ella el poder acceder o no a la carrera que se había pensado. Clasificación u ordenación de importancia decisiva para el futuro del alumno, que, en los últimos años parece haber

perdido en su elección la inclinación o vocación profesional, siendo sustituido este valor de la persona, por otro mucho más positivista: elegir la carrera para la que se tiene nota. No es raro ver alumnos que quieren cambiar la preinscripción porque han sacado más nota de la que esperaban.

Creemos que este es uno de los matices o fuente de la inquietud que cual niebla pegajosa, viene envolviendo a nuestra sociedad respecto a las pruebas de acceso a la Universidad.

Son los mismos autores, antes citados, los que nos sugieren la conclusión de esta introducción, cuando dicen que posiblemente estas pruebas son aptas para juzgar la madurez pero no para distribuir a los alumnos entre las ofertas de las diferentes carreras y en último término según la demanda futura de nuestra sociedad.

Así pues vamos a reflexionar sobre los datos o resultados de las pruebas de acceso desde el curso académico 89-90 hasta el 92-93 en la UAM, fijándonos en las opciones A y B, científico-técnica y biosanitaria, respectivamente.

Los datos manejados se han dividido en varios bloques: por una parte, el Ejercicio común a toda la Selectividad (Comentario de texto, Lengua, Filosofía e idioma extranjero) frente al segundo ejercicio, que es el específico para cada opción, con materias obligatorias y optativas. Por otra, el análisis de cada una de estas asignaturas que integran el bloque específico de las opciones de ciencias. Y, finalmente, los resultados en centros públicos y privados de estas opciones.

Ejercicio común y específico

LOS datos estudiados han sido, para el primer ejercicio, las medias proporcionadas por el Centro de Cálculo de la UAM y para el segundo se han calculado, en cada momento y asignatura, las medias. Se recoge, así mismo, la media del expediente general de la UAM. La imposibilidad de tener disponible la media de expediente de los alumnos que se matriculan en las opciones A y B y usar la media general de la Autónoma nos hace tratar con cierta reserva la diferencia neta entre expediente y examen.

De los datos y gráficos podemos sugerir las siguientes puntualizaciones:

1. Tanto en la convocatoria de junio como en la de septiembre, se ve un claro desfase en la media de ambos ejercicios. Siempre el ejercicio primero está con una puntuación media superior al segundo o específico de cada opción. Sólo en junio del 91-92 la media de ambos ejercicios en la UAM, se llegan a igualar.
2. La media del específico (ejercicio segundo) no llega a 5.0 nada más que en junio del 93.
3. Si consideramos las dos opciones A y B, se acusa una diferencia negativa constante en la opción biosanitaria frente a la científico-técnica.
4. Los resultados de septiembre, además de mantener las características antes enunciadas, añaden el que ni en el primero ni en el segundo ejercicio se llega a la media de 5; y en el segundo, en concreto, esta media no alcanza el 4.

Estos resultados pueden reflejar:

- Una aparente mayor preocupación por preparar las asignaturas del ejercicio común sobre las específicas de cada opción.
- Al ser estas asignaturas comunes a todos los alumnos de COU, se potencian más en los centros.
- Que las pruebas de uno y otro ejercicio tengan un enfoque diverso en cuanto a su confección y por tanto, introduzcan un elemento cualitativo distinto.
- Finalmente, no se puede obviar como posible explicación, el que el alumno elija una opción A o B sin un gran convencimiento o gusto por esta orientación; que esta elección sea por una rama específica y el tener que coger todo el conjunto le haga bajar el rendimiento medio en el específico. Es decir, soportan alguna asignatura de las denominadas de «ciencias» por elegir aquello que les gusta o que creen tiene más salida en el futuro.

El que la media del ejercicio específico no llegue a 5 en toda la Universidad, en general, en ninguna de las opciones que nos ocupa, nos debería hacer reflexionar sobre el papel real y efectivo de la *Selectividad*, pues, los alumnos eligen y entran en carreras para las que en realidad no han dado el mínimo de conocimientos que se exigen cuando se pone un examen con contenido específico. *Este segundo ejercicio queda camuflado por la media que se hace con el primero y totalmente desvirtuado al hacer nueva media con la calificación del expediente personal que aportan.*

Admitiendo los márgenes de desfase que se pueden dar, por lo que de psicológico tiene un examen oficial largo e intenso realizado en dos días, lo que no se puede negar es que el sistema actual no selecciona realmente según las carreras que el alumno ha elegido con su opción, pues si ésta hubiera tenido el examen específico separado, no la hubieran superado la mayoría. De los resultados generales de la UAM podemos deducir que, posiblemente esto también sucede en las otras dos opciones (C y D) lo que nos llevaría a pensar que el actual tratamiento de notas obtenidas en los dos ejercicios, debería revisarse y posiblemente, separarlos para hacer selectivo en cada opción el específico.

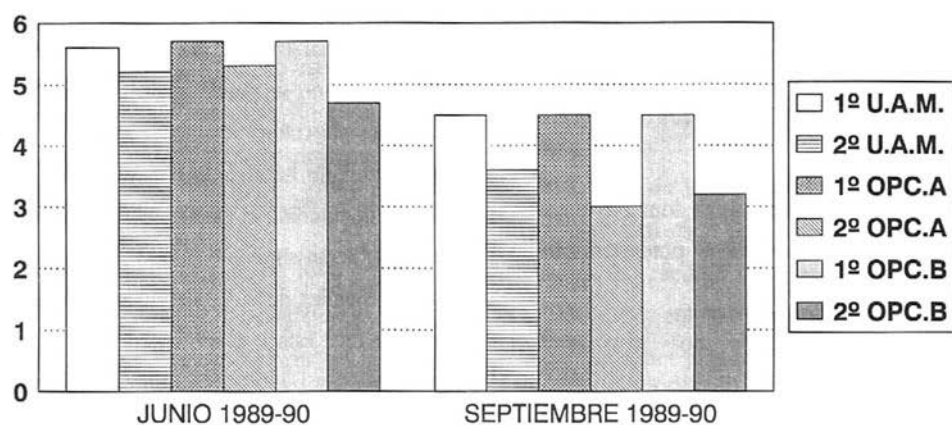
La comparación de las dos opciones A y B también nos plantea una serie de interrogantes: ¿Son peores alumnos los de la opción biosanitaria? ¿Las asignaturas que se integran en la opción B están adecuadamente escogidas para las carreras a las que dan acceso? ¿Los centros que imparten esta opción, en general, la tienen como más secundaria frente a la A?

Desde luego los números nos marcan mucho más las diferencias apuntadas y el segundo ejercicio presenta un valor inferior al de la A siempre.

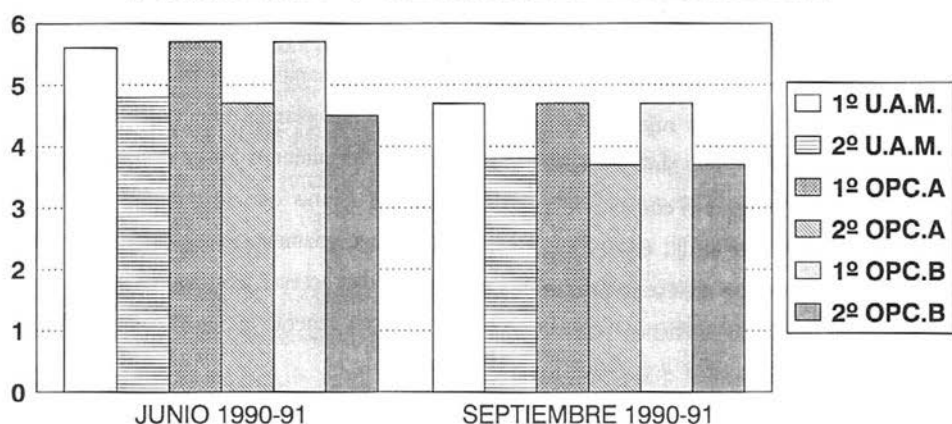
Finalmente, los resultados de septiembre, en estos cuatro años en la UAM, nos llevan a plantear una pregunta que, aunque drástica, no deja de ser real: En estas opciones de ciencias ¿vale para algo el examen de selectividad de septiembre?

- Normalmente ya no hay plazas en las carreras que los alumnos eligen.
- La media, como puede apreciarse en los gráficos, no llega a 5 en el primer ejercicio y no supera el 4 en el específico.

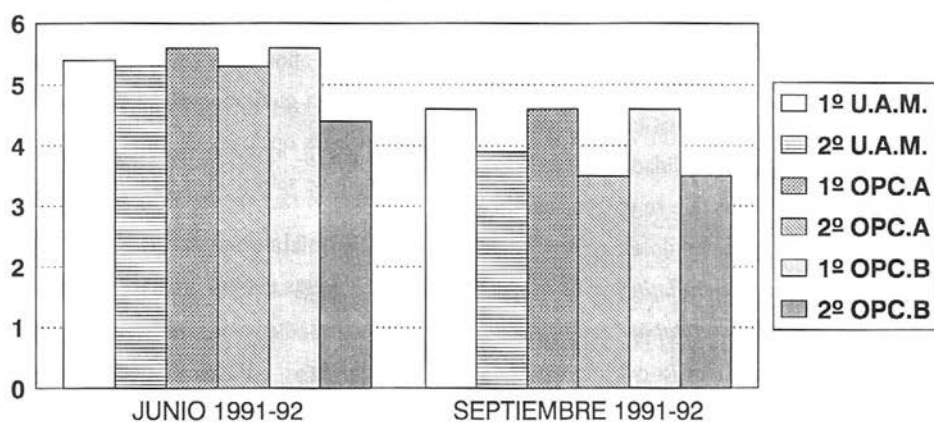
PRIMERO Y SEGUNDO EJERCICIO



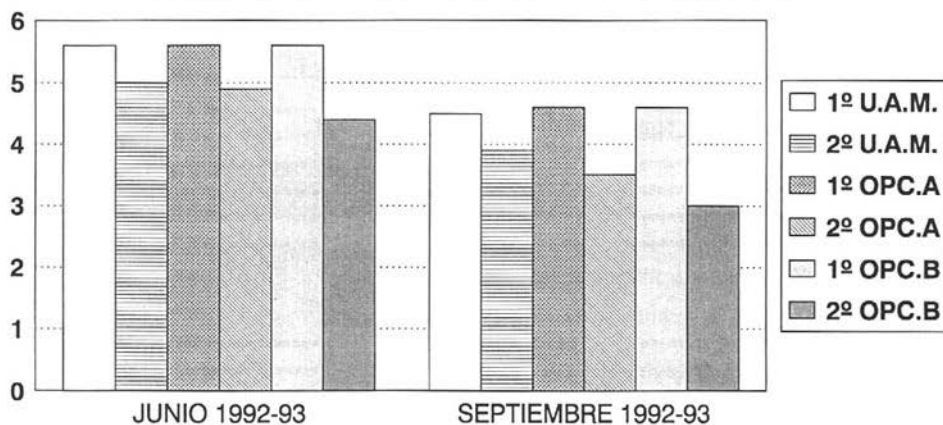
PRIMERO Y SEGUNDO EJERCICIO



PRIMERO Y SEGUNDO EJERCICIO



PRIMERO Y SEGUNDO EJERCICIO



CALIFICACIONES POR ASIGNATURAS (Junio)

OPCIÓN A

6 5 4 3 2

89- 90

MATEMÁTICAS I
FÍSICA
QUÍMICA
BIOLOGÍA
GEOLOGÍA
DIBUJO

OPCIÓN B

2 3 4 5 6

90- 91

MATEMÁTICAS I
FÍSICA
QUÍMICA
BIOLOGÍA
GEOLOGÍA
DIBUJO

91- 92

MATEMÁTICAS I
FÍSICA
QUÍMICA
BIOLOGÍA
GEOLOGÍA
DIBUJO

92- 93

MATEMÁTICAS I
FÍSICA
QUÍMICA
BIOLOGÍA
GEOLOGÍA
DIBUJO

CALIFICACIONES POR ASIGNATURAS (Septiembre)

OPCIÓN A

5 4 3 2 1

89- 90

MATEMÁTICAS I
FÍSICA
QUÍMICA
BIOLOGÍA
GEOLOGÍA
DIBUJO

OPCIÓN B

1 2 3 4 5

90- 91

MATEMÁTICAS I
FÍSICA
QUÍMICA
BIOLOGÍA
GEOLOGÍA
DIBUJO

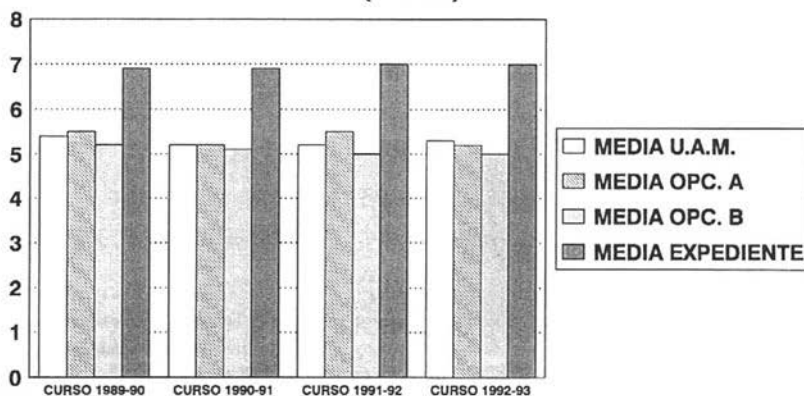
91- 92

MATEMÁTICAS I
FÍSICA
QUÍMICA
BIOLOGÍA
GEOLOGÍA
DIBUJO

92- 93

MATEMÁTICA I
FÍSICA
QUÍMICA
BIOLOGÍA
GEOLOGÍA
DIBUJO

CALIFICACIONES MEDIAS (Junio)



Las Opciones A y B desde las Asignaturas Específicas

Si nos fijamos en los datos de las asignaturas obligatorias y optativas que integran las dos opciones y cuyos valores quedan recogidos y enfrentados en los histogramas, podemos observar.

Opción A

Junio

- **Obligatorias:** En general, la media está por debajo de 5 en Matemáticas y en Física.
- **Optativas:** Se mantiene el 5 en Química y presenta una evolución ascendente a lo largo de estos años en Biología. Sólo Geología y Dibujo Técnico están por encima de 5.
- **En particular:** El año 91-92 es el mejor calificado para todas las asignaturas.

Septiembre

- La media está por debajo de 4.
- **Obligatorias:** Matemáticas I fluctúa entre 3.0 y 4.0. Física no alcanza ningún curso 4.0.
- **Optativas:** Química, salvo el curso 90-91 que llega a 3.6, los demás su media está en 3.0 o por debajo. Biología, en el curso 90-91 alcanza 4.3, los restantes fluctúa alrededor de 3.5. Geología, se mantiene en 4 ó por encima de este valor. Dibujo Técnico, no llega en ningún año a 4, estando la media entorno a 3.8.

Opción B

Junio

La media que presentan todas las asignaturas está por debajo de 5, excepto Geología que mantiene este valor.

- Matemáticas y Dibujo Técnico han ido descendiendo.
- Física y Química fluctúan.
- Y sólo Biología, como pasaba en la opción A, ha ido ascendiendo.

Septiembre

En esta opción Biología, una de las obligatorias, está sobre 4.0, menos para el curso 89-90 que alcanza el valor 3.4.

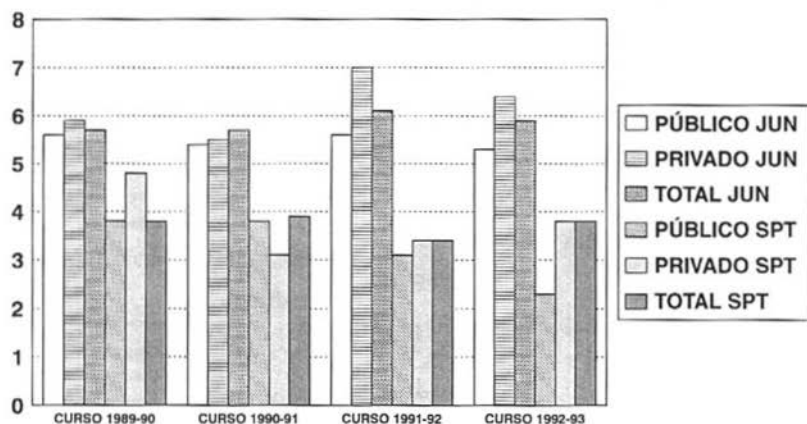
La otra obligatoria, Química, se presenta con una media de 3.0 en los cursos 89-90 y 90-91 y presenta una tendencia al descenso en los años siguientes con valores de 2.8 y 2.1.

El resto de las asignaturas:

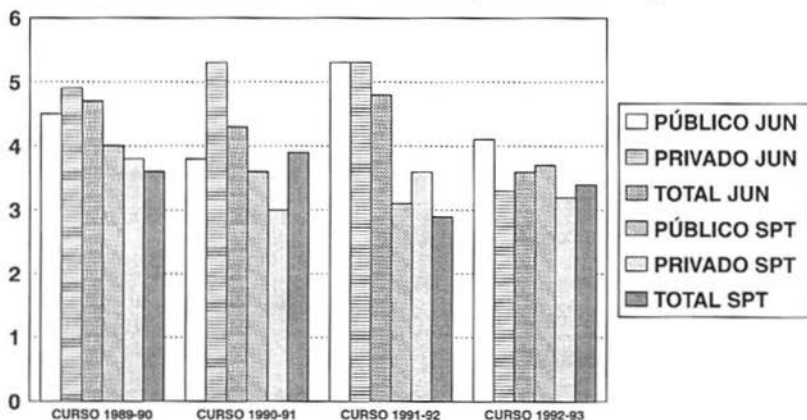
- Matemáticas I, no alcanza 4.0.
- Física, entorno a 3.1 y 3.2.
- Geología, supera el 4.0, excepto en el curso 89-90.
- Dibujo Técnico varía entre 2.8 y 3.5.

Como se ha apuntado anteriormente, la opción B obtiene siempre peores resultados, con exámenes iguales. La diferencia es acusada en Matemáticas, Física, Química y Dibujo Técnico. En Geología no influye y en Biología se mantiene una diferencia constante en el nivel ascendente de ambas opciones.

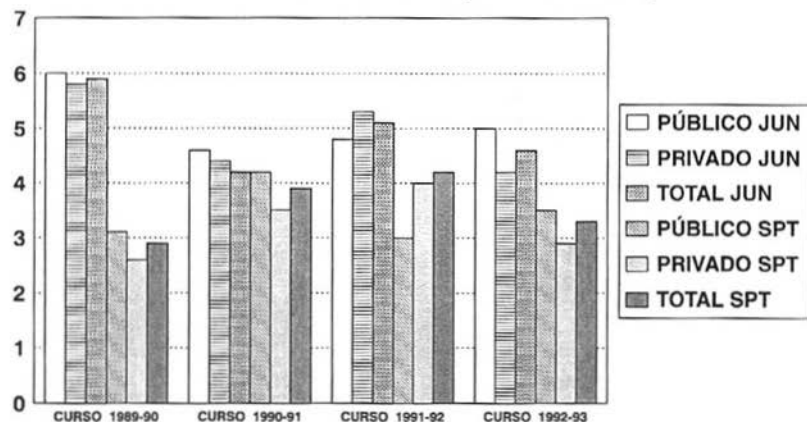
DIBUJO TÉCNICO (OPCIÓN A)



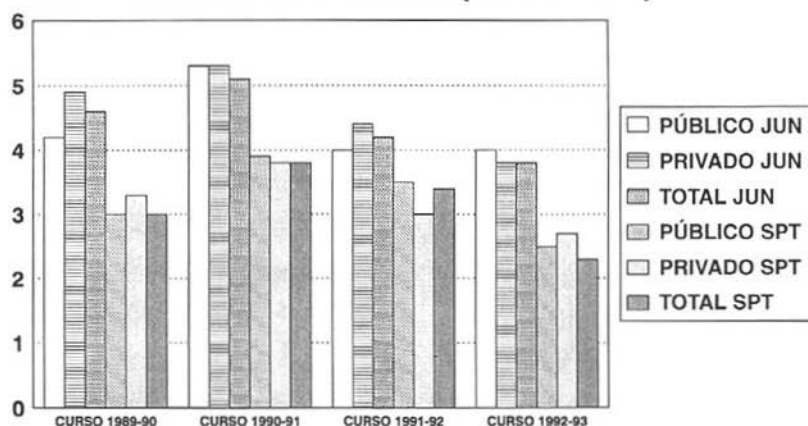
DIBUJO TÉCNICO (OPCIÓN B)



MATEMÁTICAS I (OPCIÓN A)



MATEMÁTICAS I (OPCIÓN B)



Comparación por asignaturas en Institutos de Bachillerato y Centros Privados

El presente estudio se ha realizado sobre una muestra de alumnos pertenecientes a centros públicos (Institutos de Bachillerato) y a centros privados, fechada en los últimos cuatro cursos académicos, a saber, desde 1989-90 hasta 1992-93, considerando a los alumnos que han efectuado su examen de selectividad en la Universidad Autónoma de Madrid y teniendo en cuenta además, las convocatorias ordinaria (Junio) y extraordinaria (Septiembre) de cada año. Las notas medias empleadas para la discusión se muestran en la Tabla 1.

El comentario se va a realizar por asignaturas, considerando ambas opciones y en convocatorias de Junio y Septiembre. Conviene recordar que la opción A tiene como asignaturas obligatorias Matemáticas I y Física y como optativas, Química, Biología, Geología y Dibujo Técnico. En el caso de

la opción B, son obligatorias la Química y la Biología y optativas, Matemáticas I, Física, Geología y Dibujo Técnico.

Matemáticas I

Los notas medias de los testimonios de examen para la convocatoria de Junio en la opción A, siempre alcanzan una media más alta en los centros públicos que en los privados, excepto en el curso 1991-92. El año más brillante para los Institutos de Bachillerato fue el de 1989-90 y el de menor nota media 1990-91. Para los centros privados, el mejor coincide con el de los públicos y el peor es 1992-93. En la calificación global los extremos de la serie coinciden con los correspondientes a los centros públicos.

La convocatoria de Septiembre, proporciona unas calificaciones medias que en ningún caso, superan el aprobado (5.0), estando en algunos cursos muy lejos de esta nota. Para los centros públicos el mejor año fue 1990-91 y el peor 1991-92, éste a su vez coincide con el mejor año en la

enseñanza privada que pasa a ser, la de más baja calificación el año 1989-90, tendencia esta última idéntica a la de la totalidad de la población.

La opción B, suele presentar, salvo excepciones, notas medias inferiores a las de la opción anterior, lo que sorprende dado que en la casi totalidad de los centros, la enseñanza de cada asignatura se imparte conjuntamente para todos los alumnos.

En Junio, el año mejor calificado fue 1990-91, que además es el único que supera la calificación 5.0, y el peor 1992-93, para todos los centros. En Septiembre se repite la situación de la convocatoria ordinaria, pero con calificaciones nunca superiores a 4.0.

Como ejemplo de la variabilidad para la asignatura de Matemáticas I durante todas las convocatorias y opciones se presentan los Gráficos oportunos.

Física

Esta asignatura precisa un comentario de las notas medias en su conjunto y es la baja calificación alcanzada en todos los años no consiguiendo en ninguno el aprobado, excepto en una convocatoria, la de 1991-92, es por tanto ésta la mejor calificada en todos los centros; en los demás casos, las calificaciones son bajas y aún lo son más en la convocatoria de Septiembre en donde la proximidad a 3.5 es una realidad. Para la opción A, los peores años académicos son 1990-91 y 1992-93; se puede pensar en una secuencia año bueno-año malo para todos los centros pero con calificaciones superiores en los centros privados.

La opción B tiene puntos críticos en 1990-91, como mejor año para los centros públicos y 1989-90 para privados y total, coincidiendo todos como de más baja calificación en el curso 1992-93.

Las notas medias de la convocatoria extraordinaria de Septiembre manifiestan la mejor calificación obtenida por los centros públicos sobre los privados, pero teniendo en cuenta que siempre son notas muy bajas y aún lo son más en la opción B.

En ésta el mejor año fue el de 1989-90, en los Institutos de Bachillerato y en el total y 1990-91, en los centros privados, coincidiendo todos en el curso más bajo, 1992-93.

La opción A, en la que la Física es una asignatura obligatoria, presenta una tendencia idéntica en todos los casos, el de peor calificación, 1989-90 y los mejor calificados son 1991-92 en los centros públicos y 1992-93 en los privados y en total.

Química

La Química es una asignatura que en base a lo anterior, cabe decir que está casi mejor calificada que Matemáticas I y Física. Así, las notas medias correspondientes a la convocatoria de Junio en la opción A están próximas a 5.0, incluso en los centros privados, todos los cursos escolares se sitúan por encima de ese valor, debiendo añadir que incluso existe, en Septiembre, una convocatoria que supera el aprobado.

En la opción A y para los Institutos de Bachillerato el curso óptimo es 1989-90 y el pésimo 1990-91, coincidiendo con los correspondientes a centros privados y a la totalidad de colegios.

Para los centros privados es bueno el último curso académico 1992-93.

La opción B, en donde nunca se alcanza el aprobado, la nota media es anormalmente baja en el año 1990-91, con un valor de 2.7 para los centros públicos y es alta en el curso 1989-90. Los colegios privados tienen su mejor momento en 1992-93 y el peor en 1991-92, repitiéndose esta tendencia en la totalidad.

La convocatoria de Septiembre presenta de nuevo una mejor calificación de los centros públicos, aunque con valores muy bajos. Merece destacar en la opción A, la «elevada» nota media del curso 1992-93 que contrasta con la más baja de los privados, estando en el curso 1989-90, los puntos críticos cambiados para los dos tipos de centros. El balance total lleva a decir que fue el mejor el año académico 1990-91 y el peor 1991-92.

La opción B en Septiembre es coincidente en todos los casos siendo el de más alta nota media el curso 1990-91 y el más bajo el 1992-93.

Biología

Una vez más se repite la tónica general, son mejores las calificaciones de la opción A que las de la B en la convocatoria ordinaria, llamando la atención la situación a contrario que sucede para la convocatoria extraordinaria, en donde aún siendo inferiores a 5.0, las calificaciones son mayores en la opción B.

La Biología consigue en bastantes casos el aprobado.

La convocatoria de Junio, tanto en la opción A como en la B, presenta una nueva «anomalía» en

esta asignatura, los centros privados superan la nota media de los públicos. La opción A en los Institutos de Bachillerato toma un valor muy bajo en 1990-91, siendo el mejor en 1992-93. Los centros privados consiguen la mejor nota media en los cursos 1990-91 y 1991-92, siendo baja en 1989-90 y para la tendencia general, el valor más alto es el de 1992-93, estando los demás muy igualados.

La opción B, interesa por el aprobado conseguido en los centros privados en todas las convocatorias, con un valor alto en 1992-93. Para los centros públicos el más elevado se da en 1989-90 y el menor en 1992-93, manifestándose en un balance final de 1990-91 como peor año académico y 1992-93 como mejor.

Las opciones A y B presentan igual tendencia en la convocatoria de Septiembre para los centros públicos, así el valor más alto se da en 1990-91 y el más bajo en 1989-90. Los centros privados de la opción A, están bien calificados en el curso 1990-91 al igual que el balance total de notas medias, sin embargo, los valores bajos se dan en 1989-90, para los privados y en 1992-93, para la totalidad. La opción B es de tendencia coincidente en la totalidad y en los centros privados, así el mejor valor se da en el año académico 1991-92 y el peor en 1989-90.

Geología

La Geología es una asignatura que junto al Dibujo Técnico siempre es optativa y además, es una asignatura minoritaria, que algunos centros privados no ofrecen a sus alumnos en sus repertorios de matrícula.

Las calificaciones son muy desiguales y no se aprecian tendencias manifiestas. Como en los casos anteriores las notas medias de la convocatoria ordinaria son superiores a las de las correspondientes a la extraordinaria, no siendo en ningún caso magníficas.

Los centros públicos y privados de la opción A, así como el balance total de calificación presentan, para la convocatoria de 1989-90, unos valores medios bajos que no se diferencian demasiado de los más altos en la convocatoria de 1991-92. La misma secuencia se produce en los Institutos de Bachillerato de la opción B y en el cómputo general. Se separan de la generalidad los centros privados de la opción B, con el valor menor en el año 1992-93 y el mayor en 1990-91.

Las calificaciones de Septiembre para esta asignatura son bastante uniformes. En la opción A, el año académico peor calificado es 1989-90, para los centros públicos y el mejor 1990-91. En los privados es bajo 1990-91 y alto 1991-92, con un total de buen año 1992-93 y peor 1989-90. La opción B, da en los centros públicos y en el total, una baja calificación para 1989-90, siendo alta para los centros públicos el año 1992-93 y para todos, el de 1991-92. En los centros privados es el mejor 1990-91 y el peor 1992-93.

Dibujo Técnico

Esta asignatura es la que proporciona notas medias mas altas, tanto en optativas como en obligatorias, algunas están próximas al notable y todas superando el 5.0, en la convocatoria de Junio. En Septiembre se sigue el comentario antes pronunciado de baja calificación incluso, no alcanzando 4.0.

Para la opción A, los mejores años son 1989-90 y 1991-92, con calificaciones bajas en 1992-93, para los centros públicos. Los privados tienen los puntos críticos en 1991-92, para los mejores y 1990-91 el peor, tendencia esta última que se solapa con la calificación del Dibujo Técnico en su totalidad.

Las calificaciones de la opción B mejores se consiguen en el curso académico 1991-92 para todos los centros y las más bajas para públicos y privados en el correspondiente a 1992-93.

La convocatoria extraordinaria en la opción A, repite la situación continua de calificaciones inferiores a 4.0 en casi todas las convocatorias. De los Institutos de Bachillerato el año mejor calificado es 1989-90, lo mismo que en los centros privados, mientras que son malos 1992-93 en los públicos y 1990-91 en los privados. El balance total magnifica el curso 1990-91 y minora el de 1991-92.

La opción B de Septiembre en la muestra estudiada presenta la calificación de los centros públicos y privados mejor en el año 1989-90, mientras que la totalidad lo tiene en 1990-91. Los peores son 1991-92 para los públicos y el total y 1990-91 para los privados.

El Dibujo Técnico es una asignatura que se representa en los gráficos correspondientes.

La elección de carrera

CON sólo estos datos no se pueden sacar conclusiones definitivas pero si se pueden apuntar una serie de reflexiones que ya hemos esbozado.

Las actuales opciones de Ciencias del COU, presentan a la selectividad más del 50% de los alumnos (en torno al 54%).

La nota que da acceso a una carrera de Ciencias, producto de un ejercicio común, uno específico y la nota de expediente, está enmascarada por estas notas de modo que no hay, en la realidad, una auténtica selección para esa carrera..., lo que se confirma con la aptitud que vienen tomando tanto alumnos como padres y, a veces, profesores de COU, cuando eligen o aconsejan, no lo que está más en consonancia con su inclinación, apetencia o vocación, sino aquello para lo que tienen, por decirlo así, dinero suficiente para comprar, o sea, nota para acceder. En esta línea no es raro que se haya corregido, al menos estadísticamente, el desfase en las solicitudes de admisión y acceso. No obstante aún así los datos a este respecto son alarmantes:

Julio 1992 U.A.M. OFERTA-DEMANDA PLAZAS UNIVERSITARIAS (datos del Vicerrectorado de alumnos de la Universidad Complutense)						
Cod. Estudios	Oferta	Adm.	Solic. 1ª opc.	Adm. 1ª opc.	% adm. 1ª opc./total adm.	% adm. 1ª opc./solic. 1ª opc.
Químicas	500	505	233	152	30,10	65
Física	360	363	363	192	58,36	52
Matemáticas	250	307	168	80	26,06	47,6
Biológicas	360	393	293	201	57,15	68,6
Medicina	200	219	605	214	97,72	35,3
Enfermería:						
-- Puerta Hierro	50	49	105	18	36,73	17,1
-- La Paz	70	68	286	46	67,65	16,0
-- Jiménez Díaz	65	84	69	17	20,24	24,6
-- Comunidad Madrid	48	57	233	24	42,11	10,3
-- Cruz Roja	50	54	88	4	7,41	4,5
-- Ingeniería Sup. Informática	95	104	255	30	28,85	11,8

Se puede observar que todas las carreras llenan y sobrepasan la oferta o el número determinado de admisión para cada curso. Si nos fijamos en los datos vemos que el tanto por ciento de admitidos que la han pedido en primera opción frente al total de admitidos es relativamente bajo: desde un 7.41% en Enfermería de la Cruz Roja hasta un 97.72% en Medicina.

Al disponer de datos sobre los solicitantes de segunda opción, no se puede concluir taxativamente. De por sí, estos resultados, nos indican un bajo porcentaje de los que acceden a la carrera que quieren estudiar. No obstante si observamos las solicitudes hechas en primera opción para cada carrera y en los admitidos en primera opción, sólo Químicas, Matemáticas y Biológicas ofertan un número mayor de las solicitudes presentadas en primera opción. En el resto de las carreras, los solicitantes en primera opción, son más numerosos que las plazas ofertadas.

El número de admitidos que han pedido en primera opción una carrera, es inferior al de solicitantes con valores que van desde 68.6% en Biología a 4.5% en Enfermería de la Cruz Roja. Así pues, estos resultados nos dejan entrever la gran cantidad de alumnos que no pueden acceder a aquella carrera que desean primero (ya corregida esta petición con el cálculo de la nota que esperan sacar); por otra parte también nos aproximan a la cantidad que acceden a carreras que no han solicitado en primera opción.

No cabe duda que esta es la gran inquietud que tiene planteada nuestra sociedad frente al problema de la Selectividad.

A modo de conclusión

1. La Selectividad, en su estructura actual, puede ser una prueba de madurez, pero no un mecanismo útil para que se pueda elegir, por parte del alumno, la carrera deseada.
2. La Selectividad se ha convertido en un mecanismo de distribución u ordenación de los alumnos según la capacidad de cada universidad, casi sin tener en cuenta las necesidades sociales de futuro, que podrían justificar en parte este determinismo; pero esto no es así: se acumulan alumnos en carreras que no tienen ni demanda social ni futuro, lo único que ofrecen es capacidad actual para absorber

alumnado en la Universidad.

3. El acumular un número grande de alumnos en opciones que no desean prioritariamente, produce: en unos pocos afán de superación y capacidad de demostrarse que valen y pueden; en los más una desilusión y apatía que soportan con la monotonía de la vida universitaria que han emprendido.

No se puede desmasificar, ni frenar el número de acceso creciente sin ir contra el derecho de igualdad de oportunidades, pero si urge crear otras vías de realización para nuestra juventud en las que puedan elegir: volver a las Escuelas Profesionales, Escuelas de Peritaje, Maestría Industrial, Profesiones aplicadas etc, y con tiempo y perspectiva informar de estas posibilidades.

TABLA 1

	CURSO 1989-90						CURSO 1990-91						CURSO 1991-92						CURSO 1992-93					
	JUNIO			SEPT.			JUNIO			SEPT.			JUNIO			SEPT.			JUNIO			SEPT.		
Opción A	Pub.	Pri.	Tot.	Pub.	Pri.	Tot.	Pub.	Pri.	Tot.	Pub.	Pri.	Tot.	Pub.	Pri.	Tot.	Pub.	Pri.	Tot.	Pub.	Pri.	Tot.	Pub.	Pri.	Tot.
Mat. I	6.0	5.8	5.9	3.1	2.6	2.9	4.6	4.4	4.2	4.2	3.5	3.9	4.8	5.3	5.1	3.0	4.0	4.2	5.0	4.2	4.6	3.5	2.9	3.3
Física	4.7	4.6	4.7	2.3	2.0	2.3	4.1	4.1	4.3	3.3	3.2	3.2	5.5	5.8	5.4	4.5	3.2	3.5	4.2	4.8	4.3	2.2	3.5	3.6
Química	5.5	5.2	5.3	3.0	3.5	3.0	4.6	5.2	4.9	4.0	3.4	3.6	4.8	5.5	5.1	4.6	2.5	2.6	5.2	5.8	5.1	5.1	2.4	3.0
Biología	4.6	4.4	4.5	3.5	2.8	3.5	3.7	6.0	4.6	4.5	3.6	4.3	5.1	6.0	4.9	3.5	3.2	3.8	5.4	5.6	5.5	3.6	3.3	3.3
Geología	4.1	4.0	4.1	4.0	4.0	4.0	5.0	6.0	5.3	4.7	3.6	4.4	5.6	5.1	5.4	4.4	4.3	4.5	4.8	5.3	5.0	2.3	3.8	3.8
Dib. Téc.	5.6	5.9	5.7	3.8	4.8	3.8	5.4	5.5	5.7	3.8	3.1	3.9	5.6	7.0	6.1	3.1	3.4	3.4	5.3	6.4	5.9	2.3	3.8	3.8
Opción B																								
Química	4.6	4.2	4.4	3.3	3.1	3.2	2.7	4.7	4.2	3.6	3.2	3.3	4.1	4.1	4.1	3.1	2.5	2.8	4.5	4.8	4.5	2.3	2.7	3.0
Biología	5.0	5.3	5.2	3.4	3.3	3.4	4.8	5.0	4.6	4.9	4.1	4.4	4.4	5.2	4.8	4.3	4.4	4.5	3.5	5.6	5.3	4.1	4.3	4.0
Mat. I	4.2	4.9	4.6	3.0	3.3	3.0	5.3	5.3	5.1	3.9	3.8	3.8	4.0	4.4	4.2	3.5	3.0	3.4	4.0	3.8	3.8	2.5	2.7	2.3
Física	4.4	4.7	4.6	3.8	3.0	3.4	4.7	4.3	4.0	3.3	3.2	3.2	4.5	4.5	4.5	3.2	2.8	3.1	3.8	3.8	3.7	2.4	2.0	2.1
Geología	4.1	4.0	4.1	4.0	4.0	4.0	4.9	6.3	5.2	4.2	4.6	4.0	5.7	5.2	5.3	4.3	4.5	4.4	5.1	3.6	4.9	4.5	3.2	4.2
Dib. Téc.	4.5	4.9	4.7	4.0	3.8	3.6	3.8	5.3	4.3	3.6	3.0	3.9	5.3	5.3	4.8	3.1	3.6	2.9	4.1	3.3	3.6	3.7	3.2	3.4

Resumen

El estudio de las pruebas de acceso a la Universidad desde el punto de vista de las asignaturas consideradas como de Ciencias, desvela que se trata de ejercicios con calificación baja, compensados por el alumno mediante el ejercicio común, siendo además, de muy baja nota en la convocatoria extraordinaria, tanto para la opción A como para la B.

Llama la atención los pocos alumnos que consiguen estudiar aquella disciplina que han elegido en primera opción.

Palabras Clave: Selectividad, COU A, COU B, Ciencias, Calificación.

Abstract

The evaluation of the access tests for studying the University science courses, show that the exercises yields low qualification, this figure being compensated in the general subjects exam. This case is more relevant in the extraordinary call for both options, A and B.

On the other hand, it can be outlined that there are a little percentage of students who enter to study their first chosen option.

Key words: Selectivity, COU A, COU B, Sciences, Qualification.

Antonio Gutiérrez Maroto y Rosario García Giménez

Facultad de Ciencias

Universidad Autónoma de Madrid

Ciudad Universitaria de Cantoblanco

28049 MADRID