

Un análisis de la acción tutorial en la Enseñanza de Adultos: diseño y validación de un Programa de Acción Tutorial

Introducción

LA actividad orientadora es educativa, y, por tanto, encuadrable en un contexto pedagógico, ya que con ella se pretende realizar un esfuerzo intencional que ayuda a otro a conseguir, paulatina y constantemente, su mejora personal.

Pero esta intención no es meramente actitudinal, sino que es un proceso activo que requiere apoyos técnicos, tanto didácticos como psicológicos, sociológicos y organizativos. Y no debe interpretarse que la orientación está carente de una fundamentación teórica.

De una forma operativa, se entiende que orientar es ayudar a tomar decisiones, en las cuales el sujeto, recibida e interpretada una información exhaustiva de la realidad circundante, elige una respuesta entre las previamente seleccionadas, implicándose responsablemente en las consecuencias de la decisión.

Actualmente la prensa y revistas, especializadas en educación abordan en extensos artículos el tema de la Orientación y la Tutoría. Sin embargo, se quedan más en el terreno organizativo y de discusiones profesionales que en como plasmar en la realidad esa orientación y esa tutoría que deben implantarse en la Enseñanza.

No se han encontrado programas sobre la Acción Tutorial en la enseñanza de adultos que pudieran servir como modelo para la realización de este trabajo.

Por ello, nos planteamos dos OBJETIVOS fundamentales: en primer lugar, diseñar un pro-

**Carmen Torres López
y Josexu Linaza
Iglesias**

grama de Acción Tutorial para la Enseñanza de adultos y en segundo lugar tratar de validar dicho programa.

Para ello tomamos algunas referencias de la documentación teórica que sobre Acción Tutorial en Primaria y Secundaria, habíamos encontrado, aunque siempre teniendo en cuenta que íbamos a trabajar con adultos y que la aplicación del programa se realizaría en centros docentes militares en régimen de internado, ya que la Ley 17/89 reguladora del régimen del personal militar profesional, en su título 4º habla de la Enseñanza Militar y engloba ésta en la enseñanza generalizada del país, hasta el punto de que los planes de estudio deben ser aprobados por el Mº de Defensa y el MEC.

En este sentido, pensamos que la Acción Tutorial debía consistir en una ayuda individualizada al alumno a través de la cual se le orientaría no sólo a nivel escolar sino también personal (Mora, 1987; Pérez Boullosa, 1986).

Debido al tipo de enseñanza a la que nos estamos refiriendo, al hablar de orientación escolar dejamos implícito que hablamos también de orientación profesional.

El tutor sería un profesor (previamente formado en Tutorías) que se dedicaría a un grupo reducido de alumnos cuyo número no debería exceder de 20, y su labor había que diferenciarla de la del orientador que sería el psicólogo (Román y Pastor, 1984).

Los tutores estarían enmarcados en el Gabinete de Orientación (Martorell y Amengual,

1991) junto con el orientador/s y bajo la dependencia jerárquica del Jefe de Estudios. Este Gabinete será el que planifique los objetivos generales en cada curso y los distintos tutores recogerán estos objetivos, atendiendo a la edad y necesidades de sus alumnos, y programarán sus objetivos específicos y las actividades que llevarán a cabo (Sánchez Sánchez, 1985; Espinar Bellón, 1989; Román y Pastor, 1984).

Se nos planteó el problema de determinar si el tutor debería ser profesor directo o no de sus tutorandos, teniendo en cuenta que el profesor es línea de mando en la Enseñanza Militar.

Pensamos, entonces, que si el tutor era profesor directo podría interferir en la dinámica de la Acción Tutorial. Y a priori determinamos que sería conveniente que el tutor no fuese profesor directo de sus tutorandos.

Partimos de la base de que todo profesor que fuese a desarrollar tareas tutoriales debería tener la formación adecuada (Martorell y Amengual, 1991; Sánchez Sánchez, 1985; Lázaro y Asensi, 1989) para ello, por lo que era imprescindible que realizase un curso de formación en Tutoría. Asimismo, se estableció una premisa fundamental que era la confidencialidad, por parte del tutor, de toda aquella información recibida del tutorando, es decir, se estableció el código deontológico de respeto a la libertad e intimidad del alumno.

Todas estas premisas constituirían la línea base de la Tutoría aunque, evidentemente, se producirían variaciones en base a las características de los distintos centros docentes.

Programa

El programa de Acción Tutorial que hemos diseñado parte de un doble objetivo:

- En el aspecto cognitivo, en torno al cual se agrupan acciones como llevar un seguimiento de los alumnos con riesgo de fracaso, ayudarles a organizarse en el estudio y a comprender sus propias dificultades...

- En el aspecto emocional y afectivo, contribuyendo a prevenir posibles crisis o problemas que le provoca el entorno, así como que el alumno adquiera una serie de valores, actitudes y conductas determinadas.

Estos objetivos se concretan en una serie de actividades que se irán materializando en relación con la misma organización del curso escolar y el momento dinámico que viven los alumnos.

En este sentido la primera actividad del tutor será, siempre, recoger la máxima información sobre sus alumnos. Las entrevistas con el tutor anterior (si lo ha habido), psicólogo, los cuestionarios a alumnos o la charla informal, marcarán el comienzo del tiempo de tutoría.

Para realizar la orientación y el seguimiento de sus tutorandos, el tutor hará uso de una serie de técnicas, que programará en el tiempo, como son:

- Entrevistas que serán realizadas a lo largo del curso académico de la siguiente forma:
 - Entrevista inicial
 - Entrevistas periódicas (el nº dependerá de la duración del curso académico)
 - Entrevistas ocasionales
 - Entrevista final
- Observación sistemática (su nº dependerá de la duración del curso académico), para la cual se utilizarán, como medio de registro, escalas de estimación, elaboradas al efecto.

El tutor empleará una serie de documentos propios de Tutoría (diseñados y adaptados a cada centro docente) para llevar un registro de cada uno de sus alumnos y estará en contacto, cuando sea necesario, con el psicólogo del centro especialmente en lo referente a los alumnos problemáticos para establecer el correspondiente programa de actuación (Ej.: programa de técnicas de trabajo intelectual para alumnos con problemas de estudio...).

Una vez finalizado el curso académico se hará una revisión y evaluación de las actividades de tutoría.

Hipótesis de trabajo

Dado el entorno en el cual nos movíamos, pensamos que sería importante conocer la actitud y, por tanto, las expectativas de los alumnos antes de recibir el programa de Acción Tutorial para poder contrastarla, posteriormente, con la actitud que manifiestan una vez recibido dicho programa, en la idea de que ambas actitudes serían diferentes.

Pensamos, también, que la puesta en marcha del programa produciría no solo una mejora en el rendimiento académico de los sujetos sino también una mejora en la integración al sistema y una mayor interacción profesor-alumno, esta última hipótesis la establecimos bajo la premisa de que el tutor fuese profesor directo de sus tutorandos o no lo fuese.

Método

Sujetos

PARA este trabajo elegimos dos centros piloto con distintos niveles de enseñanza y jugando, al mismo tiempo, con distintas edades y duración de curso académico (véase cuadro 1).

Uno de los centros se dedicaba a la Enseñanza Media de Formación, sus alumnos tenían una edad media de 42 años y la duración del curso era de 9 meses (este centro lo hemos denominado "A") y el otro centro (denominado "B") se dedicaba a la Enseñanza de Perfeccionamiento, la edad media de sus alumnos era de 24 años y la duración del curso era de 3 meses.

En cada uno de estos centros hemos trabajado con dos grupos, con el fin de compararlos y detectar la influencia del programa: un grupo control (G.C.) y un grupo experimental (G.E.). Tanto uno como otro grupo ya estaban formados.

Trabajamos a lo largo de dos años, de tal forma que en el primer año se efectuó el trabajo con el grupo control (G.C.₍₄₀₎) del centro "A" y el segundo año con el grupo experimental (G.E.₍₄₀₎) del mismo centro. Mientras que en el centro "B"

CUADRO 1.

ENSEÑANZA	MEDIA DE FORMACIÓN CENTRO "A"		PERFECCIONAMIENTO CENTRO "B"	
	G.C. ₍₄₀₎	G.E. ₍₄₀₎	G.C. ₍₂₀₎	G.E. ₍₂₀₎
Edad	42	42	24	24
Estado Civil	Casados 90%	Casados 97,5%	Solteros 43%	Solteros 65%
Nivel de estudios	EGB = 25% BUP = 21% COU = 20% Ac. UNIV. = 25% OTROS = 9%	EGB = 23% BUP = 22% COU = 13% Ac. UNIV. = 33% OTROS = 9%	[GRES FP-I B.EL] = 60% [BUP FP-II B.SUPE] = 39% [COU Ac. UNIV.] = 1%	[GRES FP-I B.EL] = 64% [BUP FP-II B.SUPE] = 30% [COU Ac. UNIV.] = 6%
Nº alumnos	140	157	131	258
Sexo	Varones	Varones	Varones	Varones
Categoría militar	Suboficiales	Suboficiales	Clases de tropa	Clases de tropa
Nº de tutores	-	10 6 Profesores 4 No profesores	-	16 10 Profesores 6 No profesores
Edad tutores	-	50	-	40
Categoría militar	-	Oficiales	-	Oficiales

se comenzó el trabajo en el segundo año con dos cursos consecutivos siendo el primero de ellos el grupo control (G.C.₍₂₀₎) y el segundo el grupo experimental (G.E.₍₂₀₎).

Trabajamos no solo con los alumnos sino también con los tutores. El número de tutores era de 10 en el centro "A", siendo 6 de ellos profesores directos y 4 no, y correspondiéndole 15 alumnos a cada uno. El número de tutores en el centro "B" era de 16, siendo 10 profesores directos y 6 no, y correspondiéndoles 16 alumnos a cada uno.

Para este trabajo hemos empleado un DISEÑO pre-experimental de tipo "antes y después" ya que consistió en observar a los sujetos en un momento previo a la aplicación del programa de Acción Tutorial y comparar, con una observación similar, durante y después de la aplicación.

Materiales y Procedimiento

Las técnicas de recogida de datos utilizadas fueron las siguientes (véase cuadro 2):

- Un cuestionario que consta de 8 ítems, de los cuales los 7 primeros son cerrados e independientes y a través de los cuales se les pregunta a los alumnos su opinión y actitudes sobre la Acción Tutorial, y un último ítem abierto en el que se solicitan sugerencias. El cuestionario consta de una escala verbal y numérica al mismo tiempo (véase anexo I).

Se administra al G.C. y G.E., antes y después, de recibir el programa y las respuestas son anónimas por lo que al realizar el análisis estadístico trabajamos con grupos independientes y, dado que la escala de medida es ordinal, empleamos pruebas estadísticas no paramétricas. Al realizar el estudio estadístico se hizo un muestreo aleatorio por ordenador, trabajando con 93 sujetos en cada uno de los grupos.

- Las entrevistas fueron utilizadas para completar la información dada por los

alumnos en el cuestionario y para contrastar la opinión de los alumnos con los tutores, y fueron realizadas, exclusivamente, con los G.E., suministrándonos datos sobre la interacción profesor-alumno, integración al sistema y rendimiento académico (véase anexo II y III).

Estas entrevistas fueron semiestructuradas, individuales y realizadas siempre por el mismo entrevistador. Son realizadas con la totalidad de los tutores y una muestra de alumnos tomada al azar (20 sujetos en el centro "A" y 30 en el centro "B").

Los datos fueron registrados a través de la toma de notas, se evitó el audio y vídeo para evitar susceptibilidades dado el entorno donde estábamos llevando a cabo el trabajo.

Las entrevistas con los alumnos son realizadas a mediados de curso porque supusimos que nos podrían hacer aproximaciones a como se desenvolvía la Acción Tuto-

CUADRO 2.

<p>CUESTIONARIO (Pre y Post-test)</p> <ul style="list-style-type: none"> • PAQUETE INFORMÁTICO <ul style="list-style-type: none"> - SPSS -Harvard Graphics • PRUEBAS ESTADÍSTICAS NO PARAMÉTRICAS <ul style="list-style-type: none"> - Prueba de la mediana - U de Mann-Whitney - Prueba de Kolmogorov-Smirnov <p>ENTREVISTAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tutores • Tutorandos <p>OBSERVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tutores • Tutorandos • Centro <p>DOCUMENTACIÓN ACADÉMICA</p> <ul style="list-style-type: none"> • RENDIMIENTO ACADÉMICO <ul style="list-style-type: none"> - Paquete informático SPSS - Prueba estadística paramétrica "t" de Student • EXPEDIENTE PERSONAL
--

rial, y las de los tutores se realizaron casi al finalizar el curso para obtener así una visión más completa del programa.

También se realizaron reuniones con los tutores y Jefe del Gabinete de Orientación a mediados y finales de curso.

- La observación se realizó tan solo con los G.E., realizándose observación de los tutores y del propio centro, al principio de curso y sobrepasada la mitad del mismo. La observación permitió obtener datos sobre el lugar donde se llevaban a cabo las entrevistas y sobre la problemática de los tutores para llevar a cabo el programa.

Se pensó en realizar una observación de las entrevistas llevadas a cabo por los tutores a su tutorandos pero debido a las interferencias que se producían se desistió de ella.

La observación de los alumnos fue suministrada por los tutores a través de la escala de estimación elaborada a tal efecto (véase anexo IV).

- La documentación académica fue aportada por el Jefe del Gabinete de Orientación al finalizar el curso. El análisis de la documentación se realizó tanto en los G.C. como G.E.

En este sentido, se recogieron datos sobre:

- Rendimiento académico, del cual obtuvimos las medias y recorridos de notas. Sometiendo los datos a análisis informático mediante el SPSS y estadístico a través de la prueba "t" de Student.
- Y datos sobre el expediente personal, en el sentido de analizar el abandono de curso y las sanciones con el objeto de tener indicadores de la integración al sistema.

El procedimiento de trabajo, por tanto, fue el mismo en los dos centros con diferencia de tiempos ya que en uno la duración del curso era de 9 meses y en el otro de 3 meses.

Resultados

AL analizar los datos obtenidos comprobamos que los G.C. y G.E._(pre) mantenían el mismo tipo de *actitudes* ante el programa de Acción Tutorial, hasta el punto de que nos sorprendieron las altas expectativas que los sujetos tenían ante dicho programa. Debido a ello pensamos que se produciría un descenso en el post-test.

Sin embargo, encontramos que en el G.E.₍₂₀₎ no existía un cambio en la actitud de los sujetos una vez recibido el programa. Y en el G.E.₍₄₀₎ se producía un descenso en tres de los siete ítems del cuestionario.

Para el análisis estadístico trabajamos con un $\alpha = 0,01$ y en la prueba U de Mann-Whitney, la más potente de las utilizadas, encontramos una diferencia significativa en los ítems 1, 5 y 6 entre el pos y el pre-test (véase cuadro 3).

En el ítem nº 1 se les preguntaba a los sujetos sobre cómo valoraban la iniciativa de la Academia de crear la figura del tutor.

En el ítem nº 5 se les preguntaba si consideraban que la Acción Tutorial podría llegar a menmar la disciplina militar. El descenso en este ítem pensamos que se podía producir debido a la edad y formación de los sujetos que a lo largo de su vida militar habían entendido la disciplina de una forma rígida y esta rigidez se hacía más flexible ya que se producía un acercamiento entre profesor y alumno.

En el ítem nº 6 se les preguntaba si creían en la sinceridad del tutor como amigo y compañero, en él las valoraciones aparecen muy dispersas tanto en el pre como en el pos, con respecto al resto de los ítems, produciéndose además un descenso en este último.

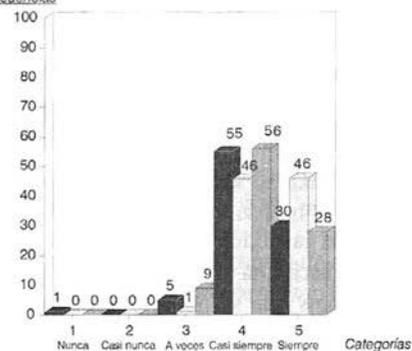
Esto pensamos que podía deberse a la peculiaridad de la Enseñanza Militar en que el profesor es superior jerárquico de sus alumnos por lo que la edad y experiencia de éstos podía llevarles a un cierto excepticismo a la hora de plantearse la sinceridad del tutor, precisamente, como amigo y compañero. A pesar de esto los sujetos manifiestan que sus tutores han mantenido un trato personal y comprensivo.

GE(40) Pre - GE(40) Post

Items	Prueba mediana	U Mann-Whitney ("P")	K - S ("P")
1	0,01	0,001	0,06
2	0,66	0,04	0,42
3	0,17	0,04	0,65
4	0,68	0,06	0,42
5	-	0,001	0,02
6	0,02	0,001	0,08
7	0,55	0,18	0,77

Item nº1: ¿Cómo valora usted la iniciativa de esta Academia de crear la figura del tutor?

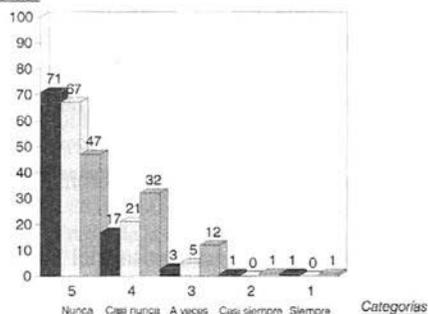
Frecuencias



CENTRO "A"

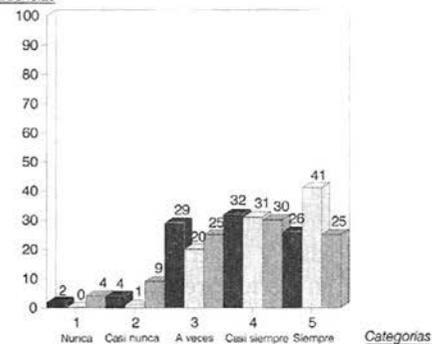
Item nº5: ¿Podría llegar a pensarse que la figura del tutor, que acerca al profesor y al alumno, puede mermar la disciplina militar?

Frecuencias



Item nº6: ¿Cree usted en la sinceridad del tutor que quiere ayudarle como amigo y compañero?

Frecuencias



■ GC40

□ GE40Pre

■ GE40Post

CUADRO 3.

En los restantes items no se produce un cambio entre el pos y el pre-test, a pesar de las altas expectativas con que comenzaron los alumnos.

En cuanto al *rendimiento académico* se observó una clara mejora en el G.E. con respecto al G.C., tanto en uno como en otro centro. No solo observamos diferencias entre las medias y recorridos de notas sino que al someter los datos a la prueba "t" de Student se nos confirma la mejora del G.E. con respecto al G.C. (véase cuadro 4).

Estos datos nos confirmaron las opiniones dadas por los alumnos, los cuales manifestaron que no solo mejora el rendimiento académico sino también su propio proceso de aprendizaje, y los tutores de los que el 100% del G.E.₍₄₀₎ y el 93,75% del G.E.₍₂₀₎ afirmaban que la Acción Tutorial mejora dicho rendimiento.

Esto pensamos que tiene una clara interpretación ya que la ayuda y atención individualizada está repercutiendo en ese rendimiento.

Sin embargo, hay que hacer una matización con respecto a uno y otro centro.

CUADRO 4

"CENTRO A"		
RENDIMIENTO ACADÉMICO	GC(40)	GE(40)
RECORRIDO MÁXIMO	8,747	8,831
RECORRIDO MÍNIMO	6,170	6,491
MEDIA	7,203	7,658
DESVIACIÓN TÍPICA	0,576	0,527
PRUEGA "t" STUDENT (Valor t/Prob.)	-7,12/0,000	
"CENTRO B"		
RENDIMIENTO ACADÉMICO	GC(20)	GE(20)
RECORRIDO MÁXIMO	141,138	141,180
RECORRIDO MÍNIMO	98,616	100,209
MEDIA	117,909	122,290

En el G.E.₍₄₀₎ el rendimiento académico parece mejorar debido al apoyo que los alumnos reciben en el terreno personal. Mientras que en el G.E.₍₂₀₎ ese mayor rendimiento se debe al apoyo en el terreno académico.

Podemos decir también que el programa lleva a una mejora en la *integración al sistema*, ya que el abandono de curso a petición propia y las sanciones disminuyen.

En cuanto al abandono de curso en el centro "A" no existe ni en el G.C. ni en el G.E. y esto pensamos que es debido, por un lado a que la enseñanza en ese centro es de formación y la superación del curso le supone al alumno una clara mejora socioeconómica, y por otro lado, a la edad de los sujetos que marca una clara responsabilidad por alcanzar sus objetivos.

En cambio en el centro "B" se produce un descenso considerable en el abandono del G.E. con respecto al G.C. Tan solo el 15,4% de las bajas en el G.E. se producen de esta forma frente al 50% del G.C.

Por su parte, las sanciones, en ambos centros, disminuyen no solo en cuanto al número de sujetos sancionados sino también en la gravedad de las faltas cometidas (véase cuadro 5).

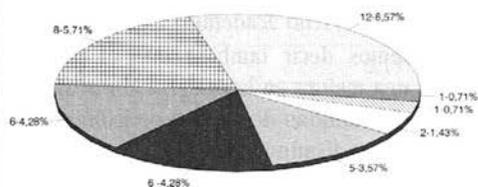
Estos datos confirman las opiniones dadas por los tutores y los alumnos de que la Acción Tutorial ayuda a la integración al régimen del centro.

A través del programa se produce también una mayor *interacción profesor-alumno*. Aunque hay que matizar cada centro en base a que el tutor sea o no profesor directo de sus tutorandos.

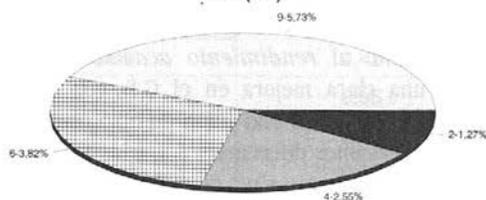
En el G.E.₍₄₀₎ (si recordamos el mayor apoyo solicitado por los alumnos y suministrado por los tutores es en el terreno personal) el apoyo personal es mayor cuando el tutor no es profesor directo y cuando esto sucede el tutor se comporta como asesor más que como superior y se "suaviza" la barrera que plantea la jerarquía militar, es decir, la comunicación es mayor (véase cuadro 6).

Esto pensamos que es debido a la reticencia de los sujetos para expresar su problemática a aquel superior que le va a clasificar y escalar.

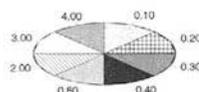
GC(40)



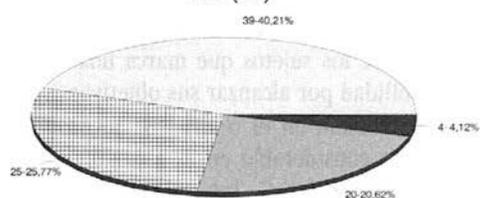
GE (40)



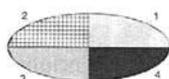
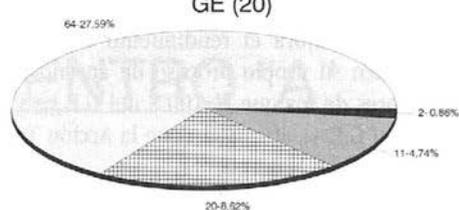
PUNTOS



GC (20)



GE (20)



SANCIONES

RESPUESTAS ALUMNOS	GE(40)	GE(20)
El tutor supone una ayuda en la integración al sistema.	75%	56,67%

RESPUESTAS PREGUNTA ABIERTA	GE(40)		GE(40)	
	Pre	Post	Pre	Post
El tutor debe ser un moderador entre el alumno y el sistema.	9%	-	1,73%	1,61%

RESPUESTAS TUTORES	GE(40)	GE(20)
El tutor observa una difícil integración al sistema por parte de sus alumnos.	P/T 50% Tutor 50% TOTAL 50%	P/T 50% Tutor 16,67% TOTAL 37,5%
La A.T. influye en la mejora de la conducta de los alumnos.	P/T 66,67% Tutor 75% TOTAL 70%	P/T 70% Tutor 83,33% TOTAL 75%

CUADRO 5.

GE (40)

TUTORES

APOYO PERSONAL

P/T 16.67%
Tutor 100%

DIFICULTAD DE CONTACTO
PERSONAL

P/T —
Tutor 50%

TUTOR NO
PROFESOR

P/T 66,67%
Tutor 75%

APOYO ACADEMICO

P/T 50%
Tutor 50%

DIFICULTAD DE
CONTACTO ACADEMICO

P/T 16.67%
Tutor —

TUTOR COMO
ASESOR

P/T 16.67%
Tutor 75%

TUTORANDOS

APOYO
PERSONAL

40%

DIFICULTAD DE
CONTACTO
PERSONAL

25%

TUTOR NO
PROFESOR

60%

APOYO
ACADEMICO

20%

DIFICULTAD DE
CONTACTO
ACADEMICO

5%

TUTOR
COMO
ASESOR

50%

CUADRO 6.

GE (20)

TUTORES

APOYO PERSONAL

P/T 30%
TUTOR 16.67%

DIFICULTAD DE CONTACTO
PERSONAL

P/T 20%
TUTOR 33.33%

TUTOR - PROFESOR

P/T 70%
TUTOR 100%

APOYO ACADEMICO

P/T 40%
TUTOR 33.33%

DIFICULTAD DE CONTACTO
ACADEMICO

P/T 20%
TUTOR 50%

TUTOR COMO ASESOR

P/T 30%
TUTOR—

TUTORANDOS

APOYO PERSONAL

26.67%

DIFICULTAD DE CONTACTO
PERSONAL

33.33%

TUTOR - PROFESOR

56.67%

APOYO ACADEMICO

46.67%

DIFICULTAD DE CONTACTO
ACADEMICO

13.33%

TUTOR COMO
ASESOR

46.67%

CUADRO 7.

La idea de que el tutor no sea profesor es apoyada tanto por los alumnos como por tutores (como se ve en el cuadro 6), ya que cuando esto sucede el tutor es asesor personal y académico, y precisamente por ese orden.

Sin embargo, en el G.E.⁽²⁰⁾ (si recordamos el mayor apoyo solicitado por los alumnos y suministrado por los tutores es en el terreno académico) el apoyo académico es mayor cuando el tutor es profesor directo y cuando esto sucede se comporta más como asesor que como superior y se "suaviza" la barrera que plantea la jerarquía militar, es decir, la comunicación es mayor y justo a la inversa que en el centro "A" (véase cuadro 7).

Esto pensamos que es debido a la brevedad del curso, a la ausencia de escalafonamiento y a que el mayor apoyo que necesitan los alumnos es en el terreno académico.

La idea de que el tutor sea profesor es apoyada tanto por alumnos como tutores (como se puede ver en el cuadro 7) ya que cuando esto sucede el profesor-tutor es asesor académico y personal y precisamente por este orden.

También hay que destacar la edad del tutor en la influencia sobre la interacción tutor-tutorando. En el G.E.⁽⁴⁰⁾ los sujetos manifiestan la necesidad de que el tutor no sea más joven que ellos, mientras que en el G.E.⁽²⁰⁾ los sujetos manifiestan la necesidad de que no exista una gran diferencia de edad ya que esto lleva a un mayor distanciamiento en graduación militar.

Ya para terminar, un dato que obtuvimos, y nos pareció que podía ser significativo, es el referente a la relación entre los propios alumnos. En este sentido, la relación entre los alumnos del G.E.⁽⁴⁰⁾ es competitiva e individualista, mientras que en el G.E.⁽²⁰⁾ la relación es de co-operación. Esto pensamos que podía ser debido al tipo de enseñanza y que podría influir en la determinación de si el tutor debe ser o no profesor directo e incluso en el apoyo solicitado (personal o académico) de los G.E. Es decir, la interacción entre los propios alumnos y profesor-alumno son caminos que pueden converger y, quizás, el tipo de interacción entre los propios alumnos pueda influir en sus manifestaciones

sobre la interacción que se produce entre el tutor y el tutorando dependiendo de que aquel sea profesor directo o no.

Conclusiones

SE ha constatado con este trabajo que, el programa de Acción Tutorial, es válido tanto para la Enseñanza Media de Formación como para la Enseñanza de Perfeccionamiento; lo cual lleva implícita su validez, tanto para cursos académicos de nueve meses como para cursos académicos de tres meses.

Se ha comprobado que la ayuda individualizada que supone un programa de Acción Tutorial mejora no solo el rendimiento académico de los alumnos sino también su integración al régimen académico así como una mejora en la interacción profesor-alumno.

En realidad, la relación tutorial reproduce la relación profesor-alumno en el sentido de que el tutor se encarga de instruir, transmitir información, ayuda y competencia al tutorando. Aunque hay que decir que el tutor posee un grado de "autoridad" sobre el tutorando, inferior al que posee el profesor sobre el alumno. En consecuencia, la relación tutorial es una relación desigual, pero menos desigual que la relación profesor-alumno. En la medida en que el tutor y el tutorando están más cerca entre sí que el profesor y el alumno, las transacciones comunicativas entre ambos pueden resultar favorecidas. El tutorando puede sentirse más libre para expresar sus ideas y opiniones, para formular sus dudas, para solicitar aclaraciones.

Por ello es importante tener en cuenta la existencia de dos líneas de trabajo en la Enseñanza Militar: la docente que lleva implícita la línea natural de mando, y la tutorial en donde esa línea natural de mando debe estar "suavizada".

En realidad, las relaciones tutoriales no son unas relaciones de igualdad, aunque dichas relaciones van a depender de la competencia y habilidad instruccional del tutor y de la receptividad del tutorando.

Por todo ello, y en base a los datos obtenidos, es conveniente que el tutor no sea profesor directo de sus alumnos, en cursos largos, para evitar solapar esas dos líneas de trabajo a las que se ha hecho referencia, es decir, la línea natural de mando con la tutoría; sin embargo, en cursos de corta duración, el tutor debería ser profesor directo de sus tutorandos para facilitar, de esta forma, la comunicación entre los mismos.

En todo caso debemos concluir que la Acción Tutorial hay que adecuarla a los distintos centros docentes militares, en base al tipo de enseñanza, la edad de los alumnos y la duración del curso

académico. Asimismo se puede decir que el escalafonamiento influye en la determinación de que el tutor sea o no profesor directo de los alumnos por lo que esto debe decidirse en base al tipo de enseñanza y la duración del curso.

Para finalizar, se puede constatar con este trabajo que los tutores han conseguido, en cierto modo, salvar la barrera que supone la jerarquía militar con un trato comprensivo y personal, no interfiriendo la línea de mando y manteniendo la confidencialidad, elemento básico para que la Acción Tutorial pueda funcionar en la Enseñanza de las Fuerzas Armadas.

REFERENCIAS*

- BEST, J. W. (1969): *Cómo investigar en educación*. Madrid: Ed. Morata.
- BLACKBURN, K. (1978): *La función tutorial*. Madrid: Ed. Narcea.
- BROWN, S. D. y LENT, R. W. (1984): *Handbook of counseling psychology*. Nueva York: John Wiley y Sons.
- BRUNER, J. (1988): *Desarrollo cognitivo y educación*. Madrid: Ed. Morata.
- BRUNER, J. (1989): *Acción, pensamiento y lenguaje*. Compilación de J. L. Linaza. Madrid: Alianza Psicología.
- COLL, C. y SOLE, J. (1990): "La interacción profesor/alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje". En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi, *Desarrollo Psicológico y educación* (vol. 2). Madrid: Alianza Psicología.
- DÍAZ ALLUE, M. T. (1990): "Orientación y Tutoría en la reforma del sistema educativo". En *CEVE: Orientación y Tutoría*. Madrid: CEVE.
- ESPINAR BELLÓN, A. (1989): *Manual técnico del tutor*. Málaga: Ed. Apora.
- LEY 17/1989 reguladora del régimen del personal militar profesional. *BOE*, 172.
- FOGARTY, J. L. y WANG, M. C. (1982): "An investigation of the cross-age peer tutoring process: some implications for instructional design and motivation". *Elementary School Journal*, nº 82, pp. 451-469.
- GIRBAU VILA, R. M. y RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, A. (1990): "Evaluación, Tutoría y Orientación". En *Cuadernos de Pedagogía*, nº 183, pp. 58-60.
- ILLUECA, L. (1971): *La entrevista*. Ed. Magisterio Español. Madrid.
- LÁZARO, A. y ASENSI, J. (1989): *Manual de orientación escolar y tutoría*. Ed. Narcea. Madrid.
- MARTORELL, M. y AMENGUAL, I. (1991): "Orientación y Tutoría". En *Cuadernos de Pedagogía*, nº 195, pp. 64-66.
- MORA, J. A. (1987): *Acción Tutorial y orientación educativa*. Ed. Narcea. Madrid.
- NAVAL SCHOOL INSTRUCTORS (1965): *The counseling interview*. Naval Training Center. Great Lakes, Illinois.
- ORTEGA CAMPOS y otros (1985): *Tutorías. Qué son, qué hacen, cómo funcionan*. Ed. Popular S.A. Madrid.
- PÉREZ BOULLOSA, A. (1986): *La orientación educativa: un análisis factorial para delimitar su campo conceptual*. Promolibro. Valencia.
- ROMÁN, J. M. y PASTOR, E. (1989): *La Tutoría. Pautas de acción e instrumentos útiles al profesor-tutor*. CEAC. Barcelona.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, S. (1985): *La Tutoría en los centros docentes*. Ed. Escuela Española. Madrid.
- TORRES LÓPEZ, C. y VELASCO ZAMORA, A. (1991): *Como desarrollar la Acción Tutorial en la Enseñanza Militar*. Centro de Ayudas a la Enseñanza de la Armada. Madrid.
- VARIOS (1989): "Monográfico sobre Orientación". *Cuadernos de Pedagogía*, nº 174.

* Las referencias aquí señaladas constituyen únicamente una selección de toda la bibliografía utilizada.

Anexos

Anexo I Cuestionario sobre "Acción Tutorial"

Introducción

TODOS ustedes conocen que la Ley General de Educación institucionaliza la figura del tutor en la enseñanza general del país. Estas tutorías no han contado con el apoyo de las instituciones, ni en el marco de su programación, ni en la formación de los responsables de la acción tutorial.

Esta Academia toma el guión de pionera en las FAS para implantar la figura del tutor en sus aulas.

Como todos ustedes conocen, es principio general de la enseñanza que un alumno con problemas no puede rendir en el terreno académico. El tutor es aquella persona que desde un plano de compañerismo y amistad va a tratar de que aquel alumno con problemas pueda recibir una ayuda en un momento determinado, que le ayude a tomar una decisión lógica y reflexiva.

Con su ayuda y su crítica sincera ayudarán a que la tarea emprendida por esta Academia

sea un ejemplo de lo que debe ser la Enseñanza Militar.

Instrucciones

LEA cuidadosamente este cuestionario, tanto la introducción como estas instrucciones antes de comenzar a escribir.

Este cuestionario es anónimo, su contenido individual tiene carácter de confidencial. Únicamente nos interesa el valor estadístico que se pueda obtener del mismo, y todo ello encaminado al perfeccionamiento y utilidad de la tarea emprendida por esta Academia al crear la figura del tutor.

En la última parte del cuestionario encontrarán una pregunta abierta sobre la acción tutorial, les rogamos que no sean escuetos en sus apreciaciones, pues sin duda toda idea que nos transmitan será analizada y nos ayudará a efectuar una *Acción Tutorial eficaz*.

Gracias por su colaboración

1. ¿Cómo valora usted la iniciativa de esta Academia de crear la figura del tutor?
2. ¿De qué forma cree usted que esta iniciativa llevará a crear una mayor cordialidad entre profesores y alumnos?
3. ¿En qué forma le parece novedosa en la enseñanza tradicional de las FAS esta manera de entender la relación profesor-alumno?
4. ¿En qué grado esta relación puede influir positivamente en los resultados académicos?
5. ¿Podría llegar a pensarse que la figura del tutor, que acerca al profesor y al alumno, puede mermar la disciplina militar?
6. ¿Cree usted en la sinceridad del tutor que quiere ayudarle como amigo y compañero?
7. ¿Piensa que esta ayuda personalizada será tratada con el carácter de confidencialidad que se les ha indicado?
8. Sugerencias que permitan que la figura del tutor en este Centro sea eficaz.

Excelente	Buena	Indiferente	Mala	Muy mala
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

Entrevistas con tutores

COMO sabes esta es la primera experiencia que se realiza con un Programa de Acción Tutorial (A.T.), y de ella va a depender el resto de las experiencias que se lleven a cabo en otros centros. Por ello no solo es necesario obtener información de los alumnos a los cuales se les está aplicando esta A.T. sino que también es necesario obtener información de los propios tutores que la llevan a cabo.

Nadie va a ver los datos que tu me aportes en esta charla que nos llevará, aproximadamente, 20 o 30 minutos; aunque podemos utilizar el tiempo que necesitemos.

¿Quieres preguntarme algo antes de empezar?

- Desde el comienzo de la Acción Tutorial ¿el rendimiento escolar de tus alumnos ha mejorado?
- Desde el comienzo de la Acción Tutorial ¿has notado alguna modificación en el coeficiente de conducta de tus alumnos?
- ¿Qué tipo de interacción se produce entre tus alumnos y tú?

- La Acción Tutorial ¿supone para tus alumnos una ayuda académica?
- ¿En qué aspectos te es más difícil contactar con tus alumnos? (Personales, profesionales y escolares).
- Las actitudes de tus alumnos son más bien de:
 - cooperación
 - individualismo
 - competición
- ¿Qué tipo de actitud mantienes con tus alumnos? ¿Con todos igual?
- Tus alumnos ¿se dan cuenta de tu interés por ayudarles?
- En tu grupo de alumnos tutoriados ¿ha habido alguna baja y suspensos?
- ¿Cuál es el horario que utilizas para realizar las entrevistas con tus alumnos?
- ¿Qué tipo de entrevista utilizas en tu relación tutor - alumno?
- ¿Cómo es el entorno que rodea la entrevista (lugar, colocación...)?
- ¿Es más conveniente que el tutor sea profesor de sus alumnos tutoriados o no? ¿Por qué?

Anexo III

Entrevista con tutorandos

COMO ya sabes esta es la primera experiencia que se realiza con un programa de Acción Tutorial (A.T.) en las Fuerzas Armadas, y de ella van a depender los demás programas que se lleven a cabo en otros centros. Por ello no solo es necesario obtener información de los tutores como sujetos que están llevando a cabo este programa sino que también es necesario obtener información de vosotros los alumnos que sois los que lo sufrís.

Los que vais a ser entrevistados habéis sido elegidos al azar y por lo tanto no se conocerá vuestro nombre ni apellido y ningún dato aportado por ti se sabrá fuera de esta charla que nos llevará unos 20 o 30 minutos aproximadamente, aunque podemos utilizar el tiempo que necesitemos.

¿Quieres preguntarme algo antes de empezar?

- ¿Crees que la Acción Tutorial lleva a una mejora en el rendimiento académico?
- ¿Crees que la Acción Tutorial influye en la conducta de los alumnos? ¿En qué sentido?
- ¿En qué aspectos te es más difícil contactar con tu tutor? (Personales, profesionales y escolares).
- ¿La jerarquía militar influye en la Acción Tutorial?
- ¿Sientes que a la Tutoría se le dedica suficiente tiempo dentro de la programación del centro?
- ¿Prefieres que tu tutor sea al mismo tiempo tu profesor? ¿Por qué?
- ¿El tutor tiende a comportarse como un compañero, un asesor o un superior?

Anexo IV

ESCALA DE ESTIMACIÓN	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	REGULAR	CASO NUNCA	NUNCA
Siente curiosidad por ampliar sus conocimientos					
Prefiere el trabajo individual					
Prefiere trabajar en grupo					
Pregunta cuando no entiende en clase					
Demuestra iniciativa					
Es constante en su trabajo					
Acepta las normas e indicaciones del profesor					
Se siente motivado por el profesor y/o profesores					
Habla de sus cosas personales con el profesor					
Reacciona con sumisión a las correcciones					
Reacciona violentamente a las correcciones					
Es aceptado por el grupo					

ESCALA DE ESTIMACIÓN	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	REGULAR	CASO NUNCA	NUNCA
Es rechazado por el grupo					
Le gusta destacar en el grupo					
Pide ayuda, cuando lo necesita, a sus compañeros					
Ayuda a sus compañeros en las dificultades					
Discrimina a compañeros					
Se deja llevar por el grupo					
Se comporta como líder					

Resumen

Los objetivos planteados con este trabajo fueron, en primer lugar, diseñar un programa de Acción Tutorial para la Enseñanza de adultos y, en segundo lugar, tratar de validar dicho programa, dado que no se habían encontrado antecedentes teóricos sobre la Acción Tutorial en la enseñanza de adultos que pudiesen servir como modelo.

El estudio se realizó en dos centros piloto con distinta duración del curso académico, trabajando en cada uno de ellos con dos grupos de alumnos (control y experimental) cuyas edades medias eran de 42 y 24 años respectivamente, en la idea de que dichos sujetos no solo manifestarían distintas actitudes ante el programa (antes y después de recibirlo) sino que también éste llevaría a una mejora en el rendimiento académico, en la integración al sistema así como una mayor interacción profesor-alumno.

Para ello se ha utilizado un diseño pre-experimental de tipo “antes y después” en el que los materiales empleados fueron un cuestionario (pre y pos-test), entrevistas, observaciones y documentación académica, de cuyos análisis pudimos confirmar las hipótesis planteadas.

Palabras clave: Orientación, Tutoría, actitud, rendimiento académico, integración, interacción profesor-alumno.

Abstract

The objectives of this project are to design a program of tutorial action for Adults and to intend to validate it.

The research was made in two pilot educational institutions of the Armed Forces, which had a different academic year.

We researched with two groups of individuals in both of them, named “Control Group” and an “Experimental Group”. The near ages of the two groups were 42 and 24 years, respectively.

We thought these individuals would have different attitudes: before performing the program and after performing it.

We also thought the program should improve the efficiency in the study, the integration of the subjects into educational system and the teacher-pupil interaction.

In order to effect the research we used a pre-experimental design “before experience-after experience”, in which the materials were a pre and pos-test question paper, interviews, observations and academic documentation, all of which prove our Hypothesis.

Key words: guidance, tutorship, attitude, efficiency in the study, integration, teacher-pupil interaction.

Carmen Torres López

Dpto. de Evaluación, Innovación y Orientación Educativas de la
Escuela Militar de Ciencias de la Educación

Josetxu Linaza Iglesias

Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación.
Facultad de Psicología.
Universidad Autónoma de Madrid